




# Estudio sobre crédito rural y crédito agropecuario en el Ecuador, con enfoque en pequeños productores

Noviembre, 2024





A decorative blue line with several stylized leaves is positioned on the left side of the page, curving upwards and then downwards. The leaves are simple line drawings with veins.

# Estudio sobre crédito rural y crédito agropecuario en el Ecuador, con enfoque en pequeños productores

Noviembre, 2024



# Tabla de contenido

<b>RESUMEN</b>	<b>15</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>17</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>19</b>
<b>OBJETIVO</b>	<b>20</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>21</b>
<b>SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL SECTOR RURAL DEL ECUADOR</b>	<b>21</b>
<b>A. REPRESENTATIVIDAD DE LA POBLACIÓN RURAL DEL PAÍS</b>	<b>21</b>
Población nacional, urbana y rural	21
<b>B. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN RURAL DEL ECUADOR</b>	<b>23</b>
Género	23
Autoidentificación	24
Escolaridad	26
<b>C. CARACTERÍSTICAS DE VIVIENDAS Y HOGARES DEL SECTOR RURAL</b>	<b>27</b>
Acceso a servicios básicos	28
Tenencia de la vivienda	32
Acceso y disponibilidad de tecnología	33
<b>D. EMPLEO E INGRESOS</b>	<b>35</b>
Empleo	35
Empleo por rama de actividad	36
Empleo por rama de actividad a nivel regional, en el sector rural	38
Empleo por rama de actividad a nivel provincial, en el sector rural	38
Ingresos por la rama de actividad de Agricultura	40
Ingreso per cápita mensual promedio provincial	41
<b>E. POBREZA</b>	<b>42</b>
Pobreza nacional, urbana y rural	42
Pobreza por ingresos en el sector rural a nivel regional y provincial	43
<b>F. VALOR AGREGADO BRUTO (VAB) AGROPECUARIO</b>	<b>44</b>
VAB nacional y VAB agropecuario	45
VAB nacional y VAB agropecuario a nivel regional	46
VAB agropecuario a nivel provincial	48

<b>CAPÍTULO II</b>	<b>50</b>
<b>SITUACIÓN AGROPECUARIA DEL ECUADOR</b>	<b>50</b>
<b>A. USO DE SUELO Y SUPERFICIE AGROPECUARIA</b>	<b>50</b>
Superficie con suelo de uso agropecuario a nivel nacional	50
Superficie con suelo de uso agropecuario a nivel regional	51
Superficie con suelo de uso agropecuario a nivel provincial	52
<b>B. PARTICIPACIÓN DE LOS CULTIVOS EN LA SUPERFICIE AGRÍCOLA NACIONAL</b>	<b>54</b>
Participación de los cultivos a nivel nacional	54
Participación de los cultivos a nivel regional y provincial	55
<b>C. PARTICIPACIÓN DE LAS ESPECIES ANIMALES EN LA PRODUCCIÓN PECUARIA</b>	<b>59</b>
Existencias animales a nivel nacional	59
Existencias animales a nivel regional	60
Participación de las existencias animales a nivel provincial	61
<b>D. PRIORIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE INTERÉS</b>	<b>62</b>
Definición de la Unidad Productiva Agropecuaria (UPA)	63
Determinación de los pequeños productores	63
Metodología de priorización de cultivos de interés para el estudio	64
CACAO ( <i>Theobroma cacao</i> L.)	66
MAÍZ DURO ( <i>Zea mays</i> )	74
ARROZ ( <i>Oriza sativa</i> L.)	81
PLÁTANO ( <i>Musa paradisiaca</i> L.)	88
BANANO ( <i>Musa paradisiaca</i> L.)	95
PAPA ( <i>Solanum tuberosum</i> )	102
MAÍZ SUAVE ( <i>Zea mays</i> )	109
<b>E. SEGURO AGROPECUARIO</b>	<b>116</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>118</b>
<b>CRÉDITO AGROPECUARIO CON ENFOQUE EN PEQUEÑOS PRODUCTORES</b>	<b>118</b>
<b>A. CONTEXTO NACIONAL DEL CRÉDITO OTORGADO POR EL SISTEMA FINANCIERO.</b>	<b>118</b>
<b>B. SITUACIÓN DEL CRÉDITO AGROPECUARIO A NIVEL NACIONAL</b>	<b>127</b>
<b>C. SITUACIÓN DEL CRÉDITO AGROPECUARIO REGIONAL Y PROVINCIAL</b>	<b>129</b>
<b>D. CRÉDITO EN LOS CULTIVOS PRIORIZADOS</b>	<b>133</b>
El microcrédito	133
Determinación del segmento de microcrédito en el sector agrícola	134
CACAO ( <i>Theobroma cacao</i> L.)	134
MAÍZ DURO ( <i>Zea mays</i> )	140
ARROZ ( <i>Oriza sativa</i> L.)	146
PLÁTANO Y BANANO ( <i>Musa paradisiaca</i> L.)	152
PAPA ( <i>Solanum tuberosum</i> )	158
MAÍZ SUAVE ( <i>Zea mays</i> )	163
<b>E. CRÉDITO CON ENFOQUE EN CAMBIO CLIMÁTICO</b>	<b>167</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>169</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>173</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>175</b>

# Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Distribución de la población nacional, urbana y rural del Ecuador.	22
<b>Tabla 2.</b>	Viviendas particulares y acceso a servicios básicos en el sector rural, a nivel regional y provincial	31
<b>Tabla 3.</b>	Acceso a bienes y servicios por parte de los hogares en el sector rural, a nivel regional y provincial.	34
<b>Tabla 4.</b>	Ocupación de la población rural (número de personas), por rama de la actividad, por región.	38
<b>Tabla 5.</b>	Desglose del VAB agropecuario nacional en los grupos que componen la sección A, a nivel regional.	47
<b>Tabla 6.</b>	Distribución de suelo de uso agropecuario a nivel provincial.	53
<b>Tabla 7.</b>	Ranking de los cultivos predominantes por superficie, en la región Costa y sus provincias.	56
<b>Tabla 8.</b>	Ranking de los cultivos predominantes por superficie, en la región Sierra y sus provincias.	57
<b>Tabla 9.</b>	Ranking de los cultivos predominantes por superficie, en la región Amazónica y sus provincias.	58
<b>Tabla 10.</b>	Número de existencias animales por especie pecuaria, a nivel regional.	60
<b>Tabla 11.</b>	Participación de las existencias pecuarias por especie, a nivel provincial.	61
<b>Tabla 12.</b>	Cultivos priorizados por región para el estudio de crédito agropecuario.	66
<b>Tabla 13.</b>	Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de cacao. 2023.	67
<b>Tabla 14.</b>	Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de maíz duro. 2023.	74
<b>Tabla 15.</b>	Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de arroz. 2023.	81
<b>Tabla 16.</b>	Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de plátano. 2023.	89
<b>Tabla 17.</b>	Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de banano. 2023.	96
<b>Tabla 18.</b>	Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de papa. 2023.	102
<b>Tabla 19.</b>	Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de maíz suave. 2023.	109
<b>Tabla 20.</b>	Conformación del sistema financiero ecuatoriano y cartera total entregada junio 2024.	118
<b>Tabla 21.</b>	Participación de la cartera de préstamos a nivel provincial de los bancos.	120
<b>Tabla 22.</b>	Participación de la cartera de préstamos a nivel provincial de las COAC.	122
<b>Tabla 23.</b>	Ranking de las principales instituciones financieras por cada provincia 2024.	124

<b>Tabla 24.</b>	Monto de crédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento para el periodo 2023	127
<b>Tabla 25.</b>	Monto de crédito entregado por actividad del sector agropecuario y participación para el periodo 2023.	128
<b>Tabla 26.</b>	Monto otorgado, participación por región y subsistemas en el periodo 2023.	129
<b>Tabla 27.</b>	Participación de las cinco instituciones financieras y otorgamiento de crédito agropecuario por región en el periodo 2023.	130
<b>Tabla 28.</b>	Participación de los cinco cultivos y actividades que recibieron mayor crédito agropecuario por región en el periodo 2023.	131
<b>Tabla 29.</b>	Monto de crédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento y género por provincia periodo 2023.	132
<b>Tabla 30.</b>	Tasas de interés activas máximas emitidas por el BCE, noviembre 2024.	133
<b>Tabla 31.</b>	Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento para el cultivo de cacao 2023.	137
<b>Tabla 32.</b>	Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales por provincia para el cultivo de cacao periodo 2023.	138
<b>Tabla 33.</b>	Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de maíz duro en el periodo 2023.	143
<b>Tabla 34.</b>	Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de las cinco principales provincias para el cultivo de maíz duro periodo 2023.	144
<b>Tabla 35.</b>	Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de arroz en el periodo 2023.	149
<b>Tabla 36.</b>	Instituciones, monto de crédito, número de operaciones y valor medio de créditos de las cinco principales provincias para el cultivo de arroz, periodo 2023.	150
<b>Tabla 37.</b>	Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de plátano y banano en el periodo 2023.	154
<b>Tabla 38.</b>	Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales provincias para el cultivo de plátano y banano, periodo 2023.	156
<b>Tabla 39.</b>	Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de papa, periodo 2023.	159
<b>Tabla 40.</b>	Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las principales provincias para el cultivo de papa, periodo 2023.	165
<b>Tabla 41.</b>	Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de maíz suave, periodo 2023.	165



<b>Tabla 42.</b>	Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales provincias para el cultivo de maíz suave, periodo 2023.	165
<b>Tabla 43.</b>	Entidades financieras y avances en materia de microfinanzas climáticas.	168

## Índice de gráficos

<b>Gráfico 1.</b>	Población rural vs. población urbana, representatividad a nivel provincial.	23
<b>Gráfico 2.</b>	Participación del género en la población rural, por su sexo al nacer.	24
<b>Gráfico 3.</b>	Autoidentificación de la población rural a nivel provincial.	25
<b>Gráfico 4.</b>	Nivel de escolaridad de la población rural, a nivel provincial.	26
<b>Gráfico 5.</b>	Proporción de la población en el acceso a agua de consumo humano, de distintas fuentes, en el sector urbano y rural a nivel nacional.	29
<b>Gráfico 6.</b>	Proporción de la población en el acceso al sistema de saneamiento, por tipo de sistema, en el sector urbano y rural a nivel nacional.	29
<b>Gráfico 7.</b>	Proporción de la población en el acceso y disponibilidad de energía eléctrica de la red pública, en el sector urbano y rural a nivel nacional.	30
<b>Gráfico 8.</b>	Tenencia de la vivienda por parte de los hogares en el sector urbano y rural del país.	32
<b>Gráfico 9.</b>	Acceso a bienes y servicios digitales por parte de los hogares en el sector urbano y rural.	33
<b>Gráfico 10.</b>	Tasa de empleo bruto y empleo adecuado en los sectores urbano y rural del país.	36
<b>Gráfico 11.</b>	Participación de la población con empleo, por ramas de actividad, a nivel nacional.	37
<b>Gráfico 12.</b>	Participación de la población con empleo en las ramas de actividad, en el sector urbano y rural.	37
<b>Gráfico 13.</b>	Participación provincial de la población en la rama de actividad Agricultura, en el sector rural.	39
<b>Gráfico 14.</b>	Ingreso per cápita mensual promedio (en USD), por rama de la actividad para los sectores urbano y rural del país.	40
<b>Gráfico 15.</b>	Ingreso per cápita mensual promedio (en USD), por rama de la actividad Agricultura, a nivel provincial, en el sector rural.	41
<b>Gráfico 16.</b>	Comparativa de la pobreza a nivel nacional, urbana y rural, entre los años 2021 y 2023.	42
<b>Gráfico 17.</b>	Pobreza por ingresos en el sector rural, a nivel regional.	43
<b>Gráfico 18.</b>	Proporción de la población en estado de pobreza en el sector rural, a nivel provincial.	44
<b>Gráfico 19.</b>	Participación de los sectores económicos del país en el Valor Agregado Bruto. 2022.	45
<b>Gráfico 20.</b>	Participación en el VAB nacional, por región. 2022.	46

<b>Gráfico 21.</b>	Participación en el VAB agropecuario nacional, por parte de las provincias. 2022.	48
<b>Gráfico 22.</b>	Distribución de la superficie de uso agropecuario a nivel nacional.	51
<b>Gráfico 23.</b>	Distribución de suelo de uso agropecuario a nivel regional, nivel regional.	52
<b>Gráfico 24.</b>	Cultivos predominantes determinados en función de su superficie a nivel nacional.	55
<b>Gráfico 25.</b>	Número de existencias por especie pecuaria, a nivel nacional.	60
<b>Gráfico 26.</b>	Definición de pequeños productores para el presente estudio, por región y por tamaño de UPA.	64
<b>Gráfico 27.</b>	Ejemplo del ranking de los cultivos predominantes de la región Costa y en función de cuatro criterios	65
<b>Gráfico 28.</b>	Distribución de la superficie de cacao, correspondiente a pequeños productores. 2023.	67
<b>Gráfico 29.</b>	Comportamiento de los precios de cacao en almendra seca por variedad, a nivel de la persona productora en USD/kg.	68
<b>Gráfico 30.</b>	Estimación de las ventas de cacao en grano, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.	69
<b>Gráfico 31.</b>	Producción histórica de cacao (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).	70
<b>Gráfico 32.</b>	Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de cacao, a nivel nacional.	70
<b>Gráfico 33.</b>	Comportamiento de las exportaciones de cacao en grano desde el año 2021 al 2023.	71
<b>Gráfico 34.</b>	Participación del rango etario y género de las personas productoras de cacao 2023.	72
<b>Gráfico 35.</b>	Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de cacao.	73
<b>Gráfico 36.</b>	Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de cacao. 2023.	73
<b>Gráfico 37.</b>	Distribución de la superficie de maíz duro, correspondiente a pequeños productores. 2023.	74
<b>Gráfico 38.</b>	Comportamiento de los precios del grano de maíz duro seco, a nivel de la persona productora en USD/kg.	75
<b>Gráfico 39.</b>	Estimación de las ventas de maíz duro de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.	76
<b>Gráfico 40.</b>	Producción histórica de maíz duro (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).	77
<b>Gráfico 41.</b>	Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de maíz duro, a nivel nacional.	78
<b>Gráfico 42.</b>	Comportamiento de las importaciones de grano de maíz duro desde el año 2021 al 2023.	78

<b>Gráfico 43.</b>	Participación del rango etario y género de las personas productoras de maíz duro. 2023.	79
<b>Gráfico 44.</b>	Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de maíz duro. 2023.	80
<b>Gráfico 45.</b>	Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de maíz duro. 2023.	80
<b>Gráfico 46.</b>	Distribución de la superficie de arroz, correspondiente a pequeños productores. 2023.	81
<b>Gráfico 47.</b>	Comportamiento de los precios de arroz en cáscara, a nivel de la persona productora en USD/kg.	82
<b>Gráfico 48.</b>	Estimación de las ventas de arroz en cáscara, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.	83
<b>Gráfico 49.</b>	Producción histórica de arroz (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).	84
<b>Gráfico 50.</b>	Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de arroz, a nivel nacional.	84
<b>Gráfico 51.</b>	Comportamiento de las exportaciones de arroz pilado (grano largo), desde el año 2021 al 2023.	85
<b>Gráfico 52.</b>	Participación del rango etario y género de las personas productoras de arroz. 2023.	86
<b>Gráfico 53.</b>	Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de arroz.	87
<b>Gráfico 54.</b>	Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de arroz. 2023.	87
<b>Gráfico 55.</b>	Distribución de la superficie de plátano, correspondiente a pequeños productores. 2023.	88
<b>Gráfico 56.</b>	Comportamiento de los precios de plátano por destino (nacional y de exportación), a nivel de la persona productora en USD/kg.	90
<b>Gráfico 57.</b>	Estimación de las ventas de plátano, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.	90
<b>Gráfico 58.</b>	Producción histórica de plátano (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).	91
<b>Gráfico 59.</b>	Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de plátano, a nivel nacional.	92
<b>Gráfico 60.</b>	Comportamiento de las exportaciones de plátano desde el año 2021 al 2023.	93
<b>Gráfico 61.</b>	Participación del rango etario y género de las personas productoras de plátano. 2023.	93
<b>Gráfico 62.</b>	Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de plátano.	94
<b>Gráfico 63.</b>	Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de plátano. 2023.	95

<b>Gráfico 64.</b>	Distribución de la superficie de banano, correspondiente a pequeños productores. 2023.	96
<b>Gráfico 65.</b>	Comportamiento de los precios de banano, a nivel de la persona productora en USD/kg.	97
<b>Gráfico 66.</b>	Estimación de las ventas de banano, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.	97
<b>Gráfico 67.</b>	Producción histórica de banano (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).	98
<b>Gráfico 68.</b>	Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de banano, a nivel nacional.	99
<b>Gráfico 69.</b>	Comportamiento de las exportaciones de banano desde el año 2021 al 2023.	99
<b>Gráfico 70.</b>	Participación del rango etario y género de las personas productoras de banano. 2023.	100
<b>Gráfico 71.</b>	Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de banano.	101
<b>Gráfico 72.</b>	Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de banano. 2023.	101
<b>Gráfico 73.</b>	Distribución de la superficie de papa, correspondiente a pequeños productores. 2023.	102
<b>Gráfico 74.</b>	Comportamiento de los precios de papa (variedad Superchola), a nivel de la persona productora en USD/kg	103
<b>Gráfico 75.</b>	Estimación de las ventas de papa de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.	104
<b>Gráfico 76.</b>	Producción histórica de papa (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).	105
<b>Gráfico 77.</b>	Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de papa, a nivel nacional.	105
<b>Gráfico 78.</b>	Comportamiento de las exportaciones de papa (congelada y en conserva) desde el año 2021 al 2023.	106
<b>Gráfico 79.</b>	Participación del rango etario y género de las personas productoras de papa. 2023.	107
<b>Gráfico 80.</b>	Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de papa. 2023.	108
<b>Gráfico 81.</b>	Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de papa. 2023.	108
<b>Gráfico 82.</b>	Distribución de la superficie de maíz suave, correspondiente a pequeños productores. 2023.	109
<b>Gráfico 83.</b>	Comportamiento de los precios de maíz suave, a nivel de la persona productora en USD/kg.	110
<b>Gráfico 84.</b>	Estimación de las ventas de maíz suave de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.	111
<b>Gráfico 85.</b>	Producción histórica de maíz suave (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).	112

<b>Gráfico 86.</b>	Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de maíz suave, a nivel nacional.	112
<b>Gráfico 87.</b>	Comportamiento de las exportaciones de maíz suave (incluye mote y dulce) desde el año 2021 al 2023.	112
<b>Gráfico 88.</b>	Participación del rango etario y género de las personas productoras de maíz suave. 2023.	114
<b>Gráfico 89.</b>	Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de maíz suave. 2023.	115
<b>Gráfico 90.</b>	Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de maíz suave. 2023.	115
<b>Gráfico 91.</b>	Participación de la cartera de créditos por actividad económica a nivel nacional de los bancos junio 2024.	119
<b>Gráfico 92.</b>	Participación de la cartera de créditos por actividad económica a nivel nacional de las COAC junio 2024.	119
<b>Gráfico 93.</b>	Participación de las COAC a nivel de cada provincia junio 2024.	124
<b>Gráfico 94.</b>	Evolución del crédito agropecuario en el periodo 2021 - 2023. (Millones de USD)	127
<b>Gráfico 95.</b>	Participación de crédito agropecuario por actividad y subsistema de financiamiento 2023.	128
<b>Gráfico 96 .</b>	Participación del crédito por género en cada subsistema en el periodo 2023.	129
<b>Gráfico 97.</b>	Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de cacao en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)	135
<b>Gráfico 98.</b>	Participación por subsistema del crédito del cultivo de cacao en el periodo 2023.	135
<b>Gráfico 99.</b>	Principales instituciones que entregaron microcrédito para el cultivo de cacao en el periodo 2023. (Millones de USD)	136
<b>Gráfico 100.</b>	Principales instituciones que entregaron crédito para el cultivo de cacao en el periodo 2023. (Millones de USD)	136
<b>Gráfico 101.</b>	Participación del otorgamiento de crédito por género y provincia para el cultivo de cacao 2023.	140
<b>Gráfico 102.</b>	Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de maíz duro en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)	141
<b>Gráfico 103.</b>	Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de maíz duro en el periodo 2023.	141
<b>Gráfico 104.</b>	Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de maíz duro en el periodo 2023. (Millones de USD)	142
<b>Gráfico 105.</b>	Principales instituciones financieras que otorgaron crédito para el cultivo de maíz duro en el periodo 2023. (Millones de USD)	142
<b>Gráfico 106.</b>	Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de maíz duro 2023.	145
<b>Gráfico 107.</b>	Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de arroz en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)	146

<b>Gráfico 108.</b>	Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de arroz en el periodo 2023.	147
<b>Gráfico 109.</b>	Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de arroz en el periodo 2023. (Millones de USD)	147
<b>Gráfico 110.</b>	Principales instituciones financieras que otorgaron crédito para el cultivo de arroz en el periodo 2023. (Millones de USD)	148
<b>Gráfico 111.</b>	Participación del otorgamiento de crédito por género y provincia para el cultivo de arroz. 2023.	151
<b>Gráfico 112.</b>	Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de plátano y banano en el periodo 2021 – 2023 (Millones de USD)	152
<b>Gráfico 113.</b>	Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de plátano y banano en el periodo 2023.	153
<b>Gráfico 114.</b>	Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de plátano y banano periodo 2023 (Millones de USD)	153
<b>Gráfico 115.</b>	Principales instituciones financieras que otorgaron crédito para el cultivo de plátano y banano periodo 2023 (Millones de USD)	154
<b>Gráfico 116.</b>	Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de plátano y banano. 2023.	157
<b>Gráfico 117.</b>	Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de papa en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)	158
<b>Gráfico 118.</b>	Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de papa en el periodo 2023.	158
<b>Gráfico 119.</b>	Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de papa en el periodo 2023. (Millones USD)	159
<b>Gráfico 120.</b>	Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de papa. 2023.	162
<b>Gráfico 121.</b>	Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de maíz suave en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)	163
<b>Gráfico 122.</b>	Participación por subsistema del crédito del cultivo de maíz suave en el periodo 2023.	163
<b>Gráfico 123.</b>	Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de maíz suave, periodo 2023 (Millones USD).	164
<b>Gráfico 124.</b>	Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de maíz suave. 2023.	167

# Índice de anexos

<b>Anexo 1.</b>	Clasificación de las ramas de la actividad en seis grupos, para el análisis de la ocupación/empleo en el presente estudio.	175
<b>Anexo 2.</b>	Participación regional y provincial de las existencias de ganado vacuno, por tipo de actividad o propósito.	176
<b>Anexo 3.</b>	Valor Agregado Bruto de las actividades agropecuarias y otras, en función en la Clasificación CIIU Rev. 4.0	177
<b>Anexo 4.</b>	Aporte al VAB agropecuario nacional, por parte de los grupos económicos. 2022.	180
<b>Anexo 5.</b>	Participación de los cultivos en la superficie agrícola nacional. 2023.	182
<b>Anexo 6.</b>	Participación por provincia y cinco principales cultivos y actividades que recibieron microcrédito agropecuario en el periodo 2023 en la región Costa.	186
<b>Anexo 7.</b>	Participación por provincia y cinco principales cultivos y actividades que recibieron microcrédito agropecuario en el periodo 2023 en la región Sierra.	188
<b>Anexo 8.</b>	Participación por provincia y cinco principales cultivos y actividades que recibieron microcrédito agropecuario en el periodo 2023 en la región Amazónica.	191
<b>Anexo 9.</b>	Participación por provincia y cinco principales cultivos y actividades que recibieron microcrédito agropecuario en el periodo 2023 en la región Insular.	193
<b>Anexo 10.</b>	Información productiva y financiera del cultivo de maracuyá ( <i>Passiflora edulis</i> ).	194
<b>Anexo 11.</b>	Información productiva y financiera del cultivo de fréjol ( <i>Phaseolus vulgaris</i> ).	206
<b>Anexo 12.</b>	Información productiva y financiera del cultivo de caña de azúcar/otros usos ( <i>Saccharum officinarum</i> L.).	219
<b>Anexo 13.</b>	Información productiva y financiera del cultivo de aguacate ( <i>Persea americana</i> )	232
<b>Anexo 14.</b>	Información productiva y financiera del cultivo de palma aceitera ( <i>Elaeis guineensis</i> )	242
<b>Anexo 15.</b>	Información productiva y financiera del cultivo de yuca ( <i>Manihot esculenta</i> )	254
<b>Anexo 16.</b>	Información productiva y financiera del cultivo de pitahaya amarilla ( <i>Selenicereus megalantus</i> )	266
<b>Anexo 17.</b>	Información productiva y financiera del cultivo de café ( <i>Coffea arábica</i> )	278

# Tabla de siglas y abreviaturas

<b>AMACV</b>	Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda
<b>CACPECO</b>	Cooperativa de Ahorro y Crédito de la Pequeña Empresa de Cotopaxi
<b>CAF</b>	Banco de Desarrollo de América Latina
<b>COAC</b>	Cooperativa de Ahorro y Crédito
<b>CONAFIPS</b>	Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias
<b>ENEMDU</b>	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo
<b>ESPAC</b>	Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación
<b>IMFs</b>	Instituciones Microfinancieras
<b>INEC</b>	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
<b>MAATE</b>	Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica
<b>MAE</b>	Ministerio de Ambiente
<b>MAG</b>	Ministerio de Agricultura y Ganadería
<b>MAGAP</b>	Ministerio de Agricultura Ganadería Acuicultura y Pesca
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>RFD</b>	Red de Instituciones Financieras de Desarrollo
<b>SARAS</b>	Sistema de Análisis de riesgo ambiental y social
<b>SB</b>	Superintendencia de Bancos
<b>SEPS</b>	Superintendencia de Economía Popular y Solidaria
<b>SIGTIERRAS</b>	Sistema Nacional de Información de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica
<b>SIPA</b>	Sistema de Información Pública Agropecuaria
<b>UPA</b>	Unidad Productiva Agropecuaria



## Resumen

El presente estudio analiza la situación del crédito agropecuario en Ecuador, con un enfoque en los pequeños productores. El objetivo principal es proporcionar un panorama claro sobre las oportunidades de financiamiento en el sector agropecuario, con el fin de fomentar la inclusión financiera y apoyar el desarrollo de las áreas rurales.

Se determinó que el 37% de la población ecuatoriana vive en áreas rurales, con la Sierra como la región que concentra la mayor cantidad de población rural; encontrando que las provincias con mayor población rural son Pichincha, Guayas y Manabí. Desde el punto de vista socioeconómico, el sector rural en general se enfrenta a desafíos en cuanto al acceso a servicios básicos como agua potable y saneamiento; acceso a la tecnología y al sistema de educación formal, lo cual está incidiendo en que este sector presente los índices de pobreza más altos en el Ecuador.

Al abordar el sector rural, se encontró que la principal rama de la actividad económica desarrollada por sus pobladores es la Agricultura (Agricultura, ganadería, acuicultura y pesca). Esta actividad es desarrollada en suelos de uso agropecuario, que ocupan alrededor de 5 millones de hectáreas, de las cuales 2 millones se ocupan en la producción de cultivos, principalmente cacao, maíz, arroz, plátano y banano, palma aceitera, entre otros.

La ganadería por su parte también juega un rol importante en la producción agropecuaria, encontrando que en la región Sierra existe la mayor proporción de aves de carne y huevos, así como la presencia de ganadería de leche; por su parte, la región Costa se caracteriza por abarcar la mayor cantidad de ganadería de carne y ganadería mixta.

Como actividad productiva desarrollada en el sector rural, se observó que la Agricultura presenta el ingreso promedio más bajo comparado con las demás actividades, lo que explicaría, de alguna manera, el índice de pobreza del año 2023, que se estimó en 38.5% para el sector rural, mientras que a nivel nacional fue de 23.9%. Esta situación ha motivado que los pobladores rurales opten por otras actividades que le generen más ingresos,

siendo la rama de la Construcción una de las opciones más atractivas para muchos hombres, principalmente jóvenes y adultos jóvenes, quienes recurren a la venta de su fuerza de trabajo como obreros de construcción.

En ese sentido, la producción agropecuaria, especialmente aquella de pequeña escala, recae directamente en manos de quienes se quedan en el campo, que son las mujeres y adultos mayores, quienes actualmente son tomadores de decisiones en esta actividad productiva. Es así que, se encontró que la participación del género femenino bordea, o supera, el 25% en cultivos de importancia nacional como el cacao, maíz duro, maíz suave, papa; y, por otra parte, se encontró que la edad promedio de la persona productora es de 56 años.

Dada la relevancia de la producción agropecuaria en el entorno rural, y con el fin de identificar las actividades agrícolas objeto de estudio, se realizó la priorización de 15 cultivos que se encuentran distribuidos a nivel nacional; los cultivos priorizados fueron: cacao, maíz duro, arroz, plátano, banano, maracuyá, papa, caña de azúcar para otros usos, maíz suave, fríjol, pitahaya amarilla, aguacate, yuca, palma aceitera y café.

Con base en las estadísticas agropecuarias nacionales, se analizaron las variables productivas, económicas, y se caracterizó el microcrédito de los cultivos en mención, concluyendo que todos los cultivos, desde sus particularidades, aportan al desarrollo de los pequeños productores y son promisorios para ser considerados como potenciales actividades económicas para el financiamiento.

# Introducción

En el entorno de las microfinanzas y las finanzas populares y solidarias del Ecuador, surge la necesidad de identificar los sectores, actividades y/o productos hacia donde orientar el crédito, con especial enfoque en los pequeños productores agrícolas. En ese sentido, la Red de Instituciones Financieras de Desarrollo (RFD), ha visto pertinente la generación de un estudio que permita conocer la situación del crédito en el sector agropecuario del país.

El objetivo principal de RFD es la promoción de la Inclusión Financiera en el Ecuador, como un mecanismo eficaz para combatir la pobreza y promover el desarrollo social y económico, para disminuir las brechas que influyen en la exclusión de amplios sectores poblacionales (RFD, 2024).

De acuerdo al Banco Mundial, la inclusión financiera significa que las personas y las empresas tengan acceso a productos y servicios financieros útiles y asequibles que satisfagan sus necesidades, entregados de manera responsable y sostenible. Se considera que la inclusión financiera es un elemento que facilita la consecución de 7 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (Banco Mundial, 2022).

En el sector agropecuario, a nivel de las personas productoras y las empresas, los servicios financieros forman parte del sistema de apoyo a la producción. De acuerdo con FAO (2003), para que las personas productoras aumenten la producción de alimentos y la seguridad alimentaria, es preciso mejorar su acceso a los sistemas de apoyo, tales como el crédito, la tecnología, la extensión y la educación agrícola. Las personas productoras, principalmente los pequeños, tanto hombres como mujeres, a menudo se ven aislados de estos sistemas esenciales de apoyo.

En este contexto, es de interés de la RFD contar con un estudio que revele el panorama del sector agropecuario del Ecuador con énfasis en el crédito, con el objetivo de contar con un instrumento que oriente la toma de decisiones e implementación de acciones en ámbito de la inclusión financiera y las microfinanzas en el país.

Por lo expuesto anteriormente, a continuación, se presenta un Estudio sobre Crédito Rural y Crédito Agropecuario en el Ecuador con Enfoque en Pequeños Productores, en el cual se exponen variables socioeconómicas, agroproductivas y financieras del sector rural y agropecuario, que permiten identificar el contexto del sector rural y orientar acciones con enfoque en el desarrollo social y económico de este importante sector en el Ecuador.

# Metodología

El estudio sobre crédito rural y crédito agropecuario en el Ecuador, con enfoque en pequeños productores, se desarrolló en el marco de una investigación de tipo documental y descriptiva.

- En el nivel de investigación documental se recolectó y seleccionó información bibliográfica, recurriendo al uso de publicaciones, artículos e investigaciones afines; con el objetivo de identificar, seleccionar y analizar los datos y resultados de publicaciones relacionadas con el objeto de estudio.
- En el nivel descriptivo se recurrió a la búsqueda, almacenamiento, procesamiento y análisis estadístico de bases de datos provistas por fuentes oficiales; con la finalidad de dilucidar las características y el comportamiento del conjunto de datos, para conocer el estado de las variables relacionadas con el estudio.
- Como parte del proceso de recopilación de información, se recurrió a la aplicación de entrevistas a actores relacionados con el sector agropecuario, con la finalidad de obtener información de primera mano, relacionada con la producción agrícola a pequeña escala, crédito agropecuario, soberanía alimentaria y otros temas relacionados con el estudio. La información de las entrevistas permitirá complementar los resultados del análisis de bases de datos, y a la vez obtener información no existente en las fuentes publicadas.

Con base en lo anterior, se logró documentar el presente estudio, abarcando tres capítulos que son: 1) socioeconómico; 2) productivo; y 3) financiamiento; además de una sección de conclusiones y recomendaciones, resultantes del estudio.



## Objetivo

Elaborar un estudio sobre crédito rural y crédito agropecuario en el Ecuador, con enfoque en pequeños productores, a través del análisis de variables socioeconómicas, agroproductivas y de financiamiento, con el fin de contar con un instrumento que oriente la toma de decisiones e implementación de acciones en el ámbito de la inclusión financiera y las microfinanzas en el país.

# CAPÍTULO I

## Situación socioeconómica del sector rural del Ecuador

### A. Representatividad de la población rural del país

En el presente apartado se realiza una breve revisión de la población del Ecuador y su distribución en el sector urbano y rural, tanto a nivel regional como a nivel provincial; con la finalidad de identificar donde se puede concentrar la actividad agropecuaria, cuyo desarrollo se atribuye a las áreas rurales del país.

#### Población nacional, urbana y rural

De acuerdo con el INEC (2022), la población nacional del Ecuador es de 16.9 millones de habitantes; de los cuales, el 63% se concentra en el área urbana y el 37% se sitúan en el área rural. La menor población en el área rural obedece a varios factores; entre ellos, el más relevante es la migración hacia las áreas urbanas, o incluso al exterior, en busca de mejores oportunidades de empleo, educación, salud, servicios y estilo de vida, en general.

A nivel regional, la Costa abarca la mayor población total, a diferencia de las regiones Sierra, Amazonía e Insular, que concentran una menor población. Sin embargo, la mayor concentración de población rural se encuentra en la región Sierra, siendo la provincia de Pichincha aquella que destaca por poseer la mayor cantidad de pobladores rurales, tanto a nivel regional, como a nivel nacional

La provincia de Pichincha, junto con Guayas y Manabí (la segunda y tercera provincia con mayor población rural del país), reúnen más de la tercera parte de la población rural nacional, con 39.2% de participación.

**Tabla 1.** Distribución de la población nacional, urbana y rural del Ecuador.

Región/Provincia	Población total (Nro. habitantes)	Población urbana (Nro. habitantes)	Población rural (Nro. habitantes)	Representatividad de la población rural (%)
Costa	9,030,611	6,535,906	2,494,705	39.9%
Manabí	1,592,840	924,325	668,515	10.7%
Guayas	4,391,923	3,744,462	647,461	10.4%
Los Ríos	898,652	485,223	413,429	6.6%
Esmeraldas	553,900	248,586	305,314	4.9%
Santa Elena	385,735	201,785	183,950	2.9%
El Oro	714,592	561,225	153,367	2.5%
Santo Domingo de los Tsáchilas	492,969	370,300	122,669	2.0%
<b>Sierra</b>	<b>6,951,541</b>	<b>3,776,811</b>	<b>3,174,730</b>	<b>50.8%</b>
Pichincha	3,089,473	1,958,079	1,131,394	18.1%
Azuay	801,609	420,141	381,468	6.1%
Tungurahua	563,532	225,249	338,283	5.4%
Cotopaxi	470,210	156,481	313,729	5.0%
Chimborazo	471,933	224,667	247,266	4.0%
Imbabura	469,879	245,628	224,251	3.6%
Loja	485,421	293,339	192,082	3.1%
Bolívar	199,078	64,172	134,906	2.2%
Cañar	227,578	101,098	126,480	2.0%
Carchi	172,828	87,957	84,871	1.4%
<b>Amazonía</b>	<b>928,251</b>	<b>351,693</b>	<b>576,558</b>	<b>9.2%</b>
Morona Santiago	192,508	62,836	129,672	2.1%
Sucumbíos	199,014	81,034	117,980	1.9%
Orellana	182,166	73,338	108,828	1.7%
Napo	131,675	44,675	87,000	1.4%
Pastaza	111,915	38,386	73,529	1.2%
Zamora Chinchipe	110,973	51,424	59,549	1.0%
<b>Insular</b>	<b>28,583</b>	<b>22,741</b>	<b>5,842</b>	<b>0.1%</b>
Galápagos	28,583	22,741	5,842	0.1%
<b>Total general</b>	<b>16,938,986</b>	<b>10,687,151</b>	<b>6,251,835</b>	<b>100.0%</b>

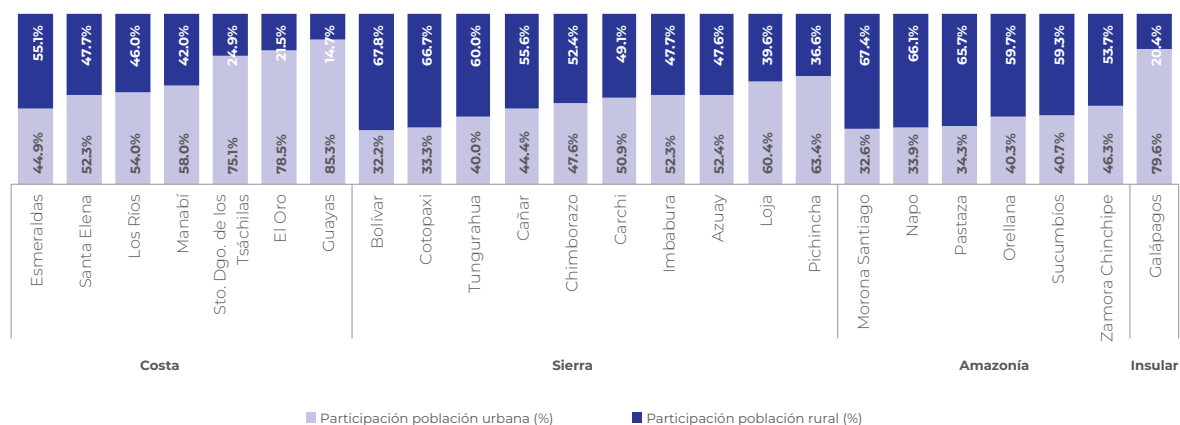
Nota: Ranking por población rural, al interior de las regiones.

Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia



Por otra parte, existen provincias que destacan porque su población rural supera a su población urbana; este es el caso de la provincia de Esmeraldas en la Región Costa; y de las provincias de Bolívar, Cotopaxi, Tungurahua, Cañar y Chimborazo, en la región Sierra. En la región Amazónica todas las provincias se caracterizan por concentrar la mayor cantidad de población rural, respecto a su población urbana.

**Gráfico 1.** Población rural vs. población urbana, representatividad a nivel provincial.



Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

## B. Características de la población rural del Ecuador

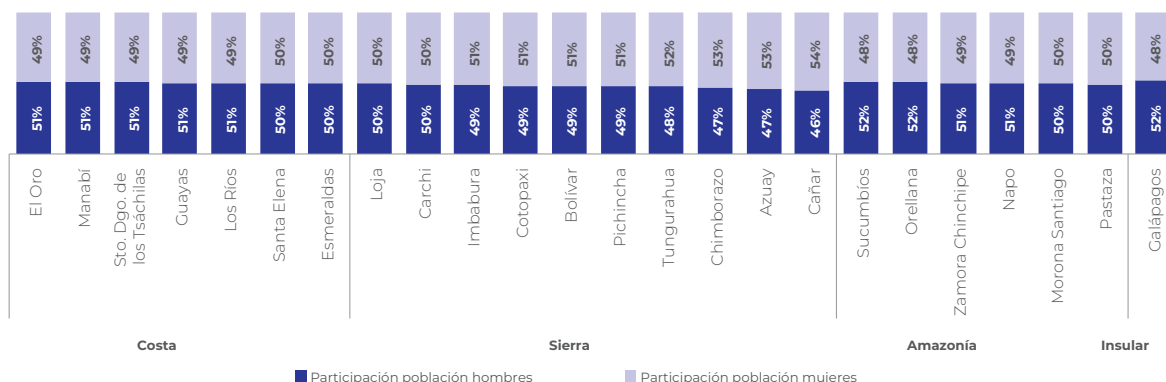
A continuación, se presenta una descripción de las características de género, autoidentificación y escolaridad de la población rural del Ecuador; cuyo estudio puede orientar la toma de decisiones informada, al momento de diseñar e implementar estrategias de desarrollo social y/o económico en el entorno rural.

### Género

En el ámbito de la inclusión financiera se ha identificado que existen brechas de género, incidiendo principalmente en las mujeres. El Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) (2021), citado por RFD (2023), señala que las mujeres tienen menor autonomía en la toma de decisiones de las finanzas del hogar, menor propensión al ahorro que los hombres, y una mayor exclusión del sistema financiero. De ahí la importancia de conocer su participación en la población, y en los aspectos socioeconómicos de su entorno.

En lo referente al género según el sexo al nacer, el INEC (2022), muestra que a nivel nacional la población tiende a ser principalmente femenina (48.7% hombres y 51.3% mujeres). Por su parte, el sector rural guarda una estrecha relación con el comportamiento nacional; en 2022, el INEC identificó que el 49.4% de la población rural corresponde a hombres y el 50.6% corresponde a mujeres.

**Gráfico 2.** Participación del género en la población rural, por su sexo al nacer.



Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

Con relación a las provincias con mayor población rural del país, se encuentra que en Pichincha existe una mayor proporción de mujeres; mientras que en Guayas y Manabí existe una mayor presencia de hombres.

Por otra parte, se encontró que la mayor proporción de mujeres respecto a proporción de hombres es mayor en las provincias de Cañar, Azuay, Chimborazo y Tungurahua.

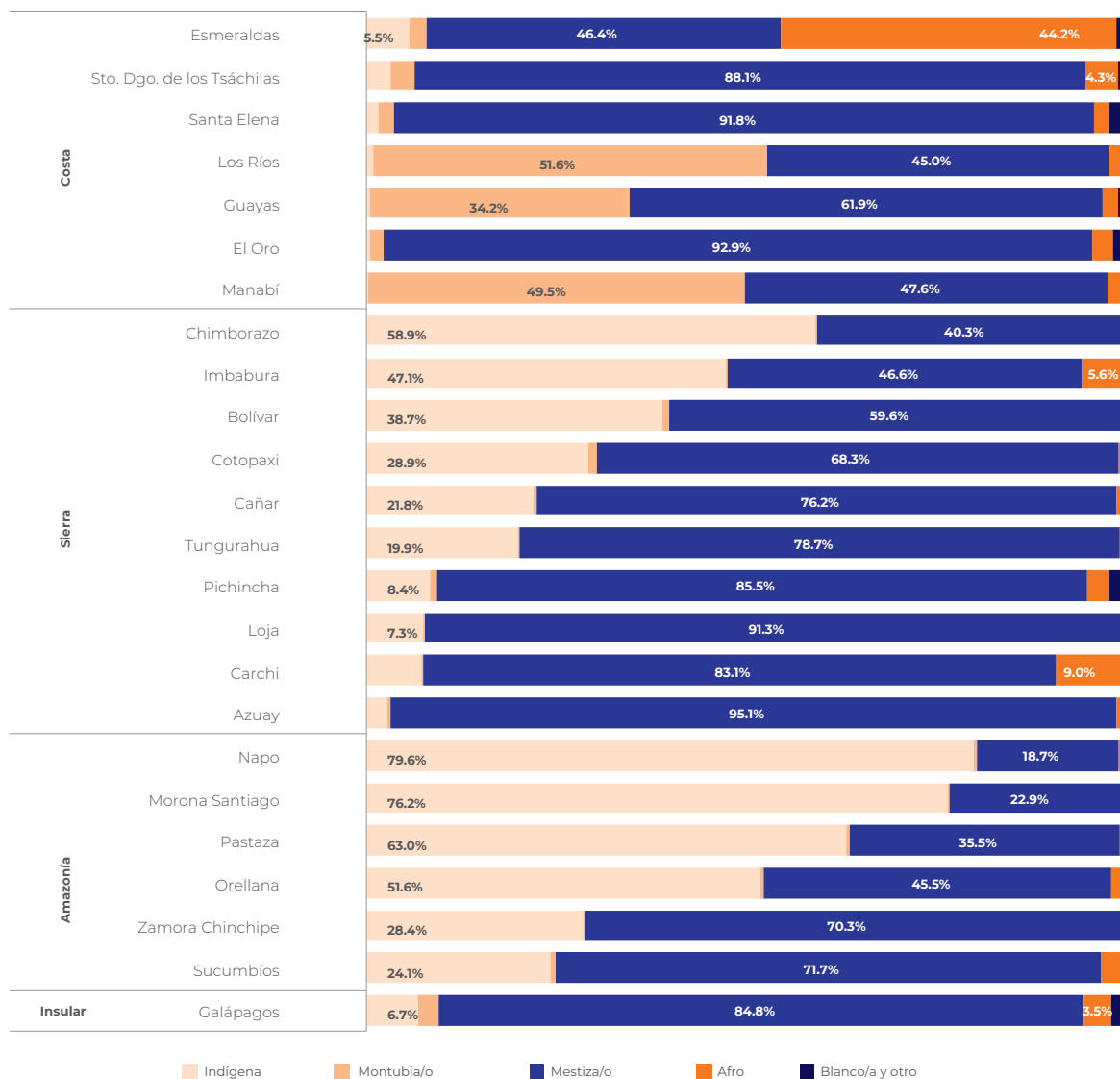
Si bien las estadísticas muestran una proporción similar entre hombres y mujeres a nivel geográfico, es importante reconocer que la mujer aún enfrenta desafíos para alcanzar una representatividad en varios aspectos socioeconómicos y productivos a nivel del país.

## Autoidentificación

Al igual que en otros países de la región, el proceso de mestizaje producto de la colonización, dio lugar a una población diversa tanto en etnicidad como en cultura. En Ecuador existen diversos grupos étnicos, entre estos se encuentran los indígenas, afrodescendientes y montubios, los cuales se distinguen por su raza, lengua, dialecto, cultura y origen histórico, son considerados minorías étnicas. Estas características pueden constituir un motivo para que sean o se sientan discriminados por la sociedad. En ese sentido, es importante identificar las características étnicas de la población, para ejercer actividades de manera adecuada, hacia estos grupos minoritarios.

A nivel nacional, la mayoría de la población de autodenomina como mestiza; sin embargo, aunque en menor proporción, también existen quienes se autoidentifican como indígenas, montubios y afroecuatorianos. En el siguiente gráfico, se observa cómo se encuentran distribuidos los grupos étnicos en cada provincia.

**Gráfico 3.** Autoidentificación de la población rural a nivel provincial.



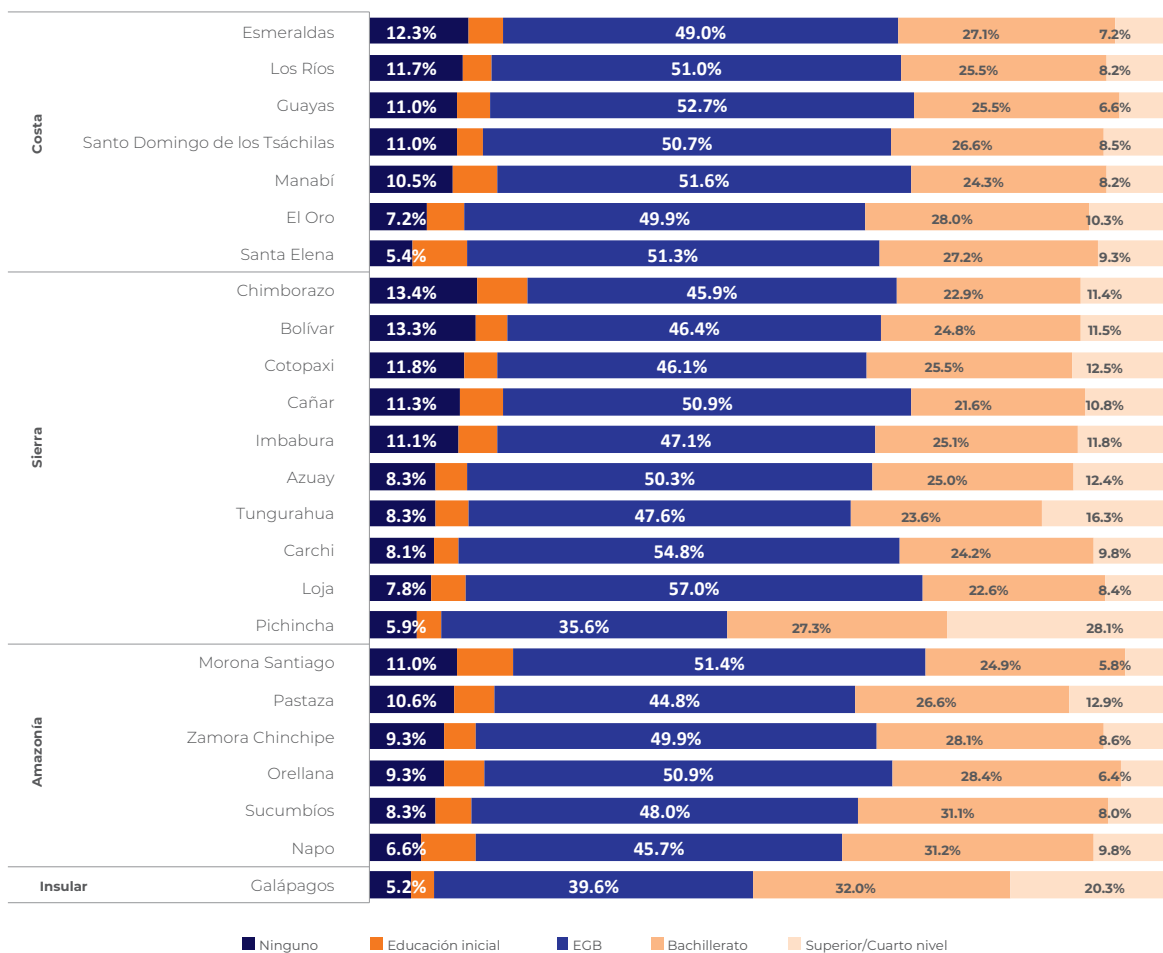
Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

En la región Costa, sobresale la participación de montubios, principalmente en las provincias de Los Ríos, Manabí y Guayas. Por su parte, las regiones Sierra y Amazonía, muestra una alta presencia de indígenas, cuyos asentamientos son predominantes en las provincias de Chimborazo, Napo, Morona Santiago, Pastaza y Orellana.

## Escolaridad

El análisis del nivel de educación está estrechamente vinculado a la capacidad de una población para participar en las actividades económicas de una sociedad; un nivel educativo alto suele estar correlacionado con mejores oportunidades laborales. Por otra parte, permite develar la existencia de desigualdades en el acceso a la educación, con la posibilidad de generar proyectos que disminuyan esas brechas. En ese sentido, a continuación, se presenta la situación de escolaridad de los habitantes del sector rural en el Ecuador, con el fin de asociar esta característica al comportamiento financiero de la población objetivo.

**Gráfico 4.** Nivel de escolaridad de la población rural, a nivel provincial.<sup>1</sup>



Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

<sup>1</sup> Con fines del estudio, se consolidaron algunos niveles educativos en las categorías observadas, así:  
**Educación inicial, incluye los niveles:** Centro de Desarrollo Infantil/Creciendo con nuestros hijos/Guardería; Educación inicial/Preescolar/SAFPI (Servicio de Atención Familiar para la Primera Infancia); Alfabetización/Post Alfabetización.  
**Superior/Cuarto nivel, incluye los niveles:** Ciclo Postbachillerato (No superior); Educación Técnica o Tecnológica Superior (institutos superiores técnicos y tecnológicos); Educación Superior (universidades, escuelas politécnicas); Maestría/ Especialización; PHD/Doctorado

De acuerdo con las cifras del Censo 2022, en las áreas rurales del país alrededor del 40% y 50% de la población se caracteriza por alcanzar el nivel de Educación General Básica (EGB)<sup>2</sup>; excepto la provincia de Pichincha, que presenta una menor participación de la población en este ciclo educativo (35.6%). El comportamiento de la provincia de Pichincha se debe a que otro importante porcentaje de la población ha avanzado hacia los niveles de Bachillerato y Educación Superior/Cuarto nivel; lo cual, demuestra que esta provincia ha alcanzado los niveles educativos más altos, comparado con todas las demás provincias. Esto se explica por la presencia geográfica de la capital, Quito, cuya cercanía y nivel de desarrollo permiten un mayor acceso a la educación por parte de la población.

En las demás provincias, pero especialmente en las provincias de Guayas y Manabí, llama la atención el bajo porcentaje de población rural que accede a un nivel de educación superior (6.6% y 8.2%, respectivamente). Al ser dos provincias con una alta densidad poblacional y constituir dos centros económicos importantes del país; se atribuye este comportamiento a factores como la economía de la población, la desinformación, la falta de presupuesto del Estado, la alta demanda por parte de los estudiantes y la baja oferta de cupos, los cuales inciden directamente en el acceso a la educación superior.

En este contexto, el sector rural se caracteriza por tener una población que presenta limitaciones para acceder a la oferta laboral especializada y mejor remunerada. Este panorama daría un giro importante a través de un incremento en la tasa de asistencia a los niveles de educación Superior y Cuarto nivel, con una mayor probabilidad de alcanzar mejores oportunidades y aportar al desarrollo, personal, comunitario y social.

### C. Características de viviendas y hogares del sector rural

La vivienda, entendida como un derecho humano básico, es esencial para comprender su conexión con la realización de otros derechos humanos, como el derecho a la salud, a la educación, a los servicios públicos básicos, a la seguridad, a la no discriminación y más. El acceso a la vivienda y a sus servicios conexos por parte de los hogares, brinda a las personas que lo componen, la estabilidad y confianza de ocuparse de otros aspectos igual de importantes, como el desarrollo económico personal y familiar, más allá de la subsistencia. En ese sentido, con la finalidad de conocer el estatus de las viviendas y hogares del país, se realiza una revisión de sus principales características en el presente apartado.

---

<sup>2</sup> El nivel de Educación General Básica (EGB), comprende diez años de educación, desde el Primer Grado de Básica (5 años de edad), hasta el Décimo Grado (14 años edad).

El INEC (2022), reporta un total de 5.1 millones de viviendas particulares y 5.2 millones de hogares a nivel nacional. A nivel del sector rural se encuentra un total de 1.9 millones de viviendas y 1.9 millones de hogares, es decir el 36% en ambos casos. El restante 64% se asienta en el sector urbano, concordante con la mayor densidad poblacional existente en esta área geográfica.

Al realizar una relación entre la población y el número de hogares en el sector rural, se encuentra que existe un promedio de 3.3 personas por hogar, una cifra menor respecto al año 2010 en donde el promedio fue de 3.9 personas por hogar. De acuerdo al INEC, entre las causas de estos cambios en la estructura demográfica del país están: una menor fecundidad y una menor nupcialidad, generalizada a nivel país; asimismo, una variable que está aportando a esta cifra en los últimos años, es la migración.

### Acceso a servicios básicos

El acceso a los servicios básicos como el agua de consumo humano, el saneamiento<sup>3</sup> y la energía eléctrica, son factores que permiten garantizar la satisfacción de necesidades básicas en los hogares. La provisión y acceso a los servicios básicos es una forma de medir el nivel de desarrollo y el bienestar de las poblaciones; cuando una población tiene cubierta sus necesidades básicas puede priorizar otras áreas como la educación, la salud, las actividades económicas como la producción y el comercio, entre otras.

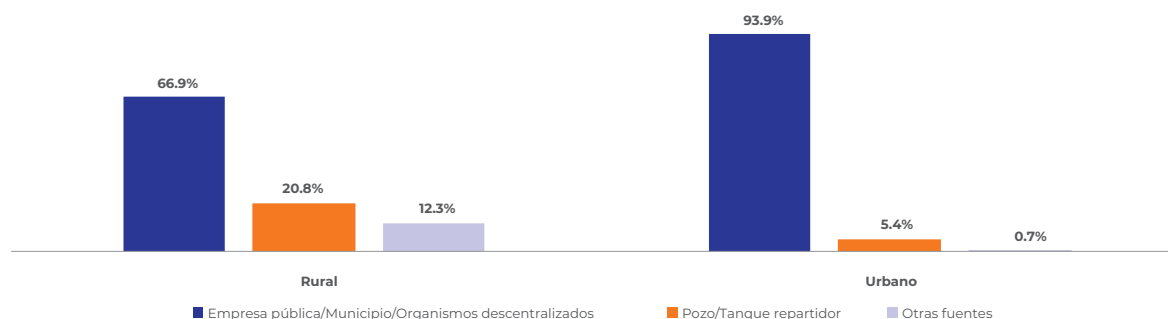
A continuación, se presenta una comparativa de esta variable, entre el sector urbano y rural, con el fin de visibilizar su comportamiento entre estas dos áreas geográficas.

En lo que respecta al acceso al agua de consumo humano, existe un margen de diferencia importante entre las fuentes de acceso al agua de consumo humano. Mientras en el sector urbano el 93.4% de la población está provista de agua segura que ha recibido algún tratamiento, previo su distribución; en el sector rural, solamente alcanza un 66.9% de la población. Mas del 30.0% de la población rural del país recurre al uso de otras fuentes de agua como los pozos, los tanqueros o las vertientes naturales (ríos, acequias y otros), que suplen esta necesidad; sin embargo, los pobladores se ven expuestos a enfermedades porque no existe una garantía de la calidad del agua utilizada.

---

3 Saneamiento: comprende el sistema o las técnicas que se aplican para mejorar las condiciones higiénicas de una vivienda, edificio o comunidad, con la finalidad de reducir los riesgos sanitarios. Ejemplo: instalaciones para eliminación de desechos y aguas servidas.

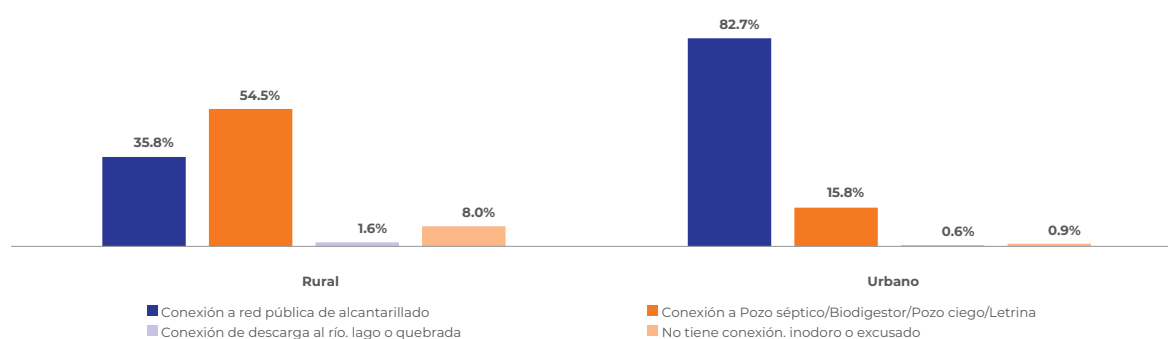
**Gráfico 5.** Proporción de la población en el acceso a agua de consumo humano, de distintas fuentes, en el sector urbano y rural a nivel nacional.



Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

Dentro del grupo de servicios básicos, el sistema de saneamiento juega un rol importante en la salud de la población; un adecuado sistema para la eliminación de aguas servidas, principalmente excretas, asegura una baja incidencia de enfermedades infecciosas, transmitidas por el agua y el aire. El sistema de alcantarillado es uno de los sistemas óptimos para este fin; sin embargo, se observa que, solamente el 35.8% de la población cuenta con este servicio en el sector rural; mientras más del 60.0% de la población usa sistemas de eliminación de aguas servidas menos seguros, como los pozos sépticos, las letrinas, o a través de la liberación directa al medio ambiente (ríos, quebradas, etc.); convirtiéndose en potenciales contaminantes de las fuentes de agua de consumo humano y las fuentes de agua para la producción agropecuaria.

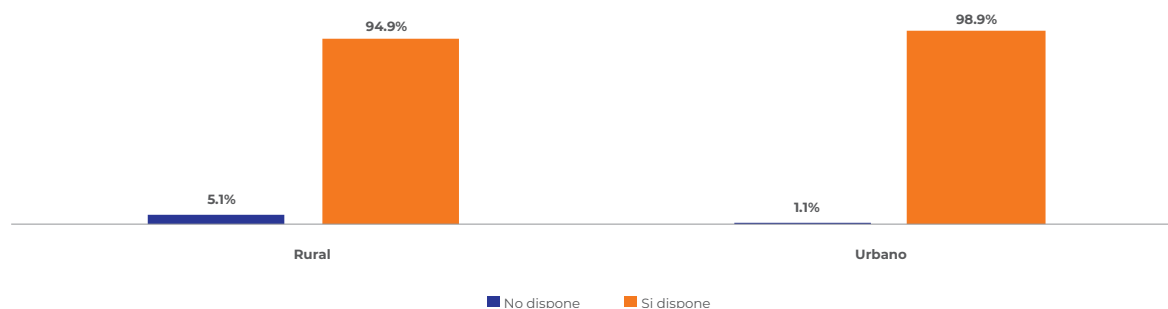
**Gráfico 6.** Proporción de la población en el acceso al sistema de saneamiento, por tipo de sistema, en el sector urbano y rural a nivel nacional.



Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

Otro de los servicios básicos corresponde a la energía eléctrica. El acceso a la energía eléctrica proveniente de la red pública en el sector rural, es uno de los servicios básicos cubiertos con una gran representatividad. Esto, aunque no compensa la carestía de los otros servicios básicos, atenúa de alguna manera el retraso en el acceso a servicios de calidad, por parte de los pobladores del sector rural. En este contexto, se podría decir que la necesidad de energía está cubierta en casi un 100%.

**Gráfico 7.** Proporción de la población en el acceso y disponibilidad de energía eléctrica de la red pública, en el sector urbano y rural a nivel nacional.



Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

Al hacer una revisión del acceso a los servicios básicos adecuados a nivel regional, se encuentra que, la región Sierra cuenta con un mayor acceso a estos servicios, en general. Dentro de esta región, la provincia de Pichincha destaca porque más del 80% de su población rural cuenta con servicios básicos adecuados (agua de consumo, alcantarillado, energía eléctrica), provenientes principalmente de la administración pública.

En cuanto a las provincias de las regiones Costa y Amazonía, se encuentra que aún existe un importante porcentaje de la población que no cuenta con servicios básicos adecuados (excepto energía eléctrica). En grandes provincias como Guayas, Los Ríos y Manabí, la mayoría de la población rural carece de estos servicios, ya sea porque no existe infraestructura instalada o porque los potenciales usuarios no pueden pagar el costo de estos servicios, dejando en evidencia que existe un trabajo pendiente por parte de Estado, para superar esta brecha.



**Tabla 2.** Viviendas particulares y acceso a servicios básicos en el sector rural, a nivel regional y provincial

Región/Provincia	Acceso a servicios básicos de la fuente más idónea (%)		
	Acceso al agua de consumo de la Empresa pública/ Municipio/ Organismos descentralizados	Saneamiento con conexión a red pública de alcantarillado	Acceso a energía eléctrica de la red pública
<b>Costa</b>	<b>49.6%</b>	<b>17.8%</b>	<b>94.5%</b>
Santa Elena	89.2%	31.3%	93.6%
El Oro	71.8%	42.4%	97.3%
Guayas	43.3%	10.7%	94.1%
Esmeraldas	40.0%	10.8%	91.0%
Los Ríos	37.5%	7.0%	95.2%
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	35.8%	17.1%	96.6%
Manabí	29.2%	5.1%	93.6%
<b>Sierra</b>	<b>84.2%</b>	<b>45.2%</b>	<b>96.3%</b>
Pichincha	95.5%	82.5%	99.2%
Tungurahua	95.4%	69.6%	98.1%
Imbabura	90.3%	62.0%	97.3%
Azuay	89.8%	42.8%	97.7%
Carchi	87.8%	60.1%	96.5%
Chimborazo	84.1%	29.1%	94.8%
Cañar	83.0%	36.7%	97.2%
Cotopaxi	82.7%	31.5%	95.4%
Loja	72.5%	19.9%	95.9%
Bolívar	60.5%	17.5%	90.7%
<b>Amazonía</b>	<b>53.3%</b>	<b>21.9%</b>	<b>84.1%</b>
Napo	63.6%	20.6%	89.1%
Pastaza	63.2%	28.5%	79.1%
Zamora Chinchipe	59.8%	37.6%	94.2%
Morona Santiago	52.0%	14.2%	72.2%
Sucumbíos	48.2%	20.1%	89.4%
Orellana	33.0%	10.3%	80.6%
<b>Insular</b>	<b>50.7%</b>	<b>6.8%</b>	<b>98.9%</b>
Galápagos	50.7%	6.8%	98.9%

Nota: Ranking por acceso al agua de consumo, al interior de las regiones.  
Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

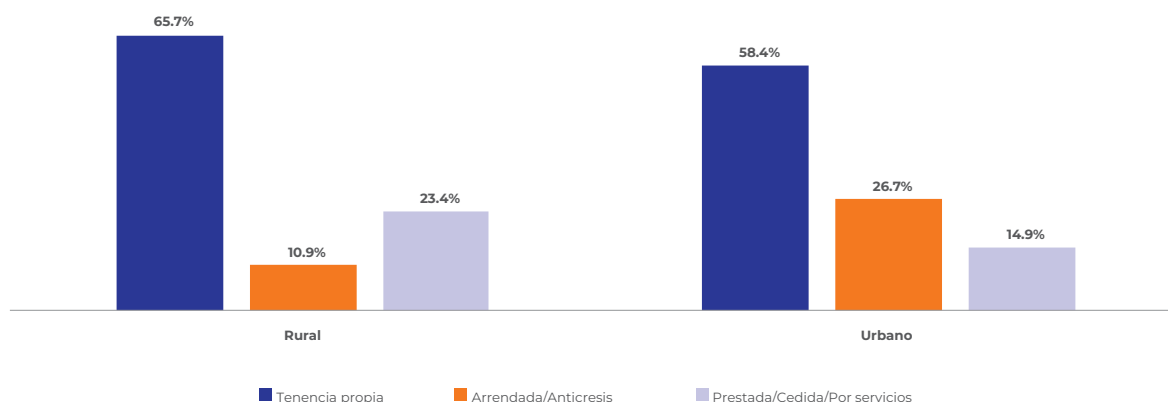
Por otra parte, también es importante señalar que, en las provincias de la Amazonía existe una gran población perteneciente a pueblos y nacionalidades indígenas, con sus propias costumbres e idiosincrasia, que incluso eligen vivir en un aislamiento voluntario; esto, sumado a las condiciones geográficas y a la baja inversión por parte del Estado, resultan en este bajo acceso a servicios básicos adecuados, poniendo en evidencia el retraso que representa para los habitantes, incrementando aún más su situación de vulnerabilidad.

## Tenencia de la vivienda

El análisis de la tenencia de la vivienda permite tener una comprensión de la situación económica y financiera de un hogar. La vivienda, como patrimonio, suele ser uno de los activos más significativos en la economía familiar. Los hogares que cuentan con una vivienda propia, por ejemplo, pueden disfrutar de un mayor control sobre su entorno, lo que contribuye a un mejor bienestar social y económico.

En el sector rural del Ecuador, el 65.7% de los hogares declaró ser propietario de su vivienda, siendo 7.3 puntos porcentuales mayor, comparado con el sector urbano. Este predominio de la vivienda propia denota dos situaciones; por una parte, en el sector rural la tierra es considerada su principal medio de vida en donde, además de asentar su vivienda, la familia puede desarrollar actividades agroproductivas; en ese sentido, adquirir la propiedad resulta ser una ventaja. Por otra parte, también evidencia que el valor de adquisición de vivienda en el sector urbano es más alto, debido a la plusvalía propia de las ciudades, lo cual limita su adquisición. Esto último se ve reflejado en el porcentaje de hogares que arriendan la vivienda en el sector urbano (26.7%), que es 15.8 puntos porcentuales más alto que en el sector rural.

**Gráfico 8.** Tenencia de la vivienda por parte de los hogares en el sector urbano y rural del país.

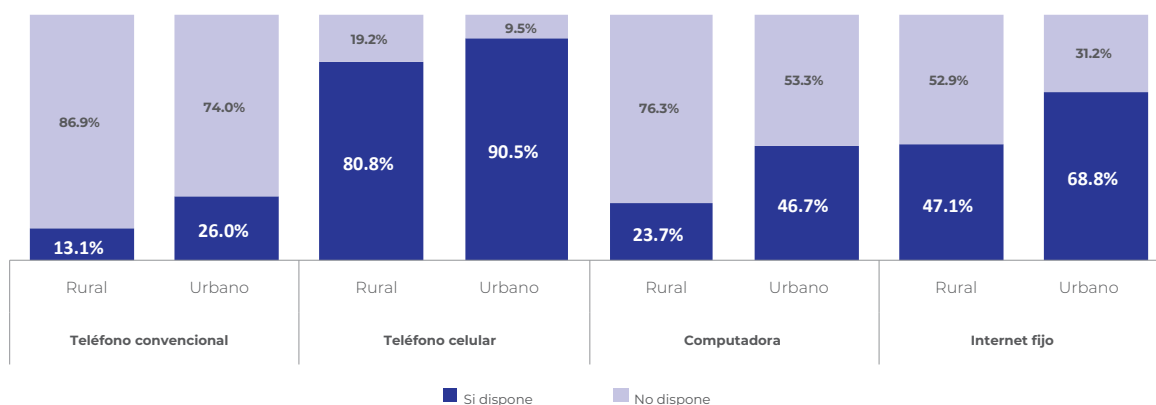


Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

## Acceso y disponibilidad de tecnología

Actualmente, el incremento de uso y consumo de bienes y servicios digitales es ineludible. El uso de medios digitales posibilita el acceso al mundo de oportunidades a todo nivel, desde información de actualidad hasta acceder a aplicaciones que facilitan la vida cotidiana y las actividades productivas. En ese sentido, es importante conocer cuál es el estatus de esta característica a nivel de la población.

**Gráfico 9.** Acceso a bienes y servicios digitales por parte de los hogares en el sector urbano y rural.



Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

De manera generalizada, se observa que la población rural accede en menor proporcionalidad a los bienes y servicios digitales. Uno de los bienes más disponibles y utilizados tanto en el sector urbano, como rural, es el teléfono celular, encontrando que el 80.8% de la población rural, accede a este bien.

Al revisar el comportamiento de la tenencia de tierra y el acceso a los bienes y servicios digitales por parte de la población rural, se encuentra que, a nivel de todas las regiones la tenencia de vivienda propia supera el 60%, destacando la región Amazónica con un promedio de 69.5%. En la región Amazónica existen pueblos y nacionalidades que viven en territorios ancestrales y comunitarios, lo que les da la calidad de propietarios de sus tierras y eso puede influir en el porcentaje estimado. De hecho, Morona Santiago sobresale como la provincia con el mayor porcentaje de hogares que declararon ser propietarios, con el 73.8%.

**Tabla 3.** Acceso a bienes y servicios por parte de los hogares en el sector rural, a nivel regional y provincial.

Región/Provincia	Porcentaje de la población con acceso/disponibilidad de bienes y servicios				
	Tenencia propia de la vivienda	Internet fijo	Teléfono celular	Teléfono convencional	Computadora
<b>Costa</b>	<b>63.0%</b>	<b>38.1%</b>	<b>78.7%</b>	<b>3.9%</b>	<b>11.8%</b>
Santa Elena	72.9%	41.3%	80.2%	5.1%	16.2%
Guayas	67.8%	34.3%	78.7%	2.1%	9.3%
Manabí	66.9%	32.9%	78.1%	2.4%	8.9%
Los Ríos	63.2%	34.0%	78.7%	1.8%	8.0%
El Oro	61.6%	53.2%	84.2%	5.9%	18.4%
Esmeraldas	56.3%	26.0%	64.0%	4.2%	8.9%
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	52.4%	45.1%	87.4%	6.0%	13.4%
<b>Sierra</b>	<b>66.4%</b>	<b>50.3%</b>	<b>81.4%</b>	<b>15.3%</b>	<b>25.0%</b>
Chimborazo	72.6%	37.0%	76.4%	8.2%	17.0%
Tungurahua	70.4%	54.3%	84.8%	17.7%	32.0%
Loja	70.4%	41.9%	81.5%	7.8%	13.3%
Azuay	69.3%	67.4%	86.4%	25.4%	31.8%
Cotopaxi	67.9%	45.3%	79.9%	10.9%	22.3%
Cañar	65.7%	57.9%	84.7%	11.9%	21.8%
Imbabura	64.3%	50.9%	82.4%	15.8%	25.8%
Bolívar	61.9%	29.1%	67.6%	6.4%	10.6%
Pichincha	61.9%	74.0%	91.6%	35.8%	57.2%
Carchi	59.0%	45.2%	79.1%	12.9%	18.6%
<b>Amazonía</b>	<b>69.5%</b>	<b>36.8%</b>	<b>70.1%</b>	<b>6.9%</b>	<b>16.9%</b>
Morona Santiago	73.8%	26.7%	55.0%	6.9%	11.4%
Orellana	71.7%	28.5%	70.8%	2.3%	13.2%
Pastaza	70.1%	40.6%	71.2%	12.0%	25.7%
Napo	68.8%	34.5%	69.9%	9.5%	19.0%
Sucumbíos	66.7%	40.5%	76.9%	3.8%	15.1%
Zamora Chinchipe	65.7%	50.1%	76.8%	7.1%	17.1%
<b>Insular</b>	<b>62.4%</b>	<b>45.1%</b>	<b>93.0%</b>	<b>37.1%</b>	<b>39.5%</b>
Galápagos	62.4%	45.1%	93.0%	37.1%	39.5%

Nota: Ranking por tenencia propia de la vivienda, al interior de las regiones.  
Fuente: INEC, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

En cuanto al acceso a bienes y servicios digitales a nivel regional, se observa que, la Sierra se caracteriza por tener una mayor proporción de hogares que acceden a ellos. Se observa que uno de los servicios a los que menos acceden es al uso del teléfono convencional, principalmente en la Región Costa, en donde Manabí, Guayas y Los Ríos, presentan los porcentajes más bajos, con 2.4%, 2.1% y 1.8%, respectivamente. Por otra parte, Pichincha es aquella que mantiene el porcentaje más alto en acceso a teléfono convencional, con el 35.8% de hogares.

De forma general, se puede afirmar que el sector rural se adhiere al uso de la tecnología de una forma más pausada y que principalmente esto se debe a la mayor presencia de adultos mayores en estos sectores, además de otros factores socioculturales.

## D. Empleo e ingresos

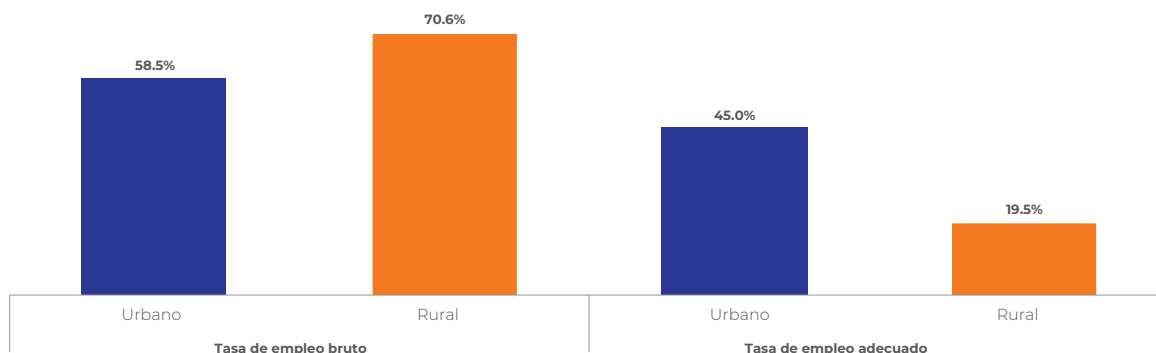
Las variables de empleo e ingresos, son dos variables económicas que inciden directamente en la calidad de vida de las personas y sus familias. Su análisis permite conocer sobre la salud económica de una población y el nivel de crecimiento o recesión de una zona geográfica. A continuación, se presenta un breve análisis de estas condiciones, con enfoque en las y los ecuatorianos de 15 años de edad y más.

### Empleo

De acuerdo a la ENEMDU, en el año 2023 la tasa de empleo bruto<sup>4</sup> a nivel nacional se ubicó en 62.2%; mientras la tasa de empleo adecuado<sup>5</sup> a nivel nacional fue de 36.3%. Como se observa, en el sector rural se concentra la mayor tasa de empleo bruto (70.6%), y, a la vez la menor tasa de empleo adecuado (19.5%); lo que quiere decir que, en el sector rural 7 de cada 10 personas en edad de trabajar, tiene un empleo u ocupación; sin embargo, el porcentaje de empleo adecuado es bajo, porque se estima que solamente 2 de cada 10 personas percibe una remuneración igual o superior al salario básico.

- 
- 4 Tasa de empleo bruto: se refiere a la relación entre la población con empleo y la población en edad de trabajar (PET).
- 5 Empleo adecuado/pleno: Personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo y trabajan igual o más de 40 horas a la semana; también incluye a las personas que, bajo las mismas condiciones, trabajan menos de 40 horas, pero no desean trabajar horas adicionales.

**Gráfico 10.** Tasa de empleo bruto y empleo adecuado en los sectores urbano y rural del país.



Fuente: INEC-ENEMDU, 2023. Elaboración: Elaboración propia.

En concordancia con lo anterior, el INEC (2023) señala que, a nivel nacional el 52.5% de la población con empleo corresponde a personas empleadas en el sector informal<sup>6</sup>; en el sector urbano corresponde a 40.7%; y en el sector rural a 74.4%; con lo cual se confirma que el empleo en el sector rural no presenta las condiciones más idóneas para aportar al desarrollo económico de esta área.

A nivel provincial, las provincias que presentaron la mayor tasa de empleo adecuado son Pichincha y Guayas, con 53.6% y 41.8%, respectivamente; lo que las convierte en dos centros económicos de gran importancia en la generación de empleo a nivel del país, considerando que son las dos divisiones político administrativas más pobladas del país.

## Empleo por rama de actividad

Con la finalidad de caracterizar el empleo, el INEC ha clasificado al trabajo en 21 ramas de actividad<sup>7</sup>. Para fines del estudio, se agrupó las ramas de la actividad en 7 grupos, por tener características afines (Ver agrupación en el Anexo 1).

A nivel nacional, se encontró que la rama de actividad que concentra la mayor cantidad de personas es la rama de Agricultura<sup>8</sup>, con el 30.0% de representatividad (2.4 millones

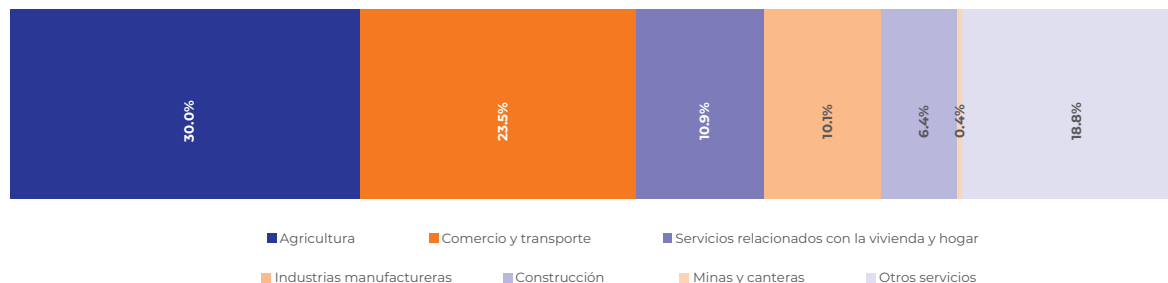
6 El empleo en el sector informal se define como el conjunto de personas que trabajan en unidades productivas de menos de 100 trabajadores que no tienen Registro Único de Contribuyentes (RUC). Por su parte, el empleo formal se define como las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

7 Rama de actividad: Es la actividad económica que permite clasificar al establecimiento, dentro de un sector de la economía, según la clase de bienes o servicios que produce.

8 La rama de Agricultura concentra las actividades de: agricultura, ganadería, silvicultura, caza, acuicultura y pesca; de acuerdo a la Clasificación Nacional e Actividades Económicas del INEC (CIIU Rev.4.0)

de personas); seguida por la rama de Comercio y transporte, cuya representatividad alcanzó el 23.5% (1.9 millones de personas).

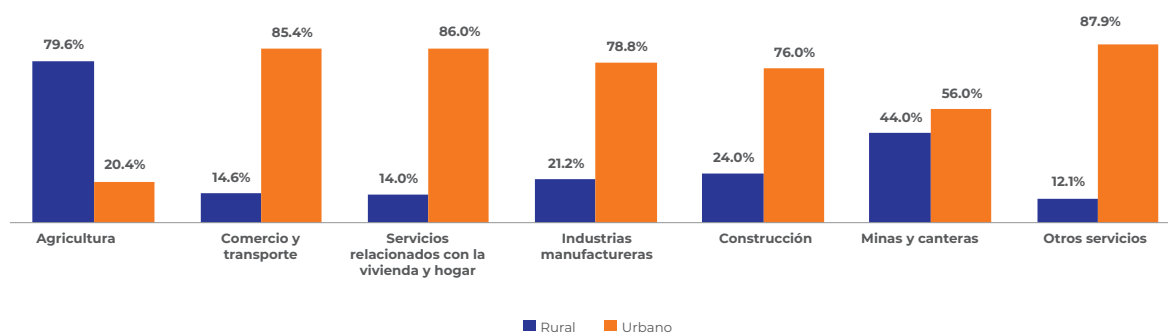
**Gráfico 11.** Participación de la población con empleo, por ramas de actividad, a nivel nacional.



Fuente: INEC-ENEMDU, 2023. Elaboración: Elaboración propia.

A nivel de los sectores urbano y rural, se encuentra que la mayor fuerza de trabajo para la rama de actividad Agricultura se encuentra en el sector rural, con el 79.6% (1.9 millones de personas). Esto, responde a que la actividad agropecuaria se desarrolla principalmente en las áreas rurales del país, en donde se puede encontrar grandes extensiones de cultivos como el banano, palma aceitera, caña de azúcar; así como pequeñas superficies con mosaicos de cultivos como papa, maíz, frutales, hortalizas, y vastas áreas de pastos para la ganadería de leche y/o carne. En cualquier caso, la población del sector rural aplica, presta o vende su fuerza de trabajo para el desarrollo de esta área.

**Gráfico 12.** Participación de la población con empleo en las ramas de actividad, en el sector urbano y rural.



Fuente: INEC-ENEMDU, 2023. Elaboración: Elaboración propia.

Por otra parte, se observa que la mayor participación en el empleo se concentra en el sector urbano (excepto la Agricultura). Esto, debido a que la población está más concentrada en esta área, y también porque los centros urbanos de las grandes ciudades

ofrecen plazas de empleo mejor remuneradas; siendo esto último, una de las principales causas de la migración de la población rural, especialmente de los jóvenes.

## Empleo por rama de actividad a nivel regional, en el sector rural

A continuación, se presenta la distribución de la población empleada por ramas de actividad y por región, a nivel rural.

**Tabla 4.** Ocupación de la población rural (número de personas), por rama de la actividad, por región.

Región	Agricultura		Comercio y transporte	Servicios relacionados con la vivienda y hogar	Industrias manufactureras	Construcción	Minas y canteras	Otros servicios
Costa	580,650	(30.0%)	80,184	33,571	24,893	16,145	5,481	51,379
Sierra	1,038,839	(53.6%)	178,865	80,354	141,600	99,786	4,518	105,904
Amazonía	316,407	(16.3%)	16,760	7,279	6,366	7,507	5,955	22,996
Insular	1,012	(0.1%)	1,942	2,139	602	420	12	3,435
<b>Total</b>	<b>1,936,908</b>	<b>100%</b>	<b>277,751</b>	<b>123,343</b>	<b>173,462</b>	<b>123,858</b>	<b>15,966</b>	<b>183,713</b>

Fuente: INEC-ENEMDU, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

Como se evidencia, en la región Sierra se encuentra la mayor población que labora en la rama de Agricultura (1.0 millón de personas), a nivel nacional. Efectivamente, se determinó que el 32.7% de la población rural de esta región se dedica a esta rama de actividad; mientras que en la región Costa se determinó una participación 23.3% de la población rural.

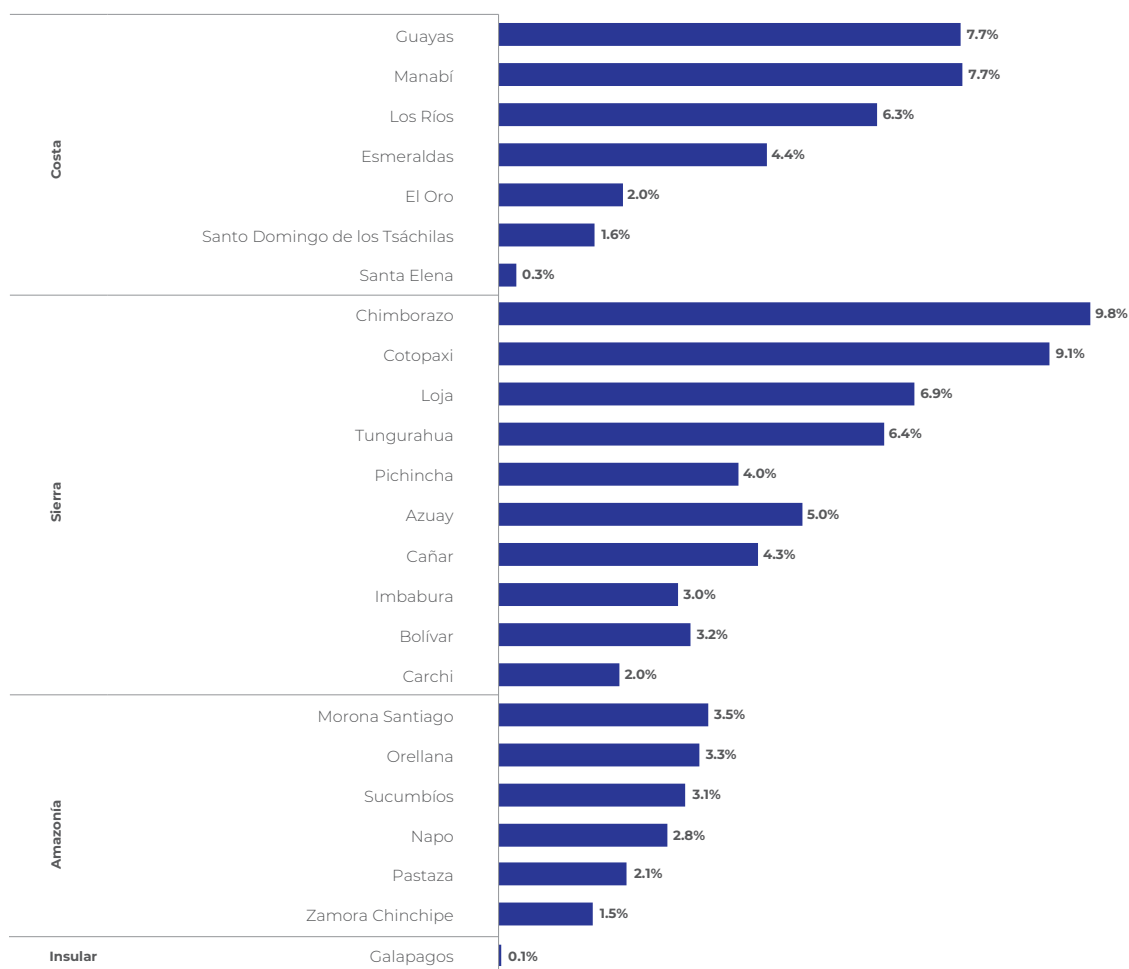
## Empleo por rama de actividad a nivel provincial, en el sector rural

A nivel provincial, se encuentra que Chimborazo y Cotopaxi, son las provincias que ocupan el primer y segundo puesto en generación de empleo en la rama de actividad Agricultura, en el sector rural. Estas provincias se caracterizan por la producción agrícola a pequeña y mediana escala, cuyos propietarios, sus familiares y las personas contratadas ocasionalmente como jornaleros<sup>9</sup>, conforman esta alta masa laboral.

9 Jornalero, temporero, peón o bracero son denominaciones genéricas para designar a las personas que trabajan por cuenta ajena a cambio de un jornal o pago por día de trabajo.



**Gráfico 13.** Participación provincial de la población en la rama de actividad Agricultura, en el sector rural.



Fuente: INEC, ENEMDU 2023. Elaboración propia.

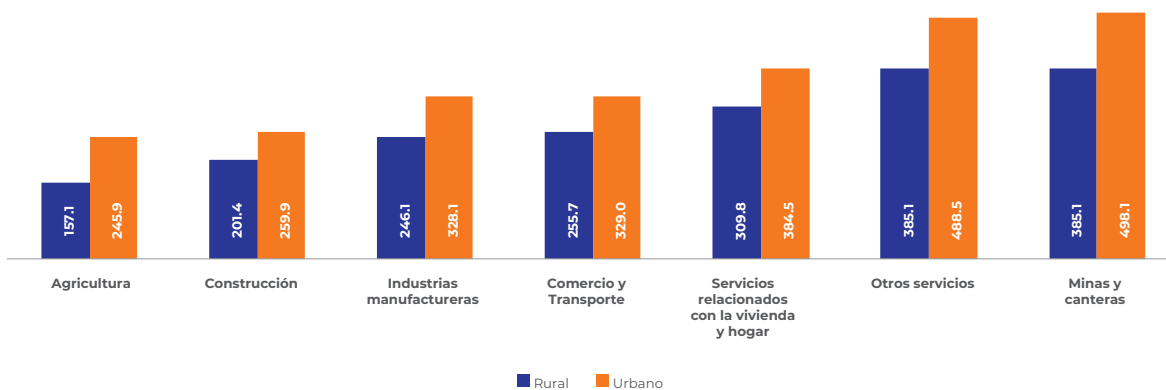
Por su parte, las provincias más pobladas en el sector rural de país, Pichincha, Guayas y Manabí, ocupan el noveno, tercero y cuarto puesto en generación de empleo en la rama de Agricultura, a nivel nacional.

## Ingresos por la rama de actividad de Agricultura

Con base en la clasificación por las ramas de la actividad abarcada en el presente estudio, se realizó una estimación del ingreso per cápita mensual promedio, información que se muestra a continuación.

De acuerdo al INEC (2023), se encontró que el ingreso promedio mensual en el sector rural es inferior al del sector urbano, en todas las ramas de actividad. En la rama de Agricultura, el ingreso per cápita promedio bordea los 157.1 USD/mes, con una variación de -36.1% respecto del ingreso percibido por la misma actividad en el sector urbano. Este salario, por lo general, representa a las actividades de un productor de pequeña escala y mediana escala.

**Gráfico 14.** Ingreso per cápita mensual promedio (en USD), por rama de la actividad para los sectores urbano y rural del país.



Fuente: INEC-ENEMDU, 2023. Elaboración propia.

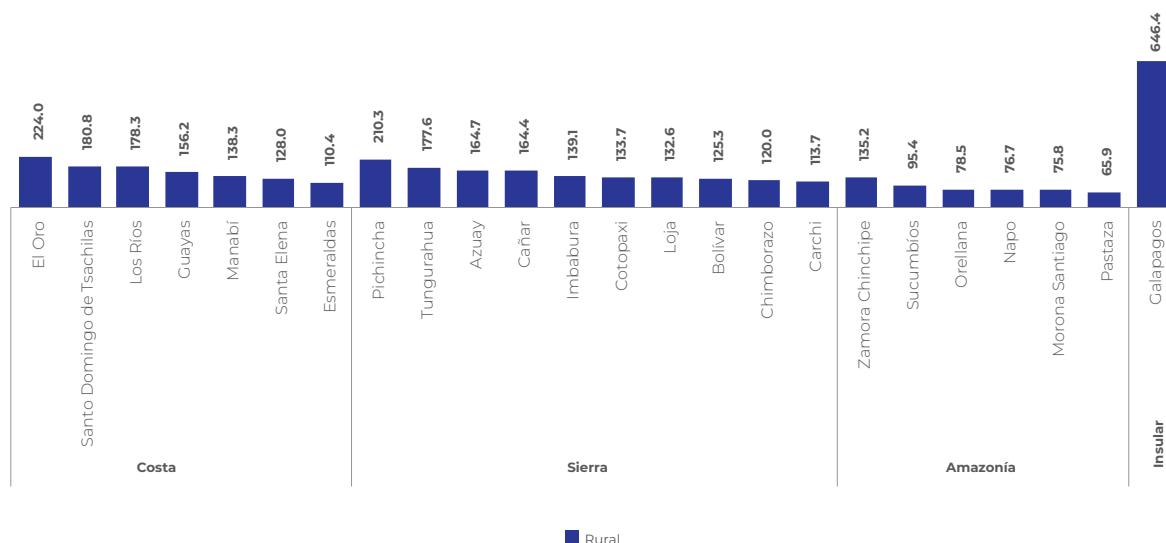
Como se observa, el ingreso promedio en la rama de Agricultura es el más bajo comparado con las demás actividades, y ese es uno de los motivos por los cuales la población rural opta por otras actividades que le generen más ingresos, siendo la Construcción una de las opciones más atractivas para muchos hombres rurales, especialmente jóvenes, quienes recurren a la venta de su fuerza de trabajo como obreros de construcción. La rama de Construcción le representa un mayor ingreso promedio (201.4 USD/mes); sin embargo, no logra cubrir los costos de una canasta básica (en agosto 2024 se estimó en 800 USD/mes); por lo cual, la actividad productiva de una u otra forma es llevada a cabo por las mujeres y adultos mayores del hogar, para complementar las finanzas familiares.

## Ingreso per cápita mensual promedio provincial

Al realizar el análisis en el sector rural territorio continental<sup>10</sup>, se encuentra que el ingreso per cápita promedio más alto pertenece a la provincia El Oro. En esta provincia se encuentra una de las actividades económicas más importantes del sector agrícola, que es la producción y exportación de banano, representando una fuente laboral con mejores prestaciones a nivel laboral.

Asimismo, entre las provincias con mayor población rural, se encuentra que Pichincha ocupa el segundo lugar como la provincia con el ingreso promedio más alto en la rama de Agricultura a nivel nacional; mientras que Guayas y Manabí ocupan el octavo y décimo puesto, respectivamente.

**Gráfico 15.** Ingreso per cápita mensual promedio (en USD), por rama de la actividad Agricultura, a nivel provincial, en el sector rural.



Fuente: INEC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, en las provincias de la región Amazónica se observa un ingreso promedio per cápita que no supera los 100 USD/mes (excepto en Zamora Chinchipe); lo cual se explica porque, aunque existen rubros económicamente representativos como la palma aceitera, el café y la ganadería; también existen otros rubros (yuca, plátano, papa china, animales de traspatio y demás), que no tienen un valor comercial propiamente, debido a

<sup>10</sup> La región Insular cuenta con la Ley Orgánica de Régimen Especial de la Provincia De Galápagos; lo cual le otorga facultades que no son comparables con las provincias del territorio continental; en ese sentido, no se considera en este análisis.

que son principalmente utilizados para la alimentación y subsistencia de los hogares de este territorio; con lo cual, los ingresos por esta actividad no son representativos.

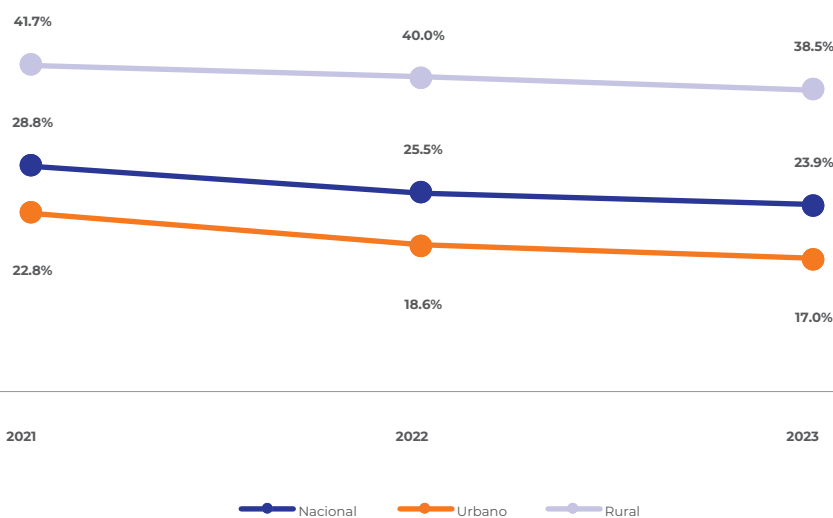
## E. Pobreza

### Pobreza nacional, urbana y rural

INEC (2024), define la pobreza por ingresos de la siguiente manera: “una persona es pobre por ingresos cuando su ingreso per cápita familiar está por debajo de la línea de pobreza”. En ese sentido, el análisis de la pobreza es importante para identificar la desigualdad o inequidad que puede experimentar una población y, en virtud, de ello tomar acciones que reviertan las causas de su origen.

Para el análisis de 2023, el INEC consideró una persona pobre por ingresos a aquella que percibe un ingreso familiar per cápita menor a USD 90.08 mensuales; en ese contexto, se estimó que para el año 2023 el índice de pobreza por ingresos a nivel nacional fue de 23.9%. En el área urbana fue de 17.0%; y en el área rural de 38.5%. Esto significa que, en el sector rural de Ecuador, 4 de cada 10 personas cuenta con menos de 90.08 dólares por mes para subsistir; es decir 3.0 USD/día (INEC-ENEMDU, 2023).

**Gráfico 16.** Comparativa de la pobreza a nivel nacional, urbana y rural, entre los años 2021 y 2023.



Fuente: INEC, 2023. Elaboración: Elaboración propia.

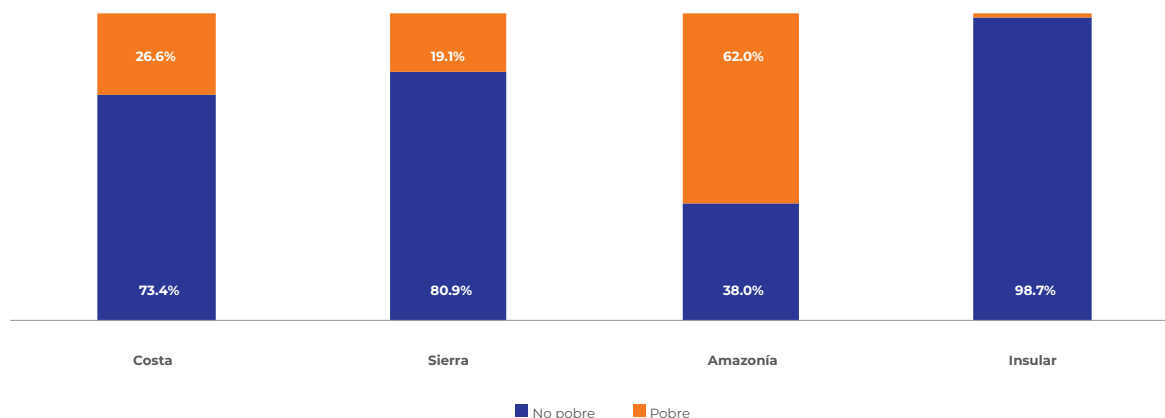
De manera histórica, los índices altos de pobreza se han concentrado en el área rural, llegando a estimarse que cerca de la mitad de la población rural, ha sufrido de esta condición, como se observó en el año 2020. En 2020, la pandemia por Covid-19, obligó a los gobiernos a adoptar fuertes medidas de contención que afectaron las tendencias en los mercados laborales, generando cambios tecnológicos diferenciados por la digitalización. En este contexto, la crisis sanitaria propició la destrucción de empleos a causa del cierre de empresas y posesionó el uso de plataformas digitales que ocasionaron desempleo de personas con menores niveles de educación y habilidades en el uso de herramientas digitales (Salazar, 2021). De esta manera, el mercado laboral del sector rural se vio afectado con la consecuente reducción de ingresos por familia.

Según las cifras de INEC (2023), luego del período de pandemia, los índices de pobreza han disminuido de manera paulatina; estimando que, entre el año 2021 y 2023, la pobreza por ingresos varió en -20.5%, a nivel nacional y -8.3% a nivel rural.

### Pobreza por ingresos en el sector rural a nivel regional y provincial

Como ya se ha registrado, la pobreza se ve generalizada en los sectores rurales del país; este sector de la sociedad percibe menos ingresos en todas las ramas de actividad laboral y, especialmente, en la rama de Agricultura. En el año 2023, este factor se vio reflejado en la estimación de la pobreza por ingresos en la región Amazónica, en donde alcanzó el 62.0%

**Gráfico 17.** Pobreza por ingresos en el sector rural, a nivel regional.

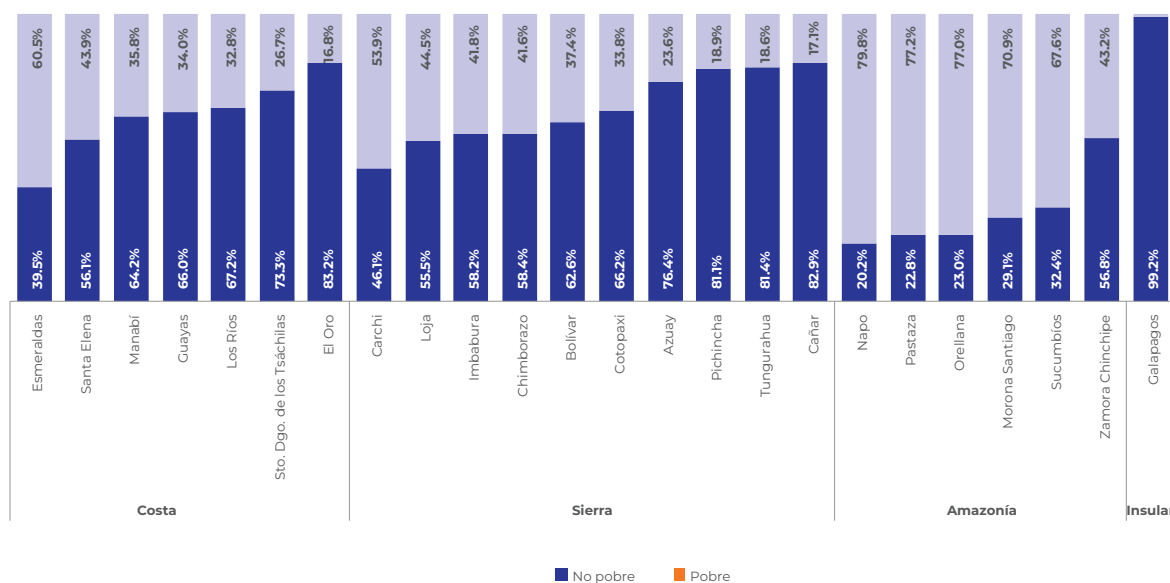


Fuente: INEC, 2023. Elaboración: Elaboración propia.

A nivel del provincial, se encuentra que la pobreza por ingresos a nivel de la población rural está acentuada en las provincias de Pichincha, Guayas y Manabí, a pesar que otras

provincias presentan porcentajes más altos; esto se debe a que, al ser las tres provincias más pobladas en el sector rural, presentan una mayor población afectada con esta condición. En estas tres provincias se estima un total de 214 mil, 220 mil y 239 mil personas en condición de pobreza por ingresos, respectivamente; mientras que, en Napo con el 78.9% de pobreza por ingresos, se estima alrededor de 69 mil personas en esta condición.

**Gráfico 18.** Proporción de la población en estado de pobreza en el sector rural, a nivel provincial.



Fuente: INEC, 2023. Elaboración: Elaboración propia.

## F. Valor Agregado Bruto (VAB) agropecuario

Debido a que el presente estudio tiene la finalidad de comprender la dinámica económica del sector agropecuario del país, con enfoque en el crédito y los pequeños productores; en el presente apartado se realiza una revisión del Valor Agregado Bruto Agropecuario (VAB agropecuario), con el fin de identificar cómo este sector aporta a la economía nacional, y cuáles son los subsectores que contribuyen al desarrollo agropecuario del país.

El Valor Agregado Bruto (VAB), es un indicador económico que permite identificar cómo cada sector productivo, contribuye al Producto Interno Bruto (PIB)<sup>11</sup>; es decir, conocer si el sector contribuye al crecimiento o a la contracción de la economía nacional. En virtud de ello, constituye un elemento clave para el análisis económico, la planificación y la política económica nacional.

<sup>11</sup> Producto Interno Bruto (PIB): PIB = VAB + Impuestos Indirectos – Subvenciones. Es un indicador que permite identificar el crecimiento o contracción de la economía de un país o sector productivo.

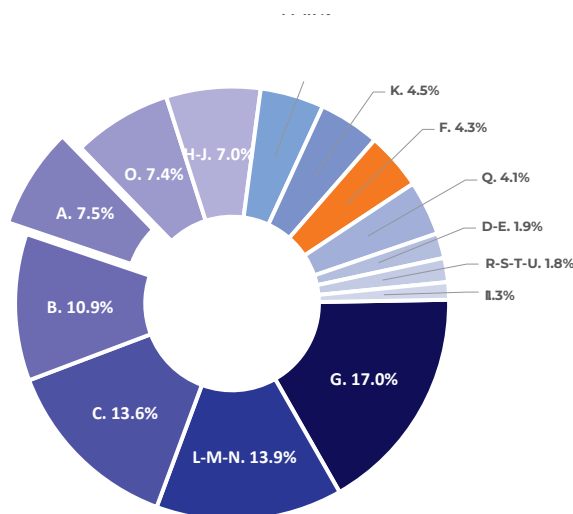
## VAB nacional y VAB agropecuario

Con base en la Clasificación Nacional de Actividades Económicas “CIIU REV. 4.0” de INEC (2012), las actividades económicas en Ecuador son agrupadas en 21 secciones, de modo que las empresas y establecimientos económicos, se puedan clasificar en función de las actividades económicas que realizan.

A continuación, se presenta una revisión sobre la contribución de los distintos sectores productivos al VAB nacional; y, con base en el objetivo del presente estudio, conocer cuál es la contribución del sector agropecuario a la economía del país.

Para ello, es importante señalar que el VAB Agropecuario aglutina todas las actividades del sector agropecuario que se clasifican en la Sección **A**: “Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca”, del CIIU REV.4.0. Esta sección abarca grupos específicos que incluyen los siguientes rubros: cultivos de plantas perennes y no perennes, cultivos específicos como el arroz y la caña de azúcar; cultivos de oleaginosas, frutas y hortalizas; la silvicultura, la ganadería, la pesca y acuicultura<sup>12</sup>; y otros (Ver más información en el Anexo 2).

**Gráfico 19.** Participación de los sectores económicos del país en el Valor Agregado Bruto. 2022.



Fuente: BCE, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

En el año 2022, el VAB nacional alcanzó los USD 110.9 mil millones; siendo el sector **G**: “Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y moto-

<sup>12</sup> Pesca y acuicultura son dos grupos individuales; sin embargo, en la base del BCE se encuentran unificadas y de esta forma se abarcó el estudio.

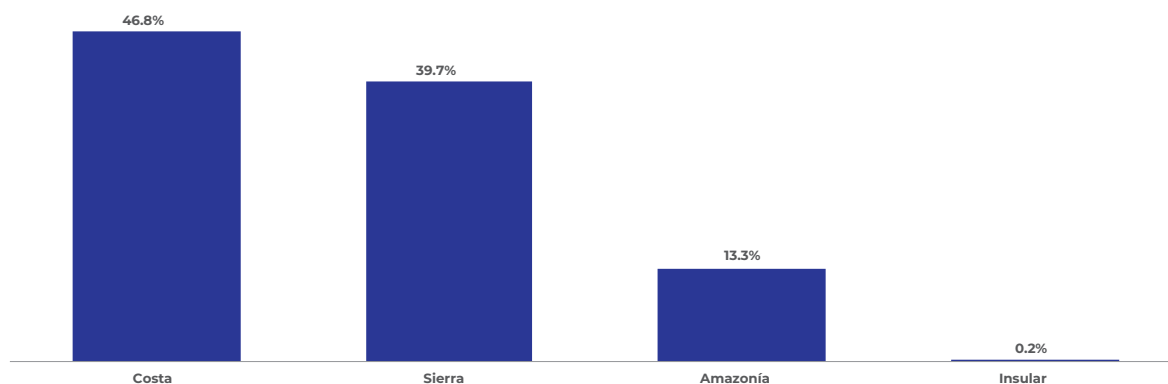
cicletas”, el que más aportó al VAB nacional, con el 17.0% (USD 18.8 mil millones). Por su parte, el sector agropecuario (VAB agropecuario), contribuyó con el 7.5% al VAB nacional, ocupando el quinto puesto en el ranking de aporte en valor monetario, con un total de USD 8.4 mil millones.

## VAB nacional y VAB agropecuario a nivel regional

A nivel regional, se encuentra que la Costa y la Sierra son las regiones que más aportan al VAB nacional, con el 46.8% y 39.7%, respectivamente. Este comportamiento responde a la mayor concentración poblacional de estas dos regiones y a la presencia de las provincias de Guayas y Pichincha, respectivamente. Estas dos provincias, además de su alta densidad poblacional, constituyen dos centros económicos, cuya influencia se deriva hacia las provincias aledañas, convirtiendo a estas dos regiones en el sostén de las actividades económicas del Ecuador.

Por otra parte, al analizar el VAB agropecuario, se observa que la región Costa presenta una predominancia en la participación del mismo, con 69.3%. Esta representatividad de la provincia de Guayas se debe a la presencia de actividades económicas relacionada con cultivos perennes y una gran diversidad de cultivos de ciclo corto, así como a la pesca y la acuicultura, como se evidencia en la tabla de desglose de la Sección A.

**Gráfico 20.** Participación en el VAB nacional, por región. 2022.



Fuente: BCE, 2022. Elaboración: Elaboración propia.



**Tabla 5.** Desglose del VAB agropecuario nacional en los grupos que componen la sección A, a nivel regional.

Sección A (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca)	Valor VAB agropecuario (Miles de USD)					Participación
	Costa	Sierra	Amaz- nía	Insular	Total/ Nacional	
Cultivos de frutas, y otros tipos de cultivos n.c.p.	<b>2,241,730</b>	207,609	49,239	1,452	<b>2,500,030</b>	29.9%
Pesca y acuicultura	<b>1,401,171</b>	7,045	710	1,430	<b>1,410,356</b>	16.9%
Ganadería	342,223	<b>647,138</b>	48,841	1,364	<b>1,039,566</b>	12.4%
Cultivo de otras plantas no perennes y propagación de plantas	17,069	<b>791,015</b>	589	0	808,673	9.7%
Cultivo de plantas con las que se preparan bebidas	586,142	48,852	37,251	2,365	674,610	8.1%
Cultivo de cereales (excepto arroz), legumbres y semillas oleaginosas	365,605	85,171	5,842	17	456,635	5.5%
Cultivo de hortalizas y melones, raíces y tubérculos	33,220	382,600	7,396	495	423,711	5.1%
Actividades de apoyo a la agricultura, poscosecha y tratamiento de semillas	295,869	53,200	1,557	49	350,675	4.2%
Silvicultura y extracción de madera	154,475	121,637	5,268	0	281,379	3.4%
Cultivo de frutos oleaginosos	172,724	3,174	42,560	0	218,458	2.6%
Cultivo de arroz	122,281	1,233	68	0	123,581	1.5%
Cultivo de caña de azúcar	62,479	15,788	616	0	78,883	0.9%
Total región	5,794,987	2,364,461	199,937	7,173	8,366,557	100%
<b>Participación regional en el VAB agropecuario</b>	<b>69.3%</b>	<b>28.3%</b>	<b>2.4%</b>	<b>0.1%</b>	<b>100.0%</b>	

Nota: Ranking por VAB total nacional.

Fuente: BCE, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

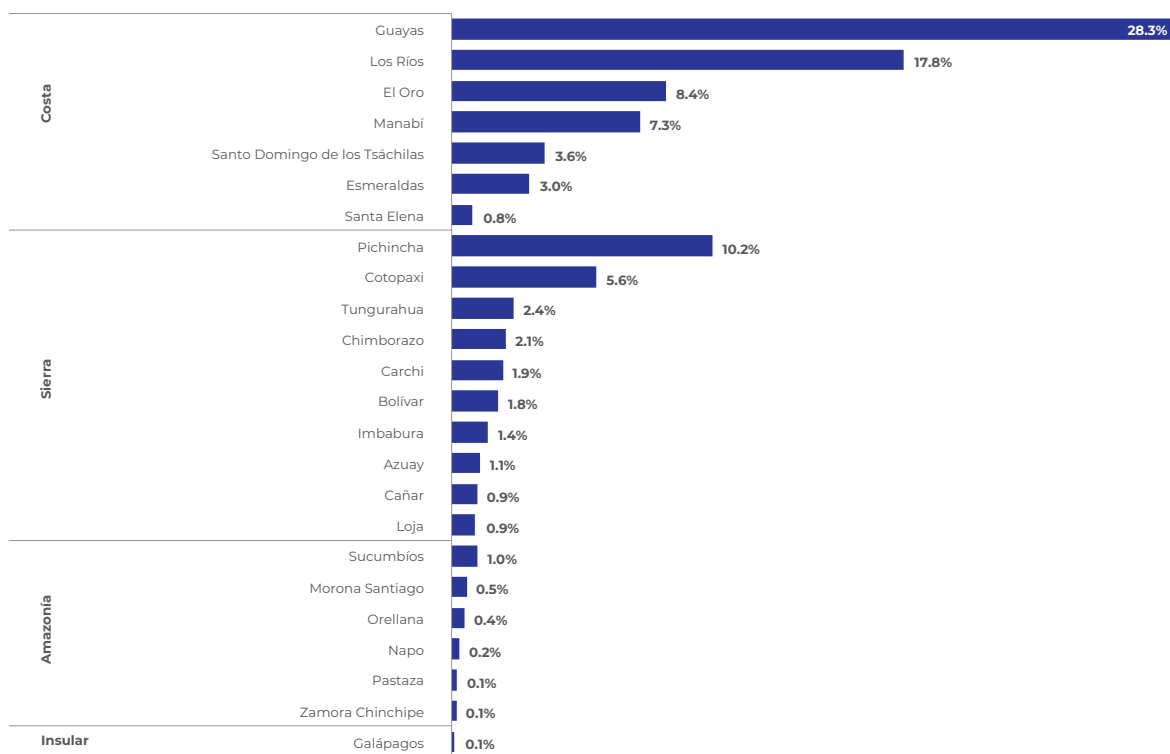
Al realizar un desglose de la sección A, por región y por actividad productiva, se puede observar que el VAB agropecuario nacional está principalmente conformado por tres actividades productivas. La primera, se refiere al *cultivo de frutas y otro tipo de cultivos* (29.9%), que en la práctica encierra una gran diversidad de cultivos como el banano, el cacao, el maíz y el arroz, y frutas exóticas en general, distribuidos en todas las regiones del país, pero principalmente en la región Costa. La segunda, es la actividad de *pesca y acuicultura* (16.9%) que, entre otros rubros, abarca la pesca/producción de atún, camarón, trucha, y demás productos del mar y agua dulce, principalmente desarrollado en la Costa. Para finalizar, la tercera actividad es la *ganadería* (12.4%), que agrupa la producción de ganado vacuno, aves, porcinos y otras especies menores, asentados en todas las regiones, especialmente en la región Sierra (Un desglose más ampliado por rubros se puede observar en el Anexo 3).

## VAB agropecuario a nivel provincial

En cuanto al aporte al VAB agropecuario por parte de las provincias, se observa que Guayas es la que destaca con una participación del 28.3%. Guayas, con su capital Guayaquil, representa el centro económico del país, debido al desarrollo de actividades marítimas, de producción primaria e industrial. Por su parte, las provincias de Pichincha y Manabí ocupan el tercer y quinto puesto de contribución al VAB agropecuario, con el 10.2% y 7.3% de participación, respectivamente.

Las tres provincias antes mencionadas, junto con Los Ríos y El Oro, contribuyen con el 72,0% al VAB agropecuario nacional; con lo cual, se evidencia y confirma que estas provincias marcan la pauta del desarrollo agropecuario, silvícola y pesquero, a nivel nacional; principalmente las provincias asentadas en la Costa.

**Gráfico 21.** Participación en el VAB agropecuario nacional, por parte de las provincias. 2022.



Fuente: BCE, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

Ecuador es un país con una alta diversidad de producción agropecuaria. La topografía particular y las condiciones climáticas, provistas de manera natural por la Cordillera de los Andes, la cercanía al mar y la ubicación en la latitud 0°00'00", otorga a las áreas agropecuarias la capacidad de producir distintos cultivos y desarrollar explotaciones ganaderas. Esto, en combinación con los niveles económicos de las personas productoras, permiten establecer sistemas de producción de todo tipo, algunos a gran escala y otros a pequeña escala, que no dejan de ser importantes porque, en menor o mayor grado aportan al crecimiento de la economía nacional.

En ese sentido, todas las acciones encaminadas a fortalecer los sistemas productivos agropecuarios, especialmente de los pequeños productores, permitirán el desarrollo socioeconómico de la población ligada al sector agropecuario, y consecuentemente a la economía del país.



## CAPÍTULO II

# Situación agropecuaria del Ecuador

### A. Uso de suelo y superficie agropecuaria

El uso de suelo se refiere a la manera en que se utiliza o destina un terreno, y está estrechamente relacionado con la vocación o aptitud del mismo. Todo suelo tiene una vocación de uso y, de manera general, puede estar clasificado en diferentes categorías<sup>13</sup>.

Una de las categorías de interés del presente estudio, se refiere a la de *uso de suelo con vocación agropecuaria*; la cual se analizará en el presente apartado, con la finalidad de conocer cómo los rubros agrícolas y pecuarios se encuentran distribuidos a nivel del país.

En Ecuador, la categoría de uso de suelo con destino agropecuario se clasifica en nueve tipos de usos, que son: a) cultivos permanentes o perennes; b) cultivos transitorios o de ciclo corto; c) tierras en barbecho o rastrojo; d) tierras en descanso; e) pastos cultivados; f) pastos naturales; g) páramos; h) montes y bosques, e i) otros usos de la tierra.

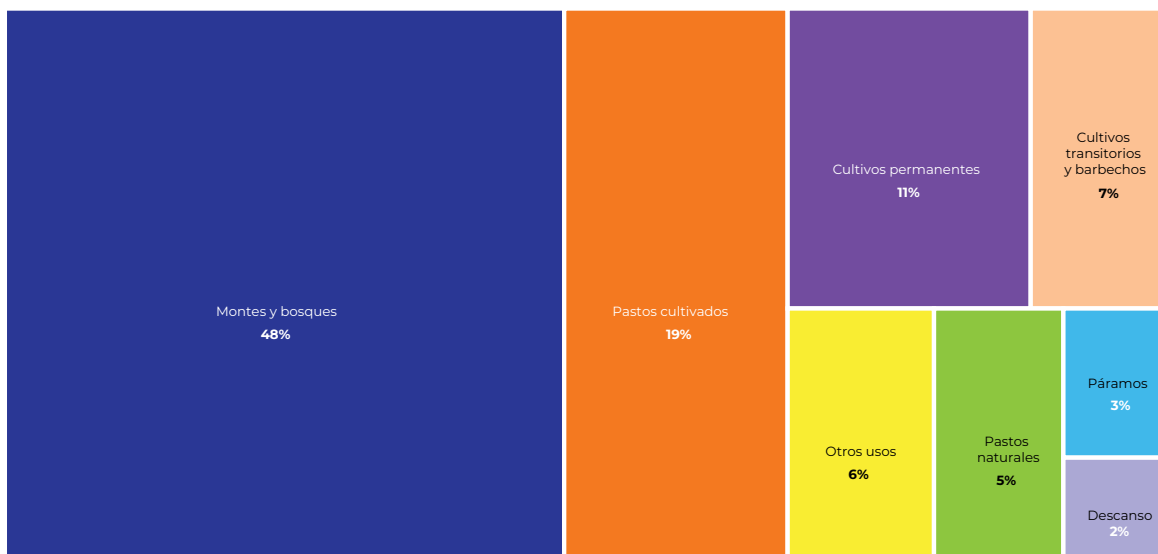
### Superficie con suelo de uso agropecuario a nivel nacional

Con base en lo mencionado, se estima que la superficie dedicada, total o parcialmente, a la producción agropecuaria bordea los 12.2 millones de hectáreas; de las cuales, la mayor proporción está ocupada por montes y bosques, y por pastos cultivados.

---

<sup>13</sup> Residencial: destinado a viviendas. Comercial: destinado a tiendas, oficinas y negocios. Industrial: destinado fábricas y actividades industriales. Agropecuario: destinado a la agricultura y la ganadería. Recreativo: destinado a parques, áreas deportivas y espacios de esparcimiento. Protegido: destinado a la conservación ambiental.

**Gráfico 22.** Distribución de la superficie de uso agropecuario a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, MAG-SIPA, 2023. Según la fuente, los cultivos transitorios y barbechos, serán tratados en conjunto. Elaboración propia.

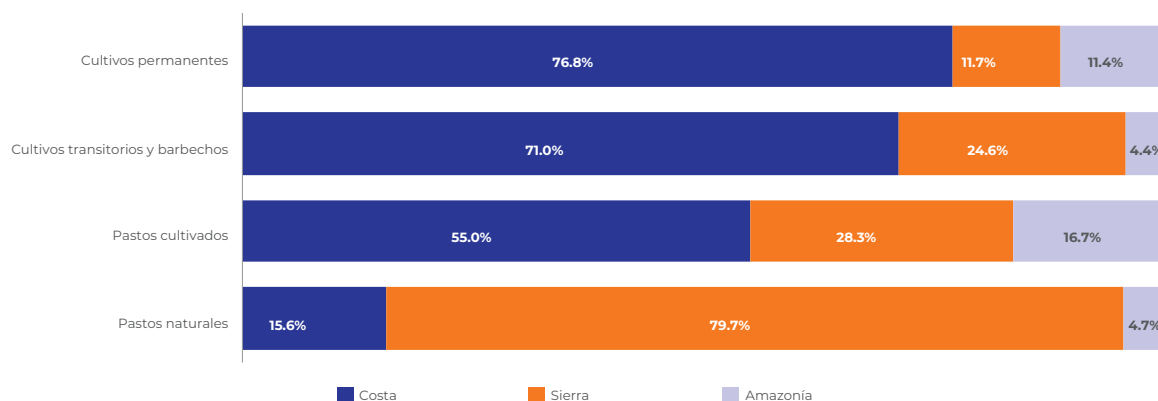
Dentro de la categoría de uso de suelo con destino agropecuario, existen cuatro tipos de uso relacionados directamente con la producción agropecuaria, estos son: a) pastos cultivados; b) cultivos permanentes; c) cultivos transitorios y barbecho; y d) pastos naturales. Estos ocupan el 42.0% del suelo con destino de uso agropecuario (5.1 millones de hectáreas); el restante 58.0% corresponden tierras destinadas a la conservación ambiental, como es el caso de los páramos, montes y bosques. En ese sentido, en este apartado se tratará el análisis de estos cuatro tipos de uso de suelo.

### Superficie con suelo de uso agropecuario a nivel regional<sup>14</sup>

Con base en los cuatro tipos de uso de suelo antes mencionados, se encuentra que la región Costa concentra la mayor proporción de suelo de uso agropecuario, comparado con las demás regiones. A lo largo de la región Costa, se distribuyen grandes extensiones de cultivos perennes (banano, cacao, palma aceitera); una importante superficie con cultivos transitorios (maíz duro, arroz); y la presencia de pastos cultivados responde a la gran presencia de ganadería, principalmente vacunos.

14 El ámbito de investigación de la ESPAC-INEC, constituye todo el territorio continental, excepto Galápagos y las Zonas no Asignadas (Las Golondrinas, Manga del Cura y El Piedrero); razón por la cual la región Insular, con su provincia Galápagos, así como las Zonas no Asignadas o no Delimitadas; no serán considerados en el análisis de la producción agropecuaria, de este capítulo.

**Gráfico 23.** Distribución de suelo de uso agropecuario a nivel regional, nivel regional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, la región Sierra concentra la mayor proporción de suelo con uso en pastos naturales (79.7%). Esto, responde a la geografía de esta región; en donde, la presencia de la Cordillera de los Andes, dota a la superficie terrestre de una pendiente pronunciada, que limita el trabajo agrícola manual o la introducción de maquinaria; por lo cual, las personas productoras optan por la crianza de animales de pastoreo en estas zonas.

### Superficie con suelo de uso agropecuario a nivel provincial

A nivel provincial, se observa que Manabí y Guayas concentran la mayor superficie de suelo de uso agropecuario. Por su parte, Pichincha congrega la mayor cantidad de suelo de uso agropecuario en la Sierra; sin embargo, en términos de participación, la superficie de Pichincha representa solamente el 20.2% de la superficie agropecuaria de Manabí, y el 31.9% de la superficie de Guayas; por lo cual, la provincia de Pichincha ocupa el quinto lugar en superficie de suelo de uso agropecuario.

**Tabla 6.** Distribución de suelo de uso agropecuario a nivel provincial.

Región/Provincia	Superficie provincial de suelo de uso agropecuario (ha)	Participación en el suelo de uso agropecuario (%)			
		Cultivos Permanentes	Cultivos Transitorios y Barbechos	Pastos Cultivados	Pastos Naturales
<b>Costa</b>	<b>3,010,666</b>	<b>35.2%</b>	<b>19.2%</b>	<b>42.4%</b>	<b>3.2%</b>
Manabí	1,052,342	17.8%	13.1%	66.8%	2.3%
Guayas	668,371	41.7%	37.9%	15.7%	4.6%
Los Ríos	468,151	54.9%	34.8%	9.1%	1.2%
Esmeraldas	454,789	44.5%	1.1%	51.2%	3.2%
El Oro	178,828	31.0%	4.3%	54.3%	10.4%
Sto. Dgo. de Los Tsáchilas	175,485	42.4%	3.2%	54.0%	0.3%
Santa Elena	12,701	42.1%	39.4%	8.8%	9.7%
<b>Sierra</b>	<b>1,512,124</b>	<b>10.7%</b>	<b>13.2%</b>	<b>43.6%</b>	<b>32.5%</b>
Pichincha	212,992	20.3%	6.7%	53.4%	19.6%
Bolívar	206,195	13.8%	14.4%	55.0%	16.8%
Loja	196,541	5.4%	17.1%	29.6%	47.9%
Cotopaxi	184,954	11.4%	14.1%	41.2%	33.3%
Azuay	183,961	2.9%	4.2%	38.8%	54.1%
Chimborazo	157,734	3.0%	23.1%	42.8%	31.1%
Imbabura	119,699	13.2%	12.0%	37.6%	37.3%
Cañar	96,972	19.9%	5.6%	46.6%	27.9%
Carchi	80,430	9.4%	24.7%	35.1%	30.8%
Tungurahua	72,646	8.5%	16.9%	54.7%	19.9%
<b>Amazonía</b>	<b>609,583</b>	<b>25.9%</b>	<b>5.9%</b>	<b>63.6%</b>	<b>4.7%</b>
Morona Santiago	173,127	8.5%	2.3%	87.8%	1.4%
Sucumbíos	155,210	40.6%	6.0%	49.7%	3.8%
Orellana	119,355	43.6%	11.2%	37.7%	7.5%
Zamora Chinchipe	81,135	3.1%	0.9%	90.5%	5.5%
Napo	46,470	43.5%	11.3%	36.7%	8.4%
Pastaza	34,286	14.8%	9.2%	66.5%	9.5%
<b>Zonas no delimitadas</b>	<b>1,596</b>	<b>0.0%</b>	<b>1.3%</b>	<b>27.9%</b>	<b>70.8%</b>
Zonas No Delimitadas	1,596	0.0%	1.3%	27.9%	70.8%
<b>Total nacional</b>	<b>5,133,969</b>	<b>26.9%</b>	<b>15.8%</b>	<b>45.3%</b>	<b>12.0%</b>

Nota: ranking por superficie provincial de uso de suelo agropecuario en hectáreas.  
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Un comportamiento importante de señalar, ocurre en la provincia de Chimborazo que es la provincia que genera el mayor porcentaje de empleo en la rama de Agricultura, en el sector rural; sin embargo, en términos de uso de suelo con destino agropecuario, ocupa el lugar décimo tercero del ranking. Esto evidencia una particularidad, que también ocurre en otras provincias de la Sierra, y es que existe una alta parcelación de la tierra. En la Sierra un productor promedio, difícilmente supera las 5 hectáreas de terreno; por lo cual, la presencia de pequeños productores es mayoritaria.

En ese sentido, Chimborazo se puede convertir en un punto importante para los proyectos de desarrollo agropecuario y, también, considerando que es una provincia donde se asienta la mayor cantidad de indígenas, a nivel de la Sierra, también le otorga a su población un carácter de vulnerabilidad.

## **B. Participación de los cultivos en la superficie agrícola nacional**

La ubicación estratégica en la Mitad del Mundo y la presencia de la Cordillera de los Andes, otorgan al Ecuador las condiciones edafoclimáticas<sup>15</sup> propicias, para un desarrollo agropecuario diverso. En ese sentido, en el siguiente análisis se pretende mostrar la diversidad de cultivos agrícolas extendidos a nivel del país, identificando su predominancia con base en la superficie ocupada, tanto a nivel nacional, regional y provincial, con la finalidad de tener una visión del mosaico agrícola del Ecuador.

### **Participación de los cultivos a nivel nacional**

El INEC (2023) ha registrado un total de 132 cultivos distribuidos en el territorio nacional, los cuales ocupan una superficie aproximada de 2.4 millones de hectáreas (superficie agrícola). El 95.6% de esta superficie está abarcada por 28 cultivos, encontrándose como cultivos predominantes al cacao (25.5%), arroz (15.0%), y maíz amarillo duro (14.7%) (Ver información de más cultivos en el Anexo 5).

---

15 Condiciones edafoclimáticas: se refieren a las características, tanto de clima como del suelo, que se presentan en diversas zonas geográficas.



**Gráfico 24.** Cultivos predominantes determinados en función de su superficie a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Ecuador es uno de los principales productores y exportadores de cacao en el mundo, en el año 2023 fue el segundo exportador mundial; por su parte, el arroz constituye un alimento básico en la dieta de los ecuatorianos, por su sabor y aporte energético; y, en el caso del maíz amarillo duro, constituye el ingrediente esencial para la preparación de balanceados destinados al consumo animal, convirtiéndose en el componente base de las cadenas de producción pecuaria.

Además de la relevancia en la superficie agrícola del país, estos tres cultivos tienen una gran importancia social, debido a que son, especialmente, desarrollados a pequeña escala, gracias a la participación de los pequeños productores y sus familias; por lo cual, todo esfuerzo por fortalecer estas cadenas agroproductivas, aportará directa o indirectamente al sostenimiento de la economía local y nacional.

### Participación de los cultivos a nivel regional y provincial

A continuación, se presenta el ranking de los cultivos que sobresalen por su superficie, a nivel de cada región y provincia.

**Tabla 7.** Ranking de los cultivos predominantes por superficie, en la región Costa y sus provincias.

Región/ Provincia	Superficie agrícola		1er. Lugar	2do. Lugar	3er. Lugar	4to. Lugar	5to. Lugar	6to. Lugar	7mo. Lugar	8vo. Lugar
	(%)	(ha)								
Costa										
Guayas	25.0%	597,482	Arroz	Cacao	Caña de Azúcar / Azúcar	Banano	Maíz Duro	Palma Africana	Mango	Plátano
Los Ríos	20.7%	492,938	40.5%	15.9%	10.6%	9.7%	9.4%	4.5%	3.1%	2.6%
Manabí	14.8%	354,128	Cacao	Maíz Duro	Arroz	Banano	Palma Africana	Plátano	Tabaco	Soya
Esmeraldas	9.2%	220,636	25.2%	22.5%	18.1%	14.0%	9.8%	3.7%	1.9%	1.0%
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	3.5%	83,410	Maíz Duro	Cacao	Plátano	Arroz	Café	Palma Africana	Coco (Cocotero)	Mandarina
El Oro	2.9%	68,047	33.8%	33.1%	16.9%	5.1%	1.9%	1.5%	1.3%	0.8%
Santa Elena	0.4%	10,362	Cacao	Palma Africana	Plátano	Maracuyá	Maíz Duro	Arroz	Huerto Frutal	Palmito
<b>Total región</b>	<b>76.5%</b>	<b>1,827,002</b>	52.2%	31.3%	4.3%	3.3%	2.2%	1.7%	1.4%	0.8%
			Cacao	Plátano	Abacá	Palma Africana	Piña	Yuca	Caucho	Maracuyá
			31.8%	23.1%	15.1%	7.5%	6.7%	5.6%	2.0%	1.7%
			Banano	Cacao	Maíz Duro	Arroz	Caña de Azúcar / Otros Usos	Limón	Plátano	Café
			52.4%	20.3%	8.8%	5.7%	3.0%	2.3%	1.1%	1.0%
			Maíz Duro	Banano	Cacao	Aguacate	Maracuyá	Plátano	Soya	Paja Toquilla
			44.7%	22.2%	10.5%	7.1%	4.2%	1.9%	1.3%	1.3%

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia. Nota: Ranking por superficie agrícola ocupada.

**Tabla 8.** Ranking de los cultivos predominantes por superficie, en la región Sierra y sus provincias.

Región/ Provincia	Superficie agrícola		1er. Lugar	2do. Lugar	3er. Lugar	4to. Lugar	5to. Lugar	6to. Lugar	7mo. Lugar	8vo. Lugar
	(%)	(ha)								
Sierra										
Bolívar	2.8%	66,956	Maíz Suave	Cacao	Fréjol	Naranja	Otros Bananos	Caña de Azúcar/ Otros Usos	Orito	Plátano
Pichincha	2.2%	52,013	Cacao	Palmito	Palma Africana	Maíz Suave	Caña de Azúcar/ Otros Usos	Cebolla Blanca	Papa	Huerto Frutal
Loja	2.2%	51,382	Maíz Duro	Maíz Suave	Fréjol	Café	Huerto Frutal	Caña de Azúcar/ Azúcar	Cebolla Colorada	Otros Bananos
Cotopaxi	2.0%	47,086	Maíz Suave	Brócoli	Cacao	Caña de Azúcar/ Otros Usos	Banano	Papa	Plátano	Orito
Chimborazo	1.5%	35,254	Maíz Suave	Fréjol	Papa	Cebada	Orito	Huerto Frutal	Cilantro	Haba
Imbabura	1.2%	29,110	Maíz Suave	Fréjol	Caña de Azúcar/ Azúcar	Plátano	Granadilla	Aguacate	Caña de Azúcar/ Otros Usos	Huerto Frutal
Cañar	1.1%	25,643	Caña de Azúcar/ Azúcar	Cacao	Maíz Suave	Banano	Fréjol	Papa	Caña de Azúcar/ Otros Usos	Haba
Carchi	0.9%	22,530	Papa	Aguacate	Fréjol	Cebolla Colorada	Cebada	Limón	Naranja	Huerto Frutal
Tungurahua	0.8%	20,168	Maíz Suave	Brócoli	Papa	Cebolla Blanca	Mora	Frutillas o Fresas	Haba	Mandarina
Azuay	0.7%	16,047	Maíz Suave	Fréjol	Cacao	Huerto Frutal	Haba	Papa	Maíz Duro	Caña de Azúcar/ Otros Usos
<b>Total región</b>	<b>15.3%</b>	<b>366,187</b>								

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia. Nota: Ranking por superficie agrícola ocupada.

**Tabla 9.** Ranking de los cultivos predominantes por superficie, en la región Amazónica y sus provincias.

Región/ Provincia	Superficie agrícola		1er. Lugar	2do. Lugar	3er. Lugar	4to. Lugar	5to. Lugar	6to. Lugar	7mo. Lugar	8vo. Lugar
	(%)	(ha)								
Amazonia										
Sucumbíos	3.1%	74,180	Cacao 38.1%	Palma Africana 30.1%	Maíz Duro 9.3%	Café 8.7%	Plátano 4.3%	Naranja 1.8%	Orito 1.6%	Huerto Frutal 1.6%
Orellana	2.6%	63,100	Cacao 45.4%	Café 14.3%	Maíz Duro 13.2%	Palma Africana 12.6%	Plátano 8.3%	Yuca 2.5%	Palmito 0.9%	Mani 0.6%
Napo	1.0%	24,849	Cacao 49.1%	Plátano 25.5%	Yuca 12.0%	Maíz Duro 7.1%	Plantas Medicinales 2.5%	Huerto Frutal 1.8%	Café 1.2%	Naranjilla 0.3%
Morona Santiago	0.8%	19,860	Caña de Azúcar / Otros Usos 18.9%	Plátano 17.6%	Yuca 12.3%	Pitahaya Amarilla 8.7%	Otros Bannanos 7.3%	Papa China, Pelma 7.0%	Huerto Frutal 5.9%	Maíz Duro 4.0%
Pastaza	0.4%	8,438	Plátano 40.8%	Yuca 23.7%	Papa China, Pelma 11.7%	Naranjilla 5.7%	Huerto Frutal 4.0%	Maíz Duro 3.3%	Caña de Azúcar / Otros Usos 2.3%	Piña 2.0%
Zamora Chinchipe	0.1%	3,404	Cacao 19.9%	Café 18.2%	Maíz Duro 14.4%	Yuca 10.1%	Plátano 9.9%	Huerto Frutal 8.7%	Otros Bannanos 8.2%	Caña de Azúcar / Otros Usos 7.1%
<b>Total región</b>	<b>8.1%</b>	<b>193,831</b>								

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia. Nota: Ranking por superficie agrícola ocupada.

En virtud de lo anterior, se determina que la región Costa tiene la mayor participación en la superficie nacional agrícola con el 76.5%; seguida por la región Sierra y la Amazonía; lo que le otorga una calidad de predominancia en lo que a producción agrícola se refiere.

En concordancia con lo antes mencionado, las provincias con la mayor participación en la superficie agrícola nacional son, indiscutiblemente, Guayas, Manabí y Los Ríos; en las cuales se observa la presencia de los cultivos transitorios como el arroz y el maíz duro; y cultivos perennes como el cacao, caña de azúcar para azúcar, el banano y el plátano; confiriendo cierto grado de supremacía a las cadenas de valor de estos rubros, debido a la dinámica económica que conlleva su producción y de sus actividades conexas.

### **C. Participación de las especies animales en la producción pecuaria**

La producción pecuaria también representa una actividad importante para las personas productoras, en unos casos formando parte de un sistema integral donde se conjuga la producción de plantas y animales; o conformando grandes sistemas productivos donde conviven cientos y hasta miles de animales en distintos estados de crianza. En ese sentido, en este espacio se realizará una breve revisión de las cifras de producción pecuaria en el Ecuador.

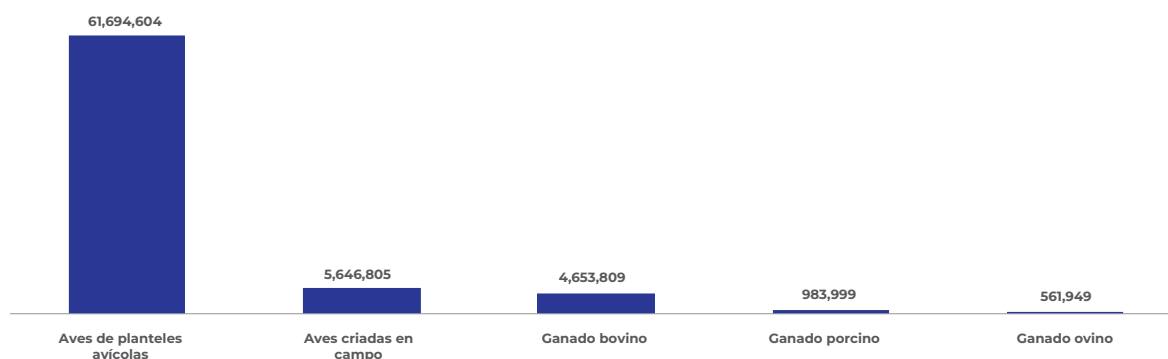
#### **Existencias animales<sup>16</sup> a nivel nacional**

Según el INEC (2023), una de las actividades pecuarias de relevancia en el país es la avicultura, encontrando un total de 61.6 millones de aves en planteles avícolas; seguido de un total de 5.6 millones de aves criadas en campo o aves de traspatio. Asimismo, la crianza de ganado bovino y ganado porcino forman parte de la producción pecuaria nacional y, junto con las aves, constituyen la principal fuente de proteína animal que forman parte del sistema alimentario de las familias ecuatorianas.

---

<sup>16</sup> De acuerdo al INEC (ESPAC), las existencias animales o existencias de ganado se refiere a todas las cabezas propias y/o ajenas que permanezcan en el período de referencia en el o los terrenos bajo la responsabilidad de la persona productora sin importar la tenencia.

**Gráfico 25.** Número de existencias por especie pecuaria, a nivel nacional.<sup>17</sup>



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Agrocalidad, 2024. Elaboración propia.

## Existencias animales a nivel regional

A nivel regional se observa que la mayor concentración de aves en planteles avícolas se encuentra en la Sierra, participando con el 64,9% de la producción, por número de existencias. En la Sierra, los planteles avícolas se destinan a la crianza de pollos de engorde y a gallinas de postura; ocurriendo que estas últimas cumplen un doble propósito, pues una vez concluida su etapa de producción de huevos, son comercializadas como aves de carne.

En cuanto a la producción de ganado bovino, se encontró que las regiones Costa y Sierra tienen una participación similar. Es importante indicar que este tipo de ganadería guarda particularidades en cada región; por ejemplo, en la región Costa se destaca la producción de ganado bovino para la obtención de carne, y también para producción mixta (leche y carne). En el primer caso (producción de carne), destacan las provincias de El Oro (12.9%) y Sto. Dgo. de los Tsáchilas (11.5%); mientras que en producción mixta destaca la provincia de Manabí (21.0%).

**Tabla 10.** Número de existencias animales por especie pecuaria, a nivel regional.

Región	Número de especies animales									
	Aves de planteles avícolas		Aves criadas en campo		Ganado bovino		Ganado porcino		Ganado ovino	
Costa	17,402,112	28.2%	2,834,502	50.2%	2,108,477	45.3%	455,381	46.3%	19,322	3.4%
Sierra	40,042,132	64.9%	2,103,619	37.3%	1,965,129	42.2%	493,465	50.1%	539,810	96.1%
Amazonía	4,250,360	6.9%	708,684	12.6%	580,203	12.5%	35,154	3.6%	2,816	0.5%
<b>Total</b>	<b>61,694,604</b>	<b>100.0%</b>	<b>5,646,805</b>	<b>100.0%</b>	<b>4,653,809</b>	<b>100.0%</b>	<b>983,999</b>	<b>100.0%</b>	<b>561,949</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Agrocalidad, 2024. Elaboración propia.

<sup>17</sup> El INEC registra otras especies animales como caballos, cabras, asnos y mulas; sin embargo, no han sido consideradas en el estudio por su baja representación frente a otras especies.

La Sierra por su parte, se caracteriza por la producción de ganado de leche y ganado de lidia. Las provincias predominantes en producción lechera son Pichincha y Azuay, con una participación en la producción nacional de 27,9 y 12,7%, respectivamente. Por otra parte, la ganadería de lidia se concentra en las provincias de Tungurahua y Pichincha, con el 24,1% y el 13,3% de la producción a nivel país (Agrocalidad, 2023). (Ver información ampliada en el Anexo 2).

## Participación de las existencias animales a nivel provincial

De acuerdo al INEC (2023), los cinco grupos de especies animales incluidos en el presente estudio se encuentran extendidas en todas las regiones y provincias, incluso con el mínimo existente, excepto en la provincia de Esmeraldas que registra un total de cero planteles avícolas.

Es importante señalar que existen provincias que, por el número de unidades animales existentes se destaca en cada grupo. Como se observa, la provincia de Pichincha destaca en el número de aves criadas en planteles avícolas; mientras que Manabí se destaca por el número de aves criadas en campo y número de animales bovinos.

**Tabla 11.** Participación de las existencias pecuarias por especie, a nivel provincial.

Región/Provincia	Aves de planteles avícolas	Aves criadas en campo	Ganado bovino	Ganado porcino	Ganado ovino
<b>Costa</b>	<b>28.2%</b>	<b>50.2%</b>	<b>45.3%</b>	<b>46.3%</b>	<b>3.4%</b>
Guayas	10.0%	10.1%	6.3%	8.1%	1.7%
Sto. Dgo. De Los Tsáchilas	9.5%	2.3%	4.9%	<b>17.7%</b>	0.0%
Santa Elena	4.2%	0.0%	0.4%	1.1%	0.0%
Manabí	2.5%	<b>21.4%</b>	<b>21.0%</b>	9.6%	0.1%
El Oro	1.5%	1.7%	3.4%	4.4%	1.0%
Los Ríos	0.6%	9.1%	1.8%	2.8%	0.6%
Esmeraldas	0.0%	5.5%	7.5%	2.5%	0.0%
<b>Sierra</b>	<b>64.9%</b>	<b>37.3%</b>	<b>42.2%</b>	<b>50.1%</b>	<b>96.1%</b>
Pichincha	<b>24.6%</b>	2.8%	8.1%	2.4%	4.8%
Tungurahua	14.5%	2.9%	2.9%	5.1%	13.4%
Chimborazo	8.9%	3.7%	5.6%	6.5%	<b>32.9%</b>
Imbabura	7.7%	1.6%	2.2%	12.4%	2.3%
Cotopaxi	5.2%	4.8%	5.5%	8.5%	20.3%
Carchi	1.2%	0.6%	3.4%	3.8%	0.1%

Región/Provincia	Aves de planteles avícolas	Aves criadas en campo	Ganado bovino	Ganado porcino	Ganado ovino
Azuay	1.1%	6.6%	3.8%	4.3%	8.8%
Loja	1.0%	6.4%	4.3%	2.3%	6.2%
Cañar	0.8%	3.5%	3.1%	1.8%	4.2%
Bolívar	0.0%	4.3%	3.4%	3.2%	3.0%
<b>Amazonia</b>	<b>6.9%</b>	<b>12.6%</b>	<b>12.5%</b>	<b>3.6%</b>	<b>0.5%</b>
Pastaza	5.1%	1.0%	0.5%	0.4%	0.1%
Morona Santiago	1.7%	2.0%	3.6%	0.8%	0.1%
Napo	0.1%	1.4%	1.1%	0.5%	0.0%
Sucumbíos	0.0%	4.5%	2.8%	0.7%	0.2%
Orellana	0.0%	2.8%	1.6%	0.8%	0.0%
Zamora Chinchipe	0.0%	0.8%	2.9%	0.4%	0.1%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: INEC-ESPAAC, 2023. Agrocalidad, 2024. Elaboración propia.

La provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas destaca con el mayor número de cabezas de ganado porcino; mientras que en la producción de número de cabezas de ganado ovino sobresale la provincia de Chimborazo.

Toda la producción ganadera del país es destinada principalmente para el consumo nacional. Si bien existen grandes empresas dedicadas a la crianza, faenamamiento y comercialización del producto, también existen productores pecuarios de pequeña escala; principalmente en la región Sierra, en donde la ganadería de leche constituye un sostén importante de la economía.

## D. Priorización de los productos agrícolas de interés

Con el objetivo de avanzar hacia el análisis productivo del sector agrícola del país, con enfoque en pequeños productores, a definir que es la Unidad Productiva Agropecuaria, como una unidad espacial donde se desarrollan las actividades agropecuarias, y qué es un pequeño productor; estos dos conceptos se tomarán como referencia para la clasificación de productores y para priorizar los cultivos de interés del estudio.



## Definición de la Unidad Productiva Agropecuaria (UPA)

La Unidad Productiva Agropecuaria con su sigla UPA, se define como “una extensión de tierra de 500 m<sup>2</sup> o más, dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, considerada como una unidad económica, que desarrolla su actividad bajo una dirección o gerencia única, independientemente de su forma de tenencia o ubicación geográfica utilizando los mismos medios productivos. Superficies menores a 500 m<sup>2</sup> que mantengan características de las UPA descritas, pero que hayan comercializado un producto agropecuario obtenido de su UPA, durante el periodo de referencia” (INEC-ESPAC, 2023).

## Determinación de los pequeños productores

Para la definición de pequeños productores en el presente estudio, se ha recurrido a un estudio realizado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) en el año 2012<sup>18</sup>; en donde propone una clasificación de pequeños, medianos y grandes productores, tomando en consideración el tamaño de la Unidad Productiva Agropecuaria (UPA), según las regiones Costa, Sierra y Amazonía.

La clasificación de pequeños, medianos y grandes productores se estableció en reuniones multidisciplinarias, en donde participaron técnicos de diferentes instituciones como: Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (ahora MAG), Sistema Nacional de Información de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica (SIGTIERRAS), Ministerio de Ambiente (MAE; ahora Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica-MAATE), entre otras; para lo cual se tomó como base el Censo Agropecuario del año 2000, quedando la distribución de la siguiente manera:

- **Costa:** pequeño ( $\leq 10$  ha), mediano ( $>10$  a  $\leq 50$  ha), grande ( $> 50$  ha).
- **Sierra:** pequeño ( $\leq 5$  ha), mediano ( $>5$  a  $\leq 25$  ha), grande ( $> 25$  ha).
- **Amazonía:** pequeño ( $\leq 25$  ha), mediano ( $>25$  a  $\leq 75$  ha), grande ( $> 75$  ha).

Esta categorización y definición de pequeño productor será utilizada en el presente estudio. En el caso de la región Amazónica se realizó una adaptación en el tamaño de UPA de pequeños productores, definiendo que un pequeño productor es aquel que cuenta con menos de 20 hectáreas; esto, debido al nivel de información de la fuente estadística (INEC-ESPAC).

---

18 Procedimiento Metodológico para La Caracterización de los Sistemas de Producción del Agro. Publicado en julio 2012.

**Gráfico 26.** Definición de pequeños productores para el presente estudio, por región y por tamaño de UPA.



FUENTE: Adaptado de MAG-SIPA (2012). Elaboración propia.

## Metodología de priorización de cultivos de interés para el estudio

Con base en la definición de pequeño productor del presente estudio; la información estadística provista la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) del INEC en el año 2023; así como por el Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA), del MAG, se procedió a determinar los cultivos que abarcará en el estudio, a través de los siguientes pasos:

1. En la base de la ESPAC, INEC (2023), se procedió a homologar el nombre de los cultivos a nivel nacional, para incluir todas las especies en un solo rubro agrícola. Por ejemplo: café arábigo y robusta se homologó al nombre de CAFÉ.
2. El siguiente paso fue ranquear a los cultivos tomando como primer criterio la región geográfica (Costa, Sierra y Amazonía); y posteriormente considerando cuatro criterios que son:
  - *Producción*: ranking de los cultivos que registraron mayor producción.
  - *Ventas*: ranking de los cultivos que presentaron más ventas en dólares americanos (resultado del producto entre el precio promedio productor del año 2023 y el volumen de producción vendida en el mismo año). Para ello se recurrió a información de precios otorgados por el SIPA.
  - *Superficie*: ranking de los cultivos que presentaron una mayor superficie plantada.
  - *Número de UPA*: ranking de los cultivos que presentaron el mayor número de UPA de pequeños productores.

**Gráfico 27.** Ejemplo del ranking de los cultivos predominantes de la región Costa y en función de cuatro criterios

Grupo	(Todas)	Grupo	(Todas)	Grupo	(Todas)	Grupo	(Todas)
Provincia	(Todas)	Provincia	(Todas)	Provincia	(Todas)	Provincia	(Todas)
Región	Costa	Región	Costa	Región	Costa	Región	Costa
Clasificación	Pequeño	Clasificación	Pequeño	Clasificación	Pequeño	Clasificación	Pequeño
Cultivo homologado	Suma de Producción (t)	Cultivo homologado	Suma de Ventas (USD)	Cultivo homologado	Suma de Superficie (ha)	Cultivo homologado	Suma de Número de UPAS
ARROZ	655,949	CACAO	555,823,686	CACAO	378,220	CACAO	177,498
MAÍZ DURO	610,272	ARROZ	276,730,992	MAÍZ DURO	155,728	MAÍZ DURO	61,412
PLÁTANO	583,636	MAÍZ DURO	200,997,888	ARROZ	150,753	PLÁTANO	60,690
BANANO	381,959	PLÁTANO	155,474,499	PLÁTANO	104,440	ARROZ	58,653
CACAO	233,018	BANANO	123,368,266	MARACUYÁ	11,979	HUERTO FRUTAL	8,184

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

- En función del listado obtenido de cada criterio, se procedió a dar una calificación, utilizando una escala del 1 al 5, otorgando un puntaje de cinco (5) al cultivo ubicado en primer lugar, y un puntaje de uno (1) al cultivo ubicado en el último<sup>19</sup>
- En base a lo anterior, se obtuvo un listado de cultivos puntuado de mayor a menor y por cada región geográfica. En el caso de resultar cultivos repetidos en más de una región, se procedió a tomar el siguiente en orden de puntuación, como en el caso de la región Amazónica en donde, por repetición, se optó por otro cultivo promisorio de la región Costa, el maracuyá.
- Al finalizar el proceso de priorización, se obtuvo un listado de 15 cultivos.

<sup>19</sup> Los cuatro criterios tienen el mismo peso, tanto al momento de ranquear, como al momento de calificar con la escala del 1 al 5, considerando que, en un sistema de producción agropecuario, todos guardan relación y tienen igual nivel de importancia.

**Tabla 12.** Cultivos priorizados por región para el estudio de crédito agropecuario.

Región	Cultivo priorizado	Puntaje total
Costa	Cacao	16
	Maíz duro	15
	Arroz	14
	Plátano	10
	Banano	3
	Maracuyá	2
Sierra	Papa	13
	Maíz suave	13
	Frejol	7
	Caña de Azúcar / Otros usos	5
	Aguacate	5
Amazonía	Palma africana	10
	Yuca	5
	Pitahaya amarilla	4
	Café	3

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Con base en lo mencionado, se procede a realizar una revisión de la situación productiva y financiera de los quince cultivos. Los siete cultivos considerados prioritarios en el análisis se incluyen en los Capítulos II y III, estos cultivos son: cacao, maíz duro, arroz, banano, plátano, papa y maíz suave. El análisis de cada cultivo considerará variables productivas que orienten la toma de decisiones al momento de generar proyectos de desarrollo en el entorno agroproductivo y económico.

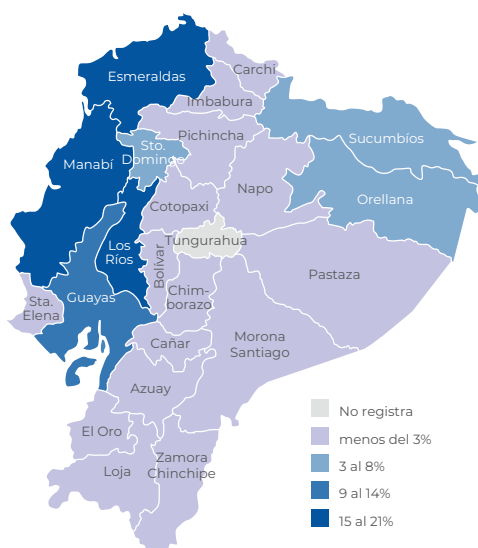
### **CACAO (*Theobroma cacao* L.)**

El cultivo de cacao es uno de los rubros más representativos en la economía ecuatoriana. Ecuador es mundialmente conocido por su cacao fino y de aroma. En el año 2023, ocupó el segundo lugar como exportador de cacao en grano en el mundo. De acuerdo a cifras del BCE, el cacao en grano y sus derivados participaron con el 6% de las exportaciones no petroleras y contribuyó al VAB agropecuario con el 8,2%.

## Superficie, producción y rendimiento del cultivo de cacao

La superficie de cultivo de cacao ocupa el 25,5% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 22 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 609.8 mil hectáreas, de las cuales 473.2 mil hectáreas, es decir el 77,6 %, pertenece a pequeños productores<sup>20</sup>. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 231,167, a nivel nacional.

**Gráfico 28.** Distribución de la superficie de cacao, correspondiente a pequeños productores. 2023



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

**Tabla 13.** Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de cacao. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Los Ríos	46,495	97,017	85,954	72,926	0.8
Manabí	49,489	96,964	79,129	56,247	0.7
Guayas	31,687	65,881	58,459	44,489	0.8
Esmeraldas	37,799	89,641	69,122	38,824	0.6
Sto. Dgo, de los Tsáchilas	8,914	20,515	18,478	15,543	0.8
Bolívar	5,074	11,306	10,884	11,930	1.1
Sucumbíos	16,632	28,231	22,447	10,323	0.5
Orellana	17,299	28,655	19,608	6,377	0.3
Napo	5,373	12,211	10,466	5,653	0.5
El Oro	2,942	7,536	5,618	4,388	0.8
Pichincha	3,980	7,410	6,484	3,874	0.6
Cotopaxi	2,992	3,960	3,477	3,471	1.0
Santa Elena	172	667	356	600	1.7
Cañar	650	1,464	1,054	329	0.3
Zamora Chinchipe	830	677	579	249	0.4
Azuay	84	288	235	165	0.7
Chimborazo	122	210	184	113	0.6
Imbabura	166	259	216	101	0.5
Morona Santiago	186	134	61	50	0.8
Las Demás	279	185	134	48	0.4
<b>Total nacional</b>	<b>231,167</b>	<b>473,210</b>	<b>392,944</b>	<b>275,700</b>	<b>0.7</b>

Nota: las demás provincias corresponden a Carchi, Pastaza y Loja. Ranking por producción.

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

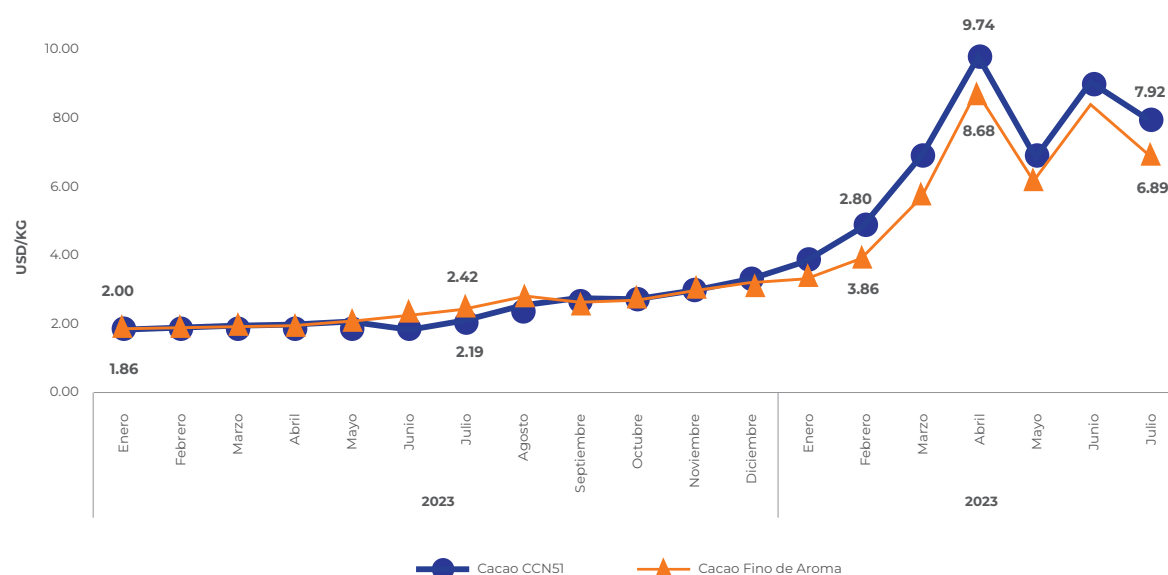
Las provincias de los Ríos y Manabí lideran el ranking por superficie y producción, alcanzando un rendimiento promedio de 0,8 t/ha y 0,7 t/ha, respectivamente<sup>21</sup>. Que, de acuerdo a reportes de INIAP (2021), este es un rendimiento de nivel medio.

20 Pequeños productores categorizados en función del presente estudio, cuya definición se muestra al inicio del capítulo.

21 Rendimiento correspondiente a grano de cacao en almendra seca.

De acuerdo al INEC, en 2023 el rendimiento nacional de cacao fue de 0.7t/ha, en promedio. El rendimiento de cacao en Ecuador, depende de dos condiciones. La primera, es que existen cultivares que han superado la edad de máxima productividad (más de 25 años), dando como resultado un bajo rendimiento; de ahí la necesidad de renovar las plantaciones (Con podas). En segundo lugar, el país posee cultivares de “Cacao Nacional” (menor rendimiento por genética), y también posee plantaciones de “Híbridos o clones de cacao”<sup>22</sup> (mayor rendimiento por genética); entre ellos, el más utilizado es el CCN51. Esta combinación de cultivares dentro de las provincias provoca el rendimiento promedio obtenido.

**Gráfico 29.** Comportamiento de los precios de cacao en almendra seca por variedad, a nivel de la persona productora en USD/kg.



## Precios al productor

Desde el segundo semestre del 2023, el precio de cacao ha presentado un comportamiento al alza, alcanzando precios históricos cercanos a 10 USD/kg. Esta situación ocurre porque los dos principales países productores del mundo, Costa de Marfil y Ghana, presentaron problemas significativos en la producción, disminuyendo la oferta y causando un efecto inmediato en el incremento de los precios mundiales.

## Ventas

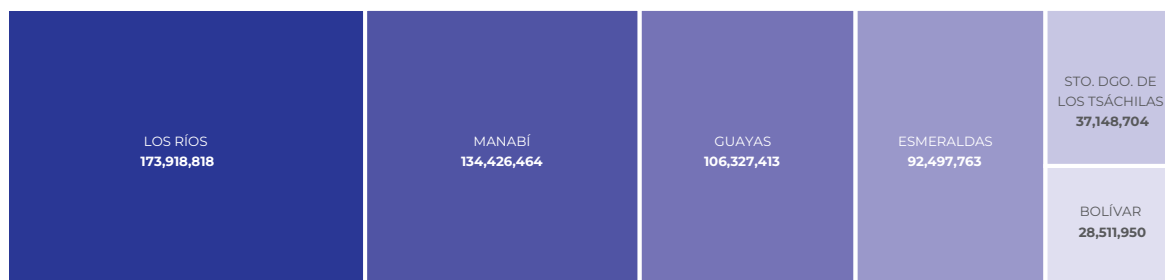
Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario<sup>23</sup>. A nivel nacional se

22 Son cultivares con características mejoradas a través de cruces de plantas. Las plantas de estos híbridos se obtienen de instituciones de investigación como el INIAP, en Ecuador, o de viveros certificados por esta entidad.

23 Las ventas en valor monetario son el resultado de multiplicar el volumen vendido en toneladas por el precio promedio anual disponible (En orden: precio productor, exportador, mayorista y/o implícito). El valor obtenido corresponde a las ventas brutas en dólares. Este dato no es oficial, es referencial para el caso de estudio. Se recomienda manejar la información con prudencia.

alcanzaron ventas brutas por USD 895.3 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 656.7 millones, es decir el 73.3%.

**Gráfico 30.** Estimación de las ventas de cacao en grano, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Los Ríos encabeza la lista de ventas con un total de USD 173.9 millones, que representan el 26.5% de las ventas de pequeños productores. El cacao tiene alta capacidad de venta por su demanda mundial. Se observó que el 99.7% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 275.7 mil toneladas producidas; se vendieron 274.7 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 0.8 t/ha en la provincia de Los Ríos, un costo de producción promedio de cacao de 1,400 USD/ha y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 2.39 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 512.0 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 1.4, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 0.4 dólares<sup>24</sup>.

### Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores<sup>25</sup>

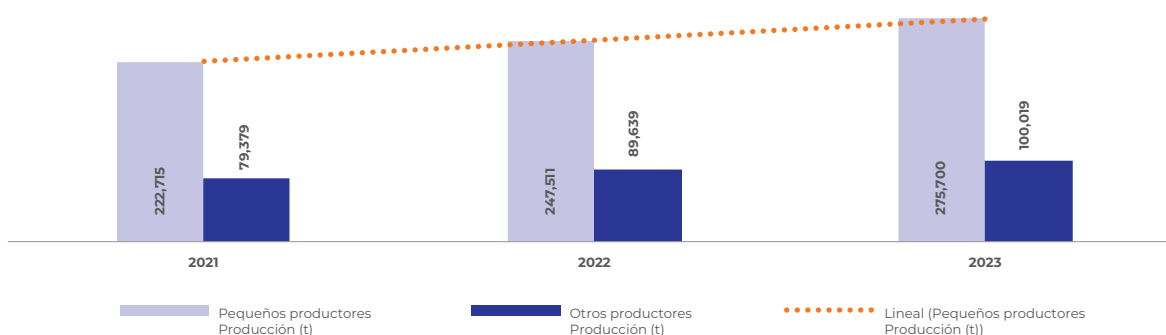
Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de cacao se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores varió en 23.8%; mientras que de otros productores varió en 26.0%.

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó un decremento. Los UPA de pequeños productores pasaron de 239 mil a 231 mil, con una variación de -3.4; sin embargo, esto no afectó a la producción. En ese sentido, se concluye que las UPA que disminuyeron son aquellas con plantaciones de cacao nacional o aquellas envejecidas, que, en ambos casos no le representaban económicamente al productor, por su bajo rendimiento.

24 Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

25 Otros productores: en el presente estudio se denominará así a los medianos y grandes productores.

**Gráfico 31.** Producción histórica de cacao (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



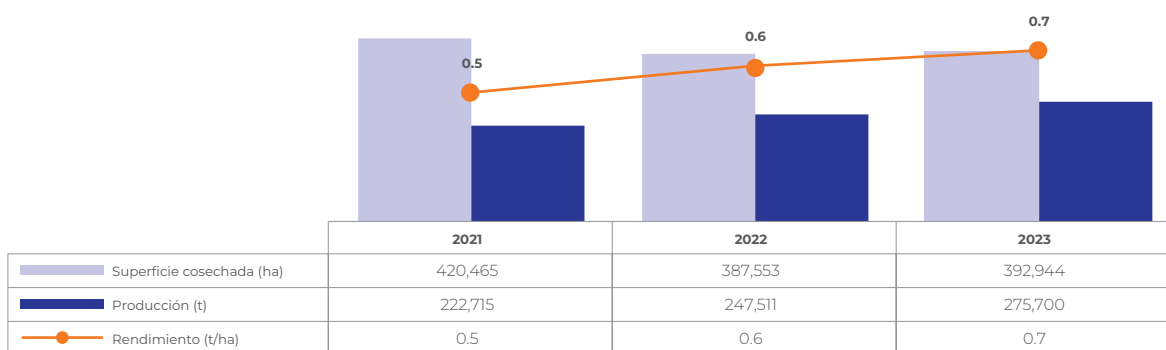
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

### Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un crecimiento en la producción y el rendimiento de cacao en grano. El incremento del rendimiento promedio nacional de 500 kg/ha a 700 kg/ha, es muestra de la transición de productores empíricos a productores más especializados, revelando un fortalecimiento de esta cadena de valor en el área productiva.

En general, se avizora un crecimiento sostenido de las actividades productivas relacionadas con este rubro. En ese sentido, Jorge Luis Intriago<sup>26</sup>, productor de cacao del cantón Portoviejo, Manabí, menciona que este año muchos productores se encuentran extendiendo la superficie de cacao; por ejemplo, productores que tenían 3 hectáreas, ahora se han extendido a 5 hectáreas. El productor de cacao tiene la expectativa que, aunque la situación coyuntural del precio cambie, el cacao seguirá siendo una importante fuente de ingresos para los productores.

**Gráfico 32.** Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de cacao, a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

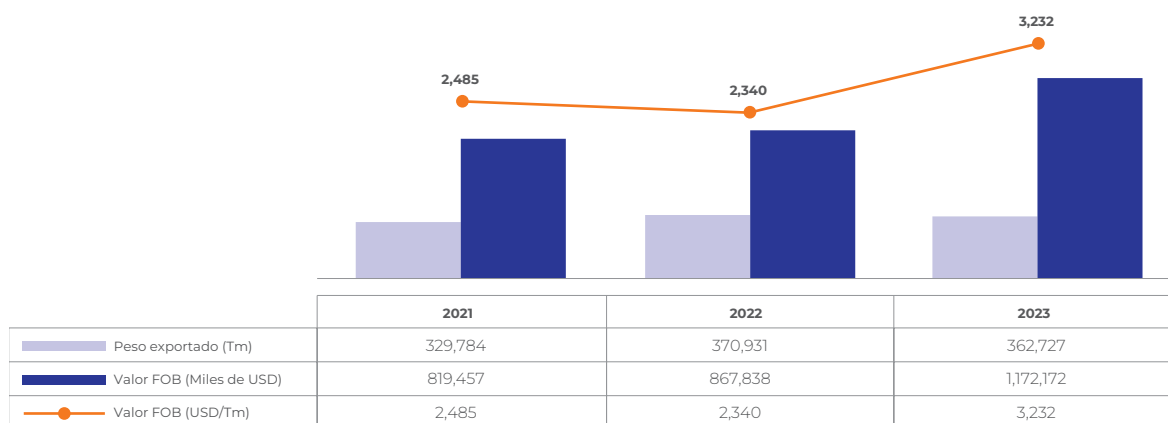
26 Productor de cacao entrevistado.



## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de grano de cacao se incrementó con una variación de 10.0%. En el año 2023, las exportaciones de cacao<sup>27</sup> generaron USD 1,172.2 millones con una variación de 43.0% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB<sup>28</sup> promedio alcanzó los 3.232 USD/Tm, con una variación de 30.1%, respecto al 2021.

**Gráfico 33.** Comportamiento de las exportaciones de cacao en grano desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

En el último año, Ecuador se ubicó como el segundo país exportador de cacao en grano a nivel mundial, participando con el 12% de las exportaciones. Los principales destinos del cacao ecuatoriano fueron Malasia, Indonesia, Estados Unidos y Países bajos, además de otros 39 países de los cinco continentes (MAG-SIPA, 2023). Por otra parte, Ecuador no es un país importador de grano de cacao.

## Caracterización de la persona productora

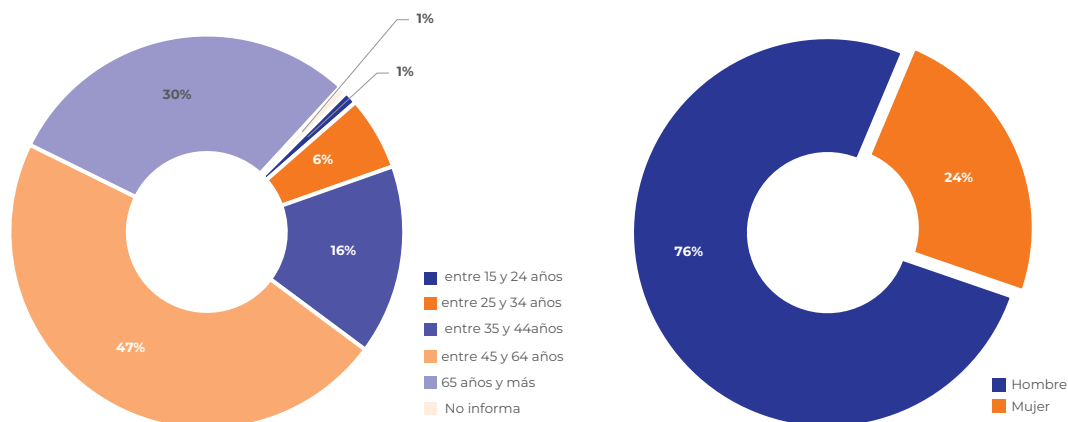
### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de cacao es 56 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 47% de los productores a nivel nacional. Estas cifras evidencian un relevo generacional desacelerado; en donde solo un 7% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

<sup>27</sup> Cacao en grano, en estado crudo y tostado.

<sup>28</sup> Valor FOB (Free on Board): es un término utilizado en el comercio internacional para definir el precio de una mercancía en el punto de embarque. Representa el costo de la mercancía más los costos asociados hasta que la carga se encuentre bordo del medio de transporte.

**Gráfico 34.** Participación del rango etario y género de las personas productoras de cacao 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva del cacao, se encontró que existe una participación del 24%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

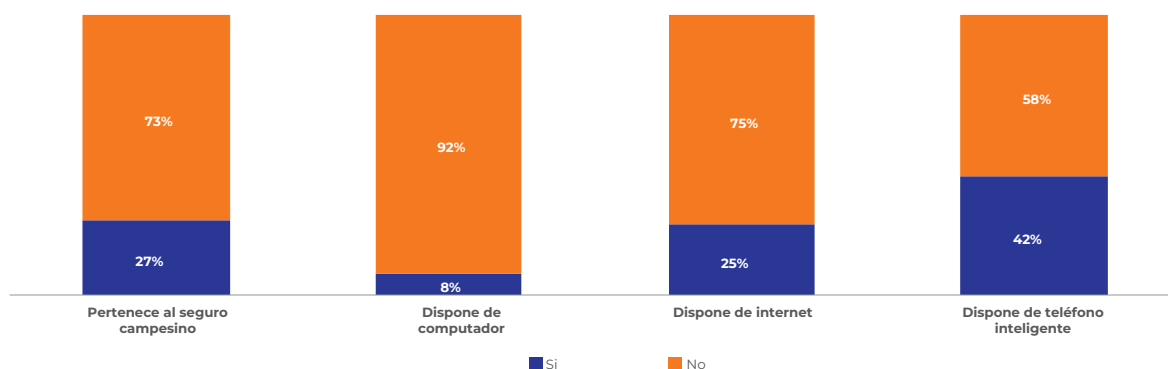
### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de cacao, es limitado. Solamente un 8% dispone de computador y un 25% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (42%); sigue siendo una cifra baja.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 27% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino<sup>29</sup>. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

<sup>29</sup> El Seguro Social Campesino (SSC), es un régimen especial del Seguro Universal Obligatorio, para proteger a la población rural y a las personas dedicadas a la pesca artesanal. Entrega prestaciones de salud y económicas. Las prestaciones de salud consisten en atención médica, ginecológica y odontológica; y las económicas en el pago mensual de jubilaciones por vejez e invalidez; y también el pago auxilio de funerales.

**Gráfico 35.** Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de cacao.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

## Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra<sup>30</sup> en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 87.0%. La herencia (7.5%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

El bajo porcentaje de arrendamiento de la tierra para cultivos perennes, se podría generalizar en el sector rural; y es que, tanto el productor como el arrendatario, evitan correr riesgos debido al extenso ciclo de vida del cultivo; que, en el caso del cultivo de cacao, puede bordear los 20 años, dependiendo del manejo.

**Gráfico 36.** Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de cacao. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

<sup>30</sup> La tenencia de la tierra se define como el acceso a los derechos de utilizar, controlar y/o transferir la tierra, así como las pertinentes responsabilidades. Los sistemas de tenencia de la tierra determinan quién la puede utilizar, qué recursos, durante cuánto tiempo y bajo qué circunstancias (INEC-ESPAC, 2023).

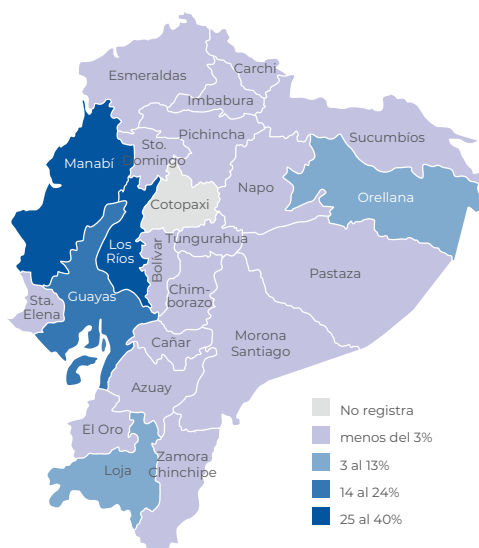
## MAÍZ DURO (*Zea mays*)

El cultivo de maíz amarillo duro, es un rubro relevante en la economía del Ecuador. El grano de maíz duro es utilizado como la fuente principal en la formulación y elaboración de balanceados para la alimentación animal. De acuerdo a cifras del BCE, en el 2023 el maíz duro contribuyó al VAB agropecuario con el 1.7%.

### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de maíz duro.

La superficie de cultivo de maíz duro ocupa el 14.7% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 22 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie plantada total de 349.7 mil hectáreas, de las cuales 185.2 mil hectáreas, es, decir el 52.9 %, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 85,688, a nivel nacional.

**Gráfico 37.** Distribución de la superficie de maíz duro, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

**Tabla 14.** Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de maíz duro. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Manabí	29,001	71,206	64,130	253,610	4.0
Los Ríos	18,566	51,262	50,908	244,354	4.8
Guayas	10,430	26,635	24,916	93,917	3.8
Loja	7,869	9,996	7,434	22,658	3.0
El Oro	2,109	4,777	4,194	12,490	3.0
Orellana	4,741	8,347	8,154	12,154	1.5
Sucumbios	3,611	4,980	4,758	8,015	1.7
Santa Elena	499	1,277	1,277	4,773	3.7
Napo	1,854	1,761	1,705	2,671	1.6
Pichincha	701	780	749	1,390	1.9
Morona Santiago	1,337	787	691	1,245	1.8
Esmeraldas	718	527	522	1,036	2.0
Carchi	484	526	486	747	1.5
Zamora Chinchipe	534	490	490	681	1.4
Bolívar	287	231	231	409	1.8
Azuay	1,109	537	458	331	0.7
Chimborazo	810	428	351	304	0.9
Imbabura	432	219	219	299	1.4
Pastaza	94	282	282	253	0.9
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	90	45	45	92	2.1
Las demás	414	57	48	65	1.4
<b>Total general</b>	<b>85,688</b>	<b>185,149</b>	<b>172,046</b>	<b>661,495</b>	<b>3.8</b>

Nota: las demás provincias corresponden a Tungurahua y Cañar. Ranking por producción.

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

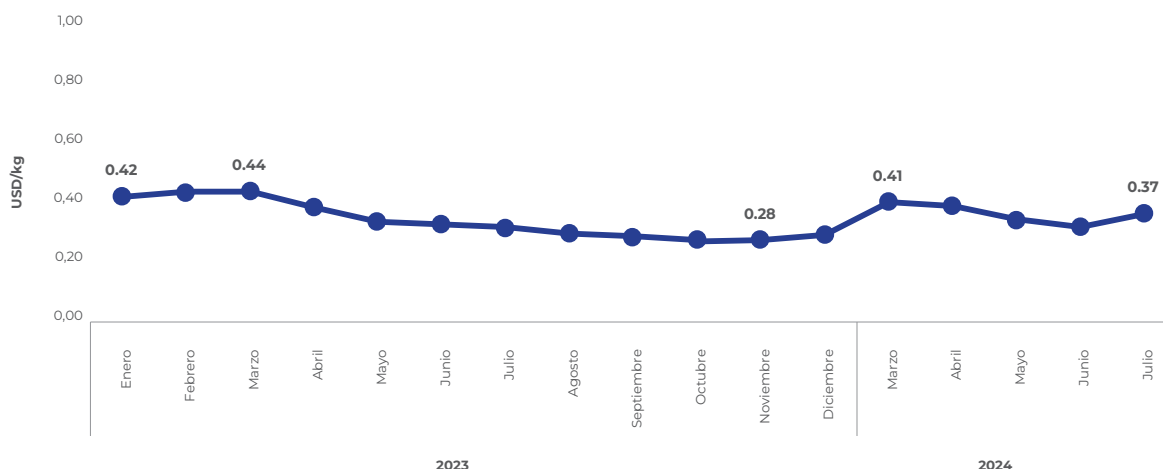
Las provincias Manabí y Los Ríos lideran el ranking por superficie y producción, alcanzando un rendimiento promedio de 4.0 t/ha y 4.8 t/ha, respectivamente. Que, de acuerdo estudios en Ecuador y países vecinos, este cultivo puede superar las 6.0 t/ha y más; por lo cual, el rendimiento de estas dos provincias es de nivel medio. A nivel nacional se determina un rendimiento de 3.8 t/ha.

El rendimiento maíz duro, depende en primer lugar, de la utilización de semilla híbrida<sup>31</sup>, denominada de “alto rendimiento”; y, en segundo lugar, de la utilización de un paquete un paquete tecnológico<sup>32</sup> completo. Estos dos factores son determinantes en este cultivo; si un productor utiliza una semilla de alta calidad, pero no logra cubrir los requerimientos nutritivos, fitosanitarios<sup>33</sup> y de mantenimientos del cultivo, no logrará el rendimiento esperado. En ese sentido, existe una dependencia externa para la obtención de semilla, lo que crea una necesidad económica para el productor.

### Precios al productor

El grano de maíz duro se caracteriza por tener una política de Precio Mínimo de Sustentación (PMS)<sup>34</sup>; sin embargo, en la práctica, el precio se rige en función de la libre oferta y demanda. Entre el año 2023 y primer semestre del 2024, el precio de maíz duro ha presentado una fluctuación entre 0.44 USD/kg (20.0 USD/qq) y 0.28 USD/kg (12.7 USD/qq).

**Gráfico 38.** Comportamiento de los precios del grano de maíz duro seco, a nivel de la persona productora en USD/kg.



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

31 Una semilla híbrida es el resultado del cruce de dos variedades distintas de una misma especie de planta, con el objetivo de combinarlas y mejorar ciertas características; por ejemplo: lograr plantas con mayor resistencia a enfermedades, mejor rendimiento, mejor calidad de frutos, adaptabilidad al medio ambiente, entre otros. Los híbridos suelen ser producidos en condiciones controladas por los agricultores y las empresas de semillas

32 Un paquete tecnológico es un conjunto de conocimientos, herramientas y productos, que se utilizan de forma ordenada con el objetivo de implementar, operar y producir un bien o servicio, nuevo o mejorado.

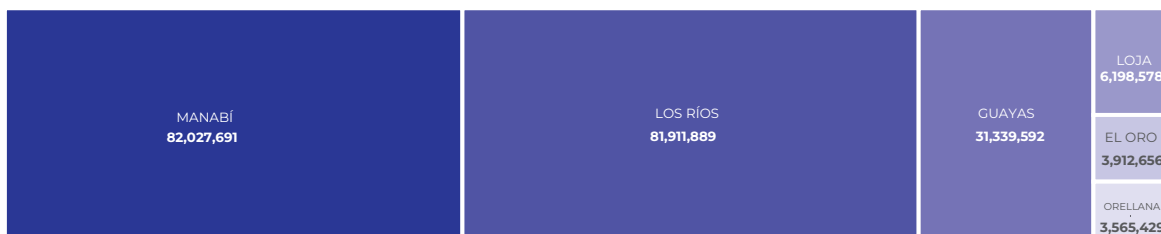
33 Perteneciente o relativo a la prevención y curación de las enfermedades de las plantas.

34 Los precios mínimos de sustentación (PMS), son un mecanismo de estabilización, que asegura que los productores no se vean afectados cuando el punto de equilibrio (entre oferta y demanda) se encuentra por debajo de los costos de producción, permitiendo así un retorno económico moderado para el productor. En el caso del maíz duro, el precio se fija para el grano de maíz duro seco.

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 471.3 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 215.5 millones, es decir el 45.7%.

**Gráfico 39.** Estimación de las ventas de maíz duro de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Manabí encabeza la lista de ventas con un total de USD 82.0 millones, que representan el 38.1% de las ventas de pequeños productores. El maíz duro tiene alta capacidad de venta, debido a la demanda por parte de la industria balanceadora; en ese sentido, se observó que el 95.8% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 661.5 mil toneladas producidas, se vendieron 633.8 mil toneladas INEC (2023).

Existe un porcentaje cercano al 5% de grano que no se vende, esto es debido a que el maíz es utilizado para la alimentación animal; por lo cual, los pequeños productores agropecuarios (que también crían animales), optan por el consumo de parte de la producción en el propio sistema productivo.

En el análisis de rentabilidad, se considera el rendimiento promedio de Manabí de 4.0 t/ha, un costo de producción promedio de maíz duro de 1,300 USD/ha<sup>35</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 0.34 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 60.0 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 1.0, es decir, que el productor en este caso específico del año 2023 (de precios bajos), apenas pudo recuperar su inversión<sup>36</sup>. Ante este panorama, el principal desafío radica en incrementar el rendimiento.

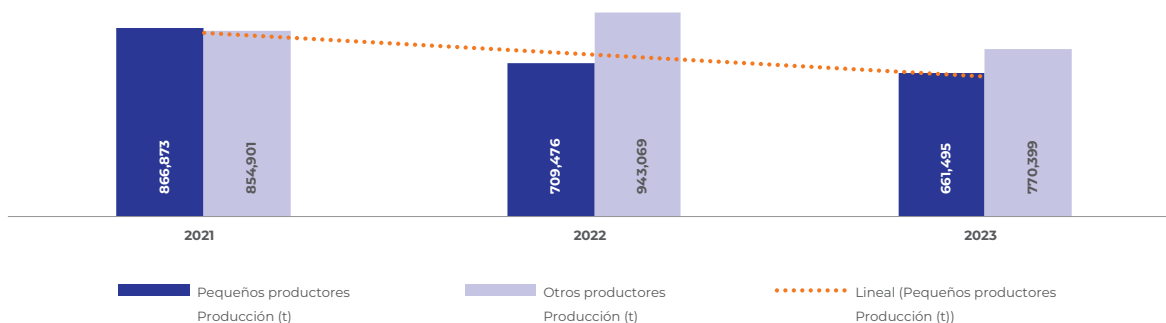
35 Costo de producción referencial de un productor promedio.

36 Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

## Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Como se observa, la actividad productiva de maíz tiene una tendencia a dejar de concentrarse en los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores varió en -23.7%; mientras que de otros productores varió en -9.9%.

**Gráfico 40.** Producción histórica de maíz duro (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

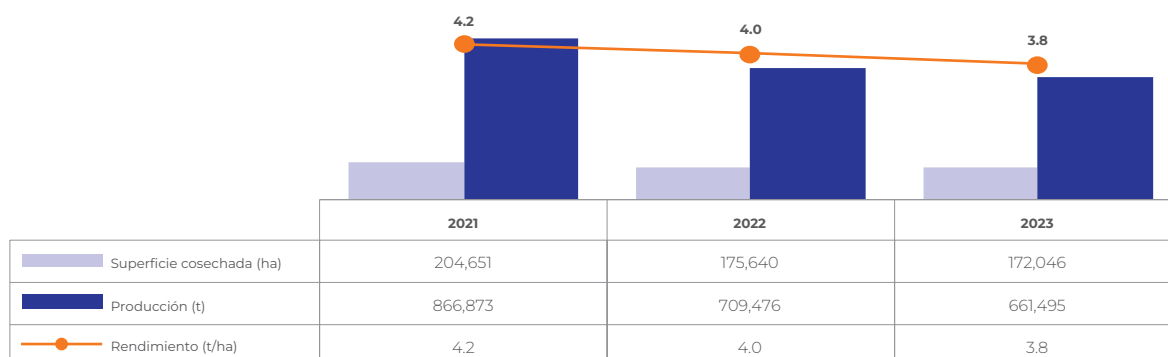
Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó una disminución. Los UPA de pequeños productores pasaron de 112 mil a 86 mil, con una variación de -23.3%; incidiendo directamente en el decremento de la producción de los pequeños productores. Según señala Sergio Zambrano<sup>37</sup>, productor de maíz duro del cantón Tosagua, provincia de Manabí, en el año 2023 hubo una infestación por hongos en las mazorcas (debido a la presencia de lluvias en plena cosecha), que representó una gran pérdida de la producción y, por ende, en la economía de la persona productora. Este tipo de afectaciones causadas por el medio ambiente y el clima extremo, también están desestimulando la producción de maíz duro.

## Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un decremento en la producción y el rendimiento de maíz duro. La disminución del rendimiento promedio nacional de 4,200 kg/ha a 3,800 kg/ha, señala un cambio en la dinámica productiva de este rubro. Por un lado, el alto costo de la inversión, la fluctuación de los precios y las condiciones climáticas extremas, son factores que están desestimulando la producción.

37 Productor de maíz duro entrevistado.

**Gráfico 41.** Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de maíz duro, a nivel nacional.



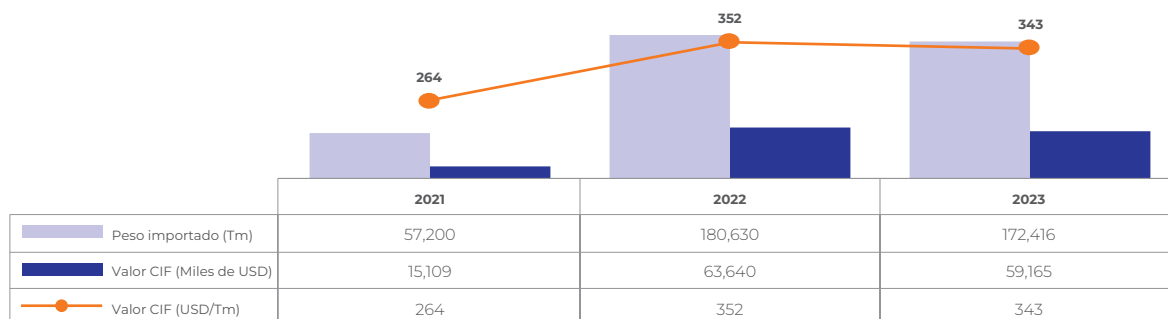
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, y de acuerdo con lo que menciona Sergio Zambrano, otro de los factores que está influyendo es la importación del grano de maíz a menor precio, por parte de la industria balanceadora. Los volúmenes importados de maíz, constituyen una competencia directa para los pequeños productores, quienes deben sortear la consecución de buenos precios. En ese sentido, la situación del cultivo de maíz se encuentra en un estado de incertidumbre, con tendencia a la baja, poniendo en riesgo el autoabastecimiento del grano a nivel nacional y acrecentando la dependencia externa de un insumo básico para la alimentación animal; y, sobre todo, incidiendo en la disminución de una importante fuente de empleo en el sector rural.

### Histórico de importaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen importado de grano de maíz<sup>38</sup> se incrementó con una variación de 201.4%. En el año 2023, las importaciones de maíz duro representaron al país una salida de divisas de USD 59,1 mil, con una variación de 291.6%, respecto al año 2021; asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 343 USD/Tm, con una variación de 29.9%, respecto al 2021.

**Gráfico 42.** Comportamiento de las importaciones de grano de maíz duro desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

<sup>38</sup> Maíz duro seco en grano.



En el año 2023, los principales países de procedencia del grano fueron Brasil (56.7%) y Argentina (40.2%) (MAG-SIPA, 2023).

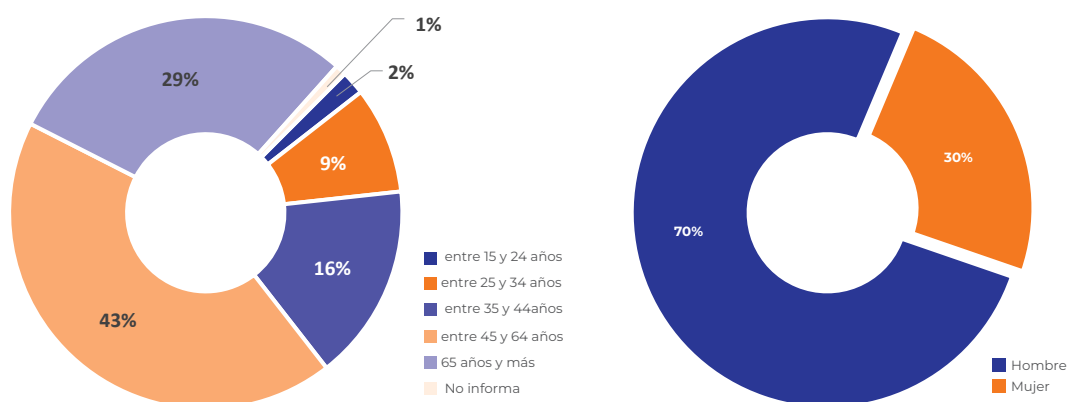
Por otra parte, Ecuador no es un país exportador de grano de maíz duro.

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de maíz duro es 55 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 47% de los productores a nivel nacional. En este cultivo se observa un lento relevo generacional; en donde solo un 7% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

**Gráfico 43.** Participación del rango etario y género de las personas productoras de maíz duro. 2023.



En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva del maíz duro, se encontró que existe una participación del 30%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

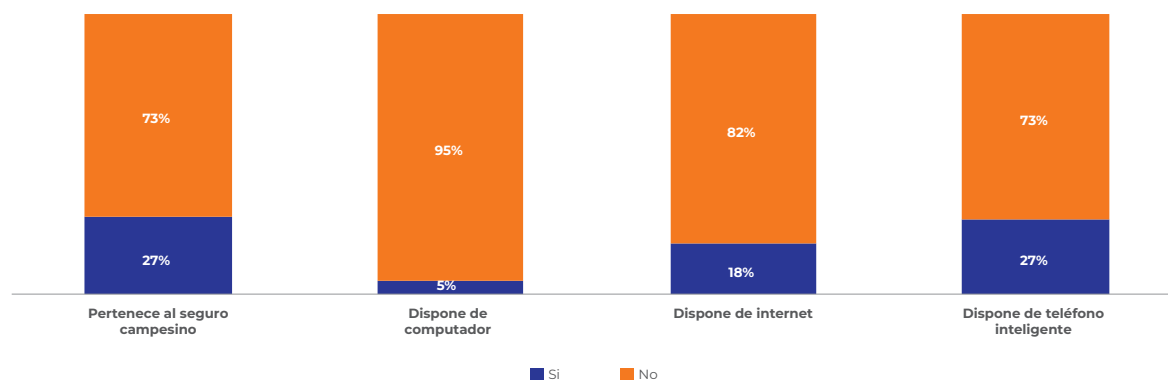
### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de maíz duro, es limitado. Solamente un 5% dispone de computador y un 18% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (27%); sigue siendo una cifra baja.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 27% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si el 73% restante no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas

productoras; principalmente para los pequeños productores, porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

**Gráfico 44.** Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de maíz duro. 2023.

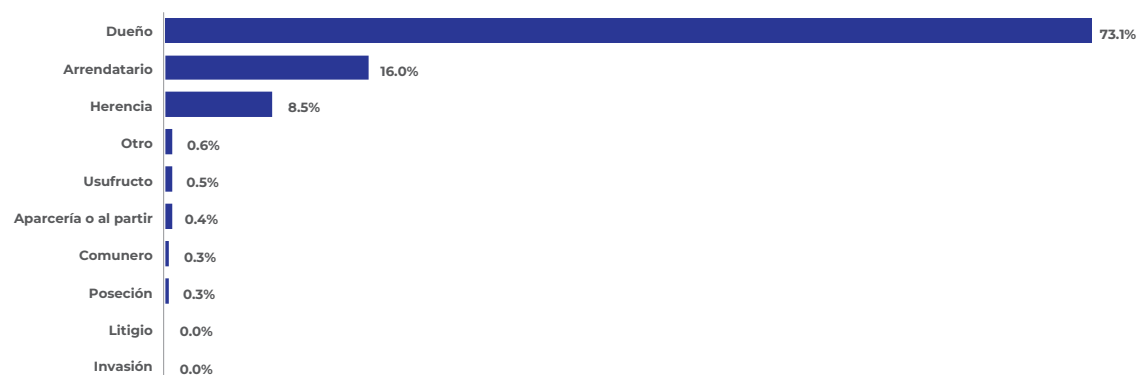


Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

## Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 73.1%. La herencia (8.5%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

**Gráfico 45.** Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de maíz duro. 2023.



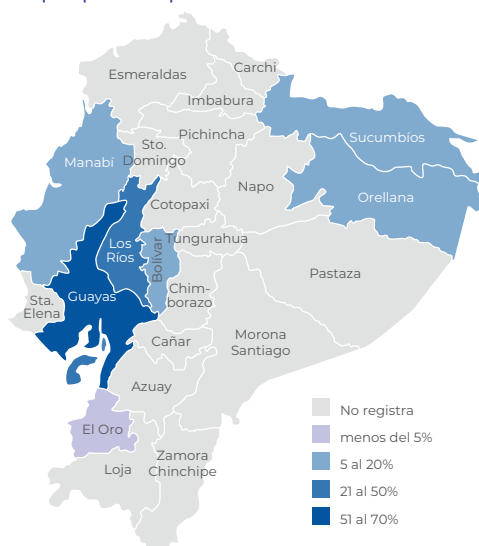
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

El alto porcentaje de arrendamiento de la tierra (16.0%) es algo característico en los cultivos de ciclo corto, como el maíz duro. La persona productora y el arrendatario, suelen negociar el arrendamiento de la tierra por el lapso máximo de un año o, en su defecto, para el tiempo que dura el ciclo de cultivo que, en el caso del maíz duro, bordea los 6 meses.

## ARROZ (*Oriza sativa L.*)

El cultivo de arroz es uno de los rubros más representativos en la economía ecuatoriana. De acuerdo a cifras del BCE, en 2023 el arroz contribuyó al VAB agropecuario con el 2%. Por otra parte, se exportaron 7 mil toneladas por un valor de 4 millones de dólares, participando con 0.05% de las exportaciones agropecuarias. La actividad productiva de este rubro generó alrededor de 74 mil plazas de empleo.

**Gráfico 46.** Distribución de la superficie de arroz, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

**Tabla 15.** Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de arroz. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Guayas	37,007	98,731	97,025	441,632	4.6
Los ríos	16,516	39,357	37,755	153,762	4.1
Manabí	5,057	12,621	12,621	60,331	4.8
El oro	73	44	44	223	5.1
Bolívar	75	28	28	132	4.7
Orellana	195	282	282	90	0.3
Sucumbios	55	83	83	63	0.8
<b>Total</b>	<b>58,979</b>	<b>151,146</b>	<b>147,839</b>	<b>656,235</b>	<b>4.4</b>

Nota: Ranking por producción.  
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de arroz

La superficie de cultivo de arroz ocupa el 15.0% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 7 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 358.2 mil hectáreas, de las cuales 151.1 mil hectáreas, es decir el 42.2%, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 58,979, a nivel nacional.

El rendimiento nacional promedio del cultivo de arroz es de 4.4 t/ha, el cual puede ser más competitivo porque, de acuerdo al INIAP, los rendimientos de arroz, dependiendo de la variedad pueden superar las 6 t/ha. La provincia de Guayas encabeza el ranking en términos de superficie y producción, logrando un rendimiento promedio de 4.6 t/ha. Según los reportes del INIAP, este rendimiento se clasifica como de nivel medio.

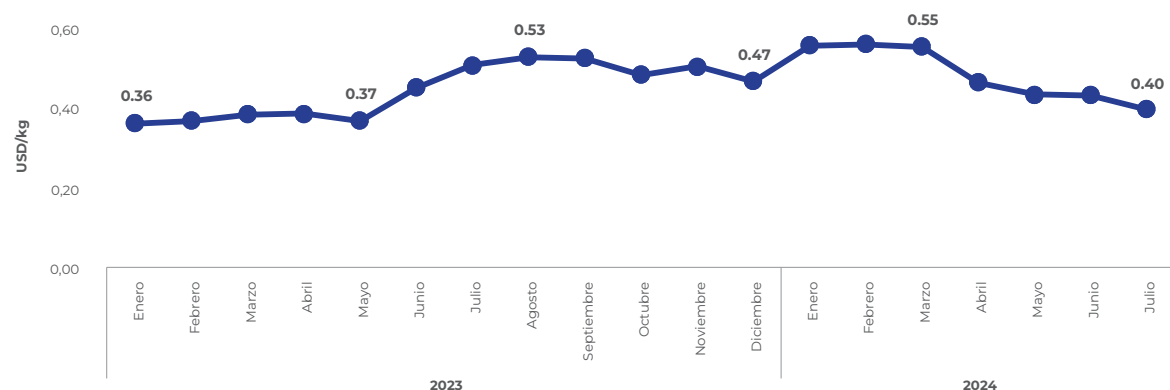
En rendimiento de arroz en Ecuador depende de varios factores; sin embargo, se pasa a mencionar los dos más relevantes. El primero, se refiere a la calidad de la semilla; generalmente, los productores (especialmente los pequeños) recurren al uso de semilla reciclada del ciclo anterior, y esa acción repetida a lo largo de varios ciclos, provoca la pérdida del potencial genético de la semilla, lo que significa que sus características para crecer y producir de manera vigorosa se deterioran con el tiempo.

El segundo aspecto es la alta demanda de riego del cultivo. En general, las zonas que disponen de agua de riego tienen la posibilidad de obtener mejores rendimientos. Por el contrario, aquellos productores que dependen del agua de lluvia enfrentan el riesgo de no satisfacer las necesidades hídricas del cultivo, lo que impacta negativamente en la producción y el rendimiento del arroz.

### Precios al productor

El cultivo de arroz se caracteriza por contar con una política de Precio Mínimo de Sustentación (PMS); sin embargo, en la práctica, su precio se determina según la libre oferta y demanda. Entre 2023 y el primer semestre de 2024, el precio del arroz en cáscara<sup>39</sup> ha fluctuado entre 0.36 USD/kg (32.4 USD/saca de 200 libras) y 0.55 USD/kg (49.5 USD/ saca de 200 libras).

**Gráfico 47.** Comportamiento de los precios de arroz en cáscara, a nivel de la persona productora en USD/kg.



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

<sup>39</sup> Arroz en cáscara o arroz paddy: es el grano de este cereal justo después de su recolección o cosecha, que aún conserva su envoltura natural (cáscara). El productor comercializa su producción en estado de arroz en cáscara o paddy.

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 711.1 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 276.8 millones, es decir el 38.9%.

**Gráfico 48.** Estimación de las ventas de arroz en cáscara, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Guayas encabeza la lista de ventas con un total de USD 188.7 millones, que representan el 68.2% de las ventas de pequeños productores. El arroz tiene una alta capacidad de venta por ser un alimento básico en la dieta de los ecuatorianos. Se observó que el 93.7% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 656.2 mil toneladas producidas; se vendieron 615.1 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 4.6 t/ha en la provincia de Guayas, un costo de producción promedio de arroz de 1,500 USD/ha<sup>40</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 0.45 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 570.0 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 1.4, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 0.4 dólares<sup>41</sup>.

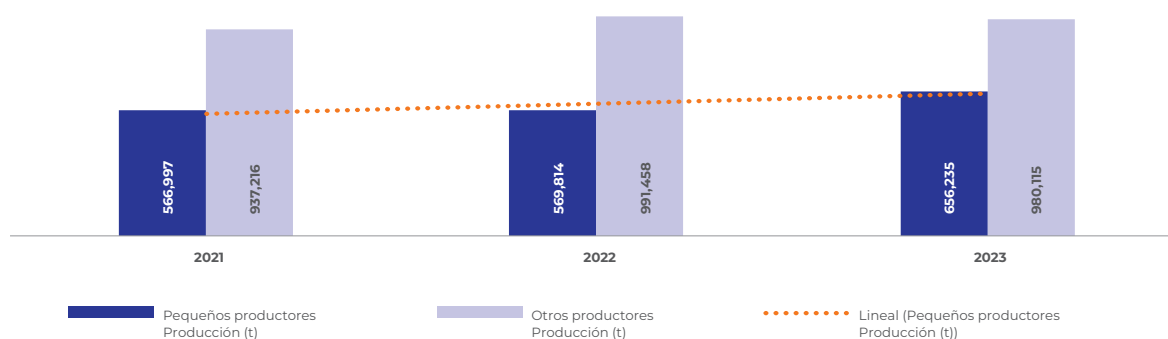
### Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de arroz se concentra en manos de otros productores (medianos y grandes). Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de otros productores varió en 4.6%; mientras que la producción de pequeños productores varió en 15.7%.

40 Costo de producción referencial de un productor promedio.

41 Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

**Gráfico 49.** Producción histórica de arroz (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



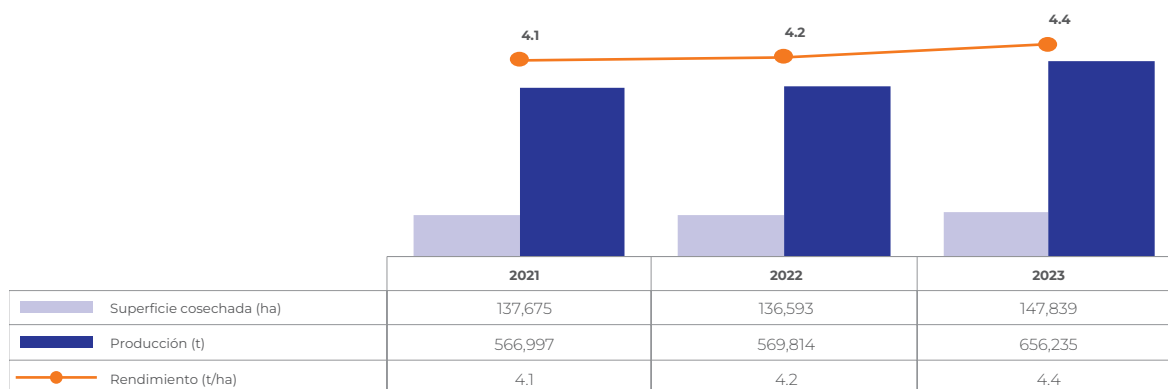
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, el número de UPA de otros productores presentó un incremento, pasando de 6.1 mil a 7.5 mil UPA; mientras que el número de UPA de los pequeños productores disminuyó de 59.5 mil a 58.9, con una variación de -0,8%. Estas cifras indican que una parte de los pequeños productores ha evolucionado hacia medianos productores, lo que les brinda mejores oportunidades para aumentar tanto su superficie cultivada como su producción. Esto demuestra que esta actividad productiva es rentable.

### Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un crecimiento en la producción y el rendimiento del cultivo de arroz. El incremento del rendimiento promedio nacional de 4,100 kg/ha a 4,400 kg/ha, es muestra de que existe una transición de productores empíricos a productores más especializados, revelando un fortalecimiento de esta cadena de valor en el área productiva.

**Gráfico 50.** Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de arroz, a nivel nacional.



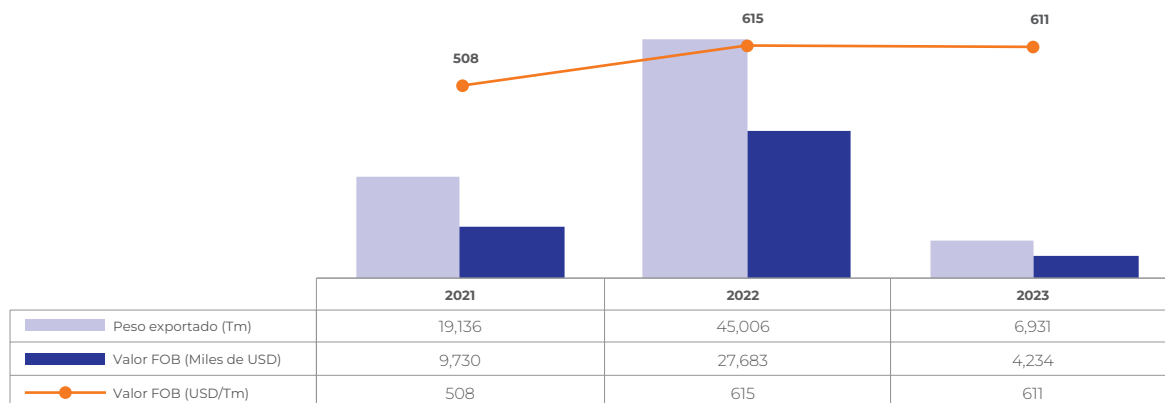
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En general, se vislumbra un crecimiento sostenido y equilibrado en el cultivo de arroz. Además, los productores, cada vez más capacitados, no solo buscan satisfacer la demanda nacional, sino que también tienen la intención de vender los excedentes en el mercado internacional.

### Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de arroz pilado<sup>42</sup> disminuyó con una variación de -63.8%. En el año 2023, las exportaciones de arroz generaron USD 4.2 millones con una variación de -56.5% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 611 USD/Tm, con una variación de 20,1%, respecto al 2021.

**Gráfico 51.** Comportamiento de las exportaciones de arroz pilado (grano largo), desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

En el año 2023, el único país destino del grano de arroz ecuatoriano fue Estados Unidos (MAG-SIPA, 2023).

Por otra parte, Ecuador no es un país importador de arroz de grano largo; si importa un tipo de arroz llamado “arroz bomba” de grano redondo y mediano, utilizado en la cocina gourmet, generalmente.

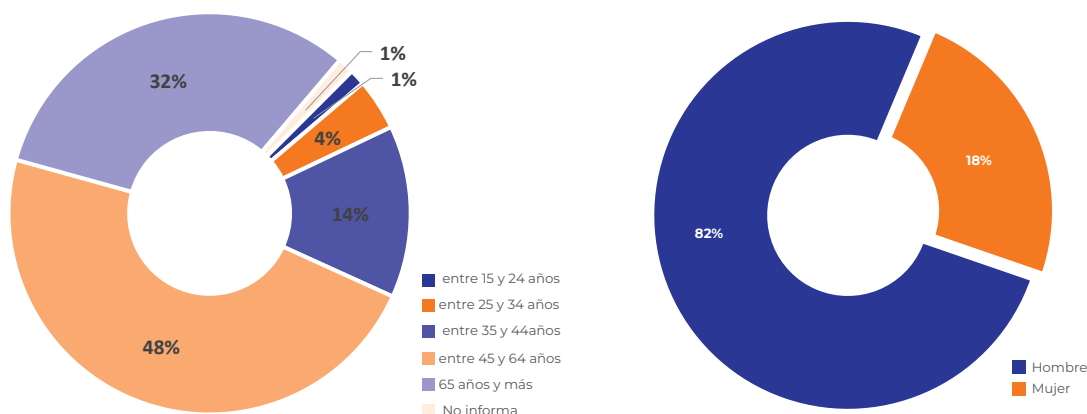
<sup>42</sup> Las exportaciones de arroz se efectúan en la presentación de arroz pilado. El arroz pilado es el producto final del proceso del molino de arroz. También se le conoce como arroz elaborado, arroz blanco o arroz pulido.

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de arroz es 58 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 48% de los productores a nivel nacional. Estas cifras evidencian un relevo generacional desacelerado; en donde solo un 5% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

**Gráfico 52.** Participación del rango etario y género de las personas productoras de arroz. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

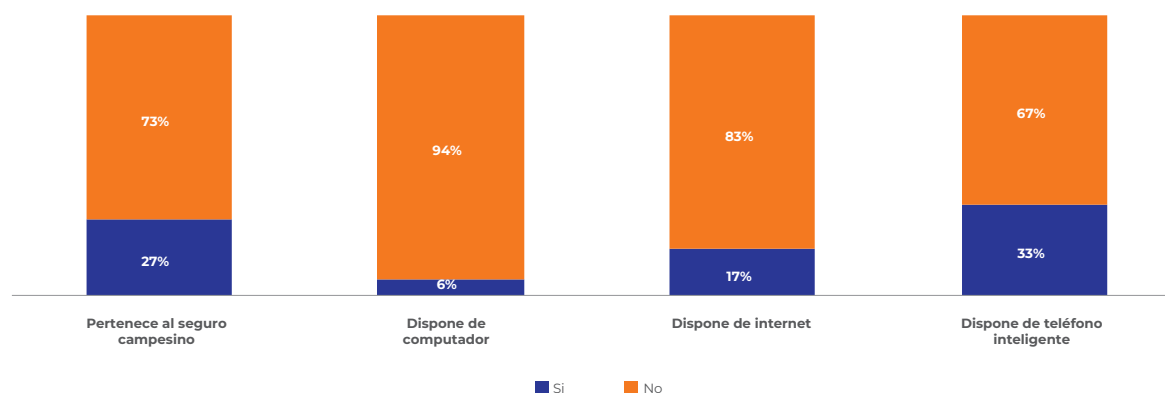
En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva del arroz, se encontró que existe una participación del 18%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de arroz, es limitado. Solamente un 6% dispone de computador y un 17% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (33%); sigue siendo una cifra baja.



**Gráfico 53.** Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de arroz.



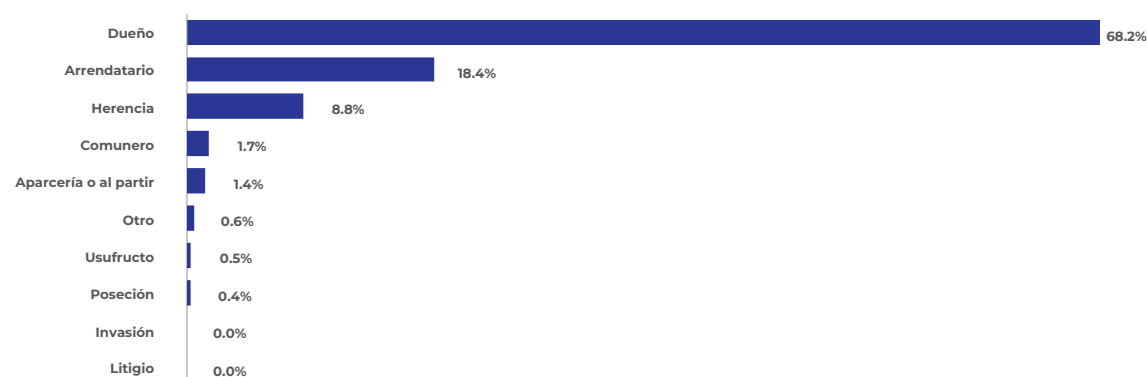
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 27% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si el 73% restante no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; principalmente para los pequeños productores, porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 68.2%, que se considera un porcentaje bajo, en comparación con otros cultivos. La herencia también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

**Gráfico 54.** Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de arroz. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.



**Tabla 16.** Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de plátano. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Manabí	28,443	53,534	43,371	266,606	6.1
Guayas	10,120	13,208	10,454	105,482	10.1
Sto. Dgo. De Los Tsáchilas	6,635	13,543	11,396	92,991	8.2
Los Ríos	8,407	14,979	11,679	86,321	7.4
Napo	3,548	6,329	5,930	30,470	5.1
Morona Santiago	2,671	3,491	2,074	19,702	9.5
Esmeraldas	6,332	8,244	4,323	19,493	4.5
Pastaza	6,032	3,439	2,554	15,096	5.9
El Oro	635	754	724	12,150	16.8
Orellana	6,320	5,211	3,581	10,384	2.9
Cotopaxi	1,654	1,754	1,403	9,106	6.5
Sucumbíos	3,634	3,204	1,688	7,603	4.5
Bolívar	956	1,202	1,041	7,179	6.9
Zamora Chinchipe	699	337	243	3,071	12.6
Imbabura	1,025	750	376	1,792	4.8
Carchi	645	465	138	680	4.9
Loja	77	63	56	645	11.5
Santa Elena	118	178	54	593	10.9
Pichincha	876	456	133	308	2.3
Chimborazo	116	57	42	302	7.1
Tungurahua	76	21	21	67	3.2
<b>Total general</b>	<b>89,019</b>	<b>131,217</b>	<b>101,281</b>	<b>690,042</b>	<b>6.8</b>

Nota: las demás provincias corresponden a Carchi, Pastaza y Loja. Ranking por producción.  
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

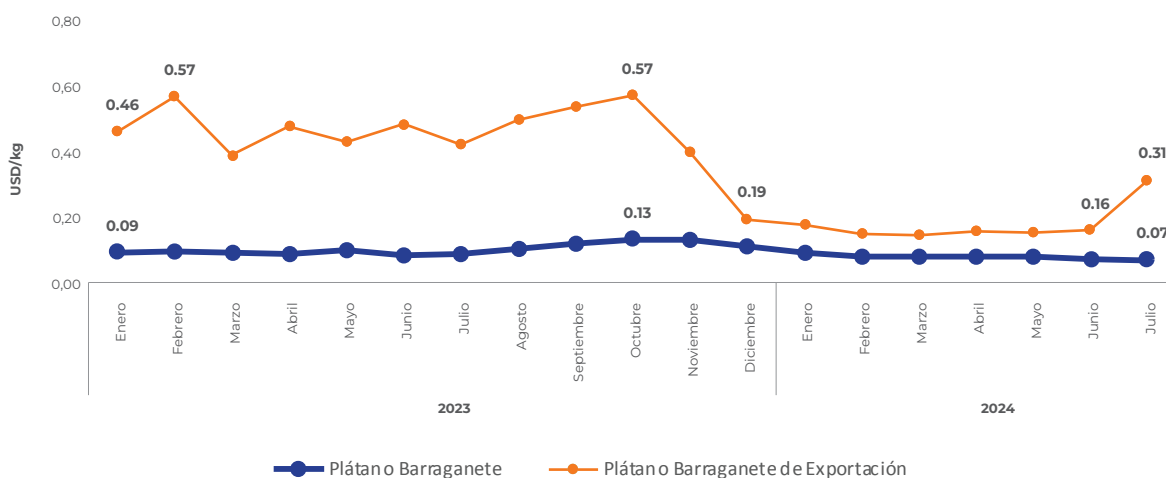
La provincia de Manabí lidera el ranking por superficie y producción, alcanzando un rendimiento promedio de 6.1 t/ha. Que, de acuerdo a investigaciones en el cultivo, este corresponde a un rendimiento de medio a bajo; puesto que un cultivar de plátano puede superar las 12 t/ha.

El rendimiento de plátano en Ecuador, depende principalmente del manejo técnico del cultivo. Normalmente, el cultivo de plátano era destinado al consumo nacional; por lo cual, su manejo era tradicional. Actualmente el plátano tiene una alta demanda internacional y los productores se ven en la obligación de invertir en un manejo más técnico e innovador (similar al del banano); de no hacerlo, el cultivo no llegará a su potencial de rendimiento máximo, dando los resultados que se observan en el promedio nacional (6.8 t/ha).

### Precios al productor

El cultivo de plátano se caracteriza por contar con una política de Precio Mínimo de Sustentación (PMS); sin embargo, en la práctica, solo una parte de los productores se sujeta a esta medida, los demás se sujetan a la libre oferta y demanda.

**Gráfico 56.** Comportamiento de los precios de plátano por destino (nacional y de exportación), a nivel de la persona productora en USD/kg.



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

El precio promedio ponderado nacional para plátano barraganete (consumo nacional), y para plátano barraganete de exportación, se diferencia de forma marcada. Al comparar los precios de octubre 2023, se encuentra que el plátano barraganete de exportación cuenta con un precio 338% mayor que el precio del plátano barraganete de consumo nacional. En ese sentido, para el productor si es representativa la inversión el plátano para exportación.

### Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 220.5 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 178.7 millones, es decir el 81.0%.

**Gráfico 57.** Estimación de las ventas de plátano, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

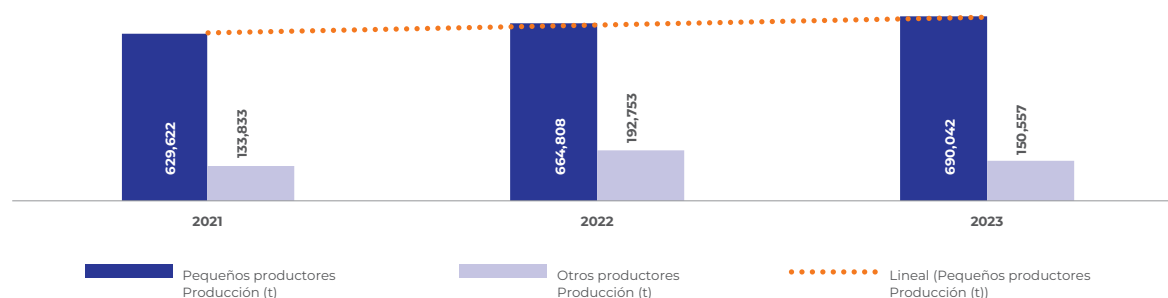
La provincia de Manabí encabeza la lista de ventas con un total de USD 71.4 millones, que representa el 40.0% de las ventas de pequeños productores. El plátano tiene alta capacidad de venta por su demanda como producto básico en la alimentación de las familias y también para la exportación. Se observó que el 92.5% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir, de las 690.0 mil toneladas producidas; se vendieron 638.2 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, partiendo de un rendimiento promedio de 6.1 t/ha, correspondiente a la provincia de Manabí, un costo de producción promedio de plátano de 1,100 USD/ha<sup>43</sup> y de un precio de venta promedio registrado en el año 2023, de 0.28 USD/kg, se estima un ingreso neto de 708.0 USD/ha, con lo cual se deduce que el costo beneficio promedio de este cultivo es de 1.7; es decir que, por cada dólar invertido, un productor tendrá una ganancia de 0.7 dólares<sup>44</sup>.

### Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de plátano se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores varió en 9.6 %; mientras que de otros productores varió en 12.5%.

**Gráfico 58.** Producción histórica de plátano (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó un incremento entre 2021 y 2023. Los UPA de pequeños productores pasaron de 88.4 mil a 89.0 mil UPA, con una variación de 0.7%; mientras que la de otros productores pasó de 1.2 mil a 1.4 mil, con una variación de 17.4%. Esto indica que esta actividad económica es atractiva para nuevos inversores (pequeños y otros).

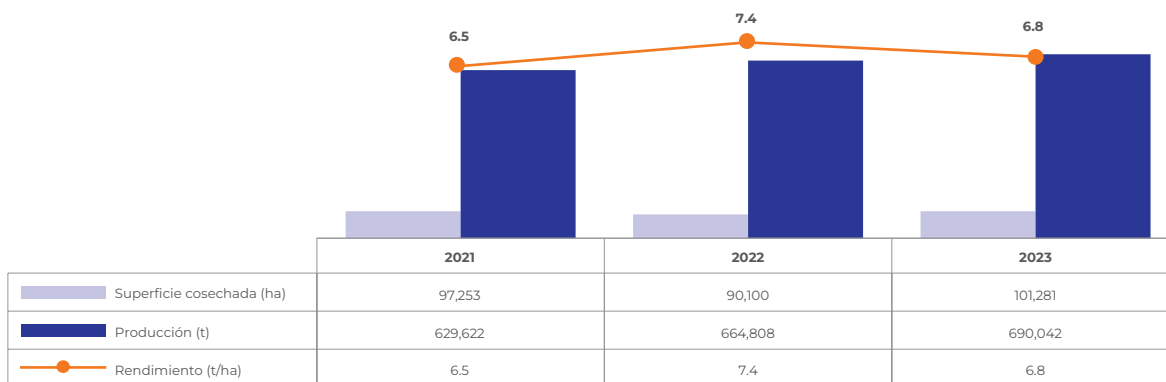
43 Costo de producción referencial de un productor promedio.

44 El ejercicio de costo/beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

## Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un proceso de estabilización de la superficie y rendimiento de plátano. El incremento del rendimiento promedio nacional de 6,500 kg/ha a 6,800 kg/ha, señala que la cadena agroproductiva se encuentra en un proceso de fortalecimiento.

**Gráfico 59.** Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de plátano, a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

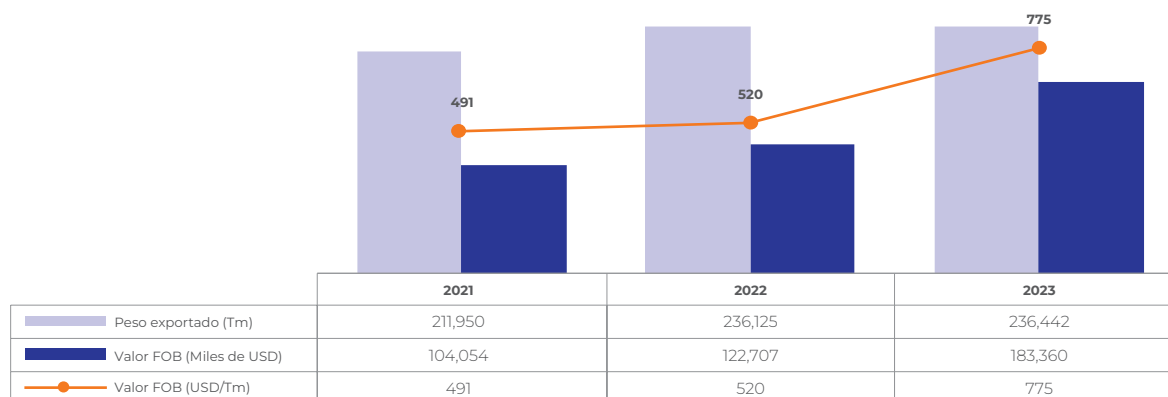
Al entrevistar al productor Wellington Cornejo, del cantón El Carmen, provincia de Manabí, sobre la situación productiva del cultivo, menciona que actualmente el mayor desafío que afrontan es la presencia de la enfermedad denominada “Moko”, provocada por una bacteria muy agresiva que termina por matar a la planta y, lo más preocupante es que aún no se encuentra un método de control. Solamente se han tomado medidas preventivas, como la sanidad de las áreas de cultivo y la eliminación de plantas.

## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de plátano se incrementó con una variación de 11.6%. En el año 2023, las exportaciones de plátano generaron USD 183.4 millones con una variación de 76.2% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 775 USD/Tm, con una variación de 58.0%, respecto al 2021.

En el último año, Ecuador se ubicó como el primer exportador de plátano a nivel mundial, con una participación del 28%. Los principales destinos del plátano ecuatoriano fueron Estados Unidos (65.3%), España (9.2%), Chile (8.6%), y otros 20 países alrededor del mundo (MAG-SIPA, 2023). Por otra parte, Ecuador no es un país importador de plátano.

**Gráfico 60.** Comportamiento de las exportaciones de plátano desde el año 2021 al 2023.



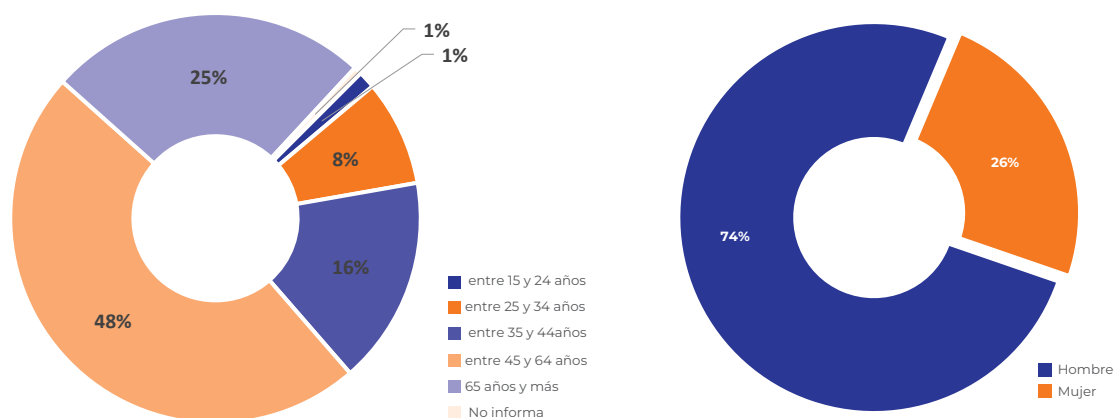
Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de plátano es 55 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 48% de los productores a nivel nacional. Estas cifras evidencian un relevo generacional pausado; en donde solo un 9% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

**Gráfico 61.** Participación del rango etario y género de las personas productoras de plátano. 2023.



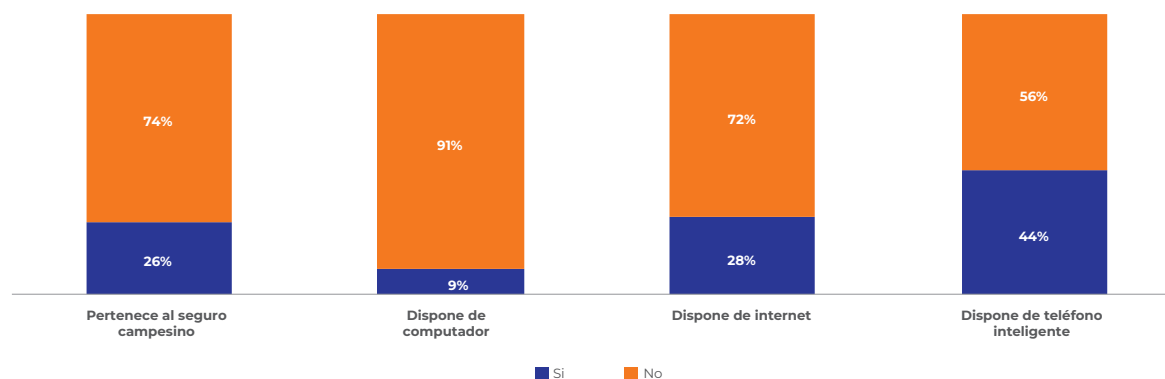
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva de plátano, se encontró que existe una participación del 26%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de plátano, es limitado. Solamente un 9% dispone de computador y un 28% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (44%); sigue siendo una cifra baja.

**Gráfico 62.** Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de plátano.



Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 26% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 84.3%. La herencia (7.3%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

El bajo porcentaje de arrendamiento de la tierra para cultivos perennes se podría generalizar en el sector rural; y es que, tanto el productor como el arrendatario, evitan correr riesgos debido al extenso ciclo de vida del cultivo; que en el caso del plátano puede bordear los 10 años, dependiendo del manejo, principalmente del suelo.



**Gráfico 63.** Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de plátano. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

## BANANO (*Musa paradisiaca* L.)

El Ecuador ocupa el primer lugar como exportador de banano en el mundo. La actividad bananera<sup>45</sup> es un puntal fundamental en la economía del país; tal es así que, en 2023 esta actividad, junto al plátano, contribuyó con el 25.4% al VAB agropecuario<sup>46</sup>. El volumen exportado se traduce en un valor económico de 3,480 millones de dólares; con lo cual, el banano participó con 15.7% de las exportaciones no petroleras. En 2023, la cadena del valor del banano generó alrededor de 126.8 mil plazas de empleo.

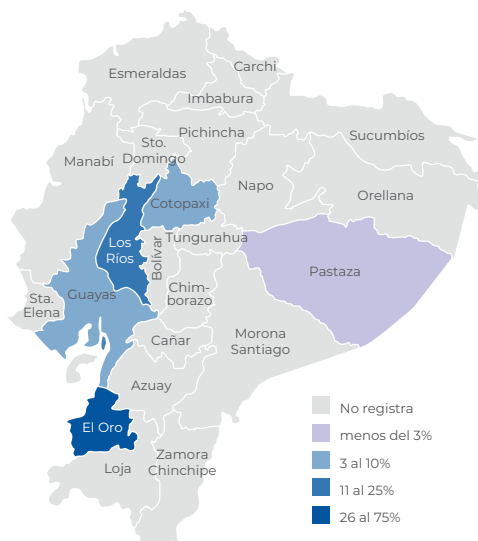
### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de banano

El cultivo de banano ocupa el 7.2% de la superficie nacional agrícola. De acuerdo al INEC/ESPAC (2023), la producción nacional de banano se encuentra distribuida en 10 de las 24 provincias, alcanzando una superficie total de 171.7 mil hectáreas a nivel nacional. Por su parte, los pequeños productores se encuentran distribuidos en 5 provincias, con un total de 10.7 mil hectáreas, ocupando el 6.2% de la superficie nacional. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 2,659, a nivel nacional.

45 La actividad bananera incluye al banano y al plátano; pero principalmente al banano. Existen cifras estadísticas que los tratan por separado y otras que los agrupan para su análisis. El presente estudio, abarcará el análisis en función de las fuentes de información.

46 Este indicador del VAB agropecuario corresponde a la suma de banano y plátano.

**Gráfico 64.** Distribución de la superficie de banano, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

**Tabla 17.** Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de banano. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
El Oro	1,834	7,764	7,274	301,661	41.5
Los Ríos	382	1,576	1,576	56,954	36.1
Guayas	139	676	664	23,343	35.2
Cotopaxi	252	588	588	6,314	10.7
Pastaza	51	64	64	273	4.3
<b>Total nacional</b>	<b>2,659</b>	<b>10,670</b>	<b>10,166</b>	<b>388,546</b>	<b>38.2</b>

Nota: Ranking por producción.  
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

La provincia de El Oro lidera el ranking por superficie y producción correspondiente a pequeños productores, alcanzando un rendimiento promedio de 41.5 t/ha. De acuerdo con estudios relacionados con el cultivo de banano, este rendimiento se encuentra en un nivel alto. En rendimiento de banano en Ecuador, depende principalmente del manejo técnico. Actualmente, tanto pequeños como grandes productores, cuentan con paquetes tecnológicos específicos que le permiten mantener la producción y calidad demandada por el mercado internacional.

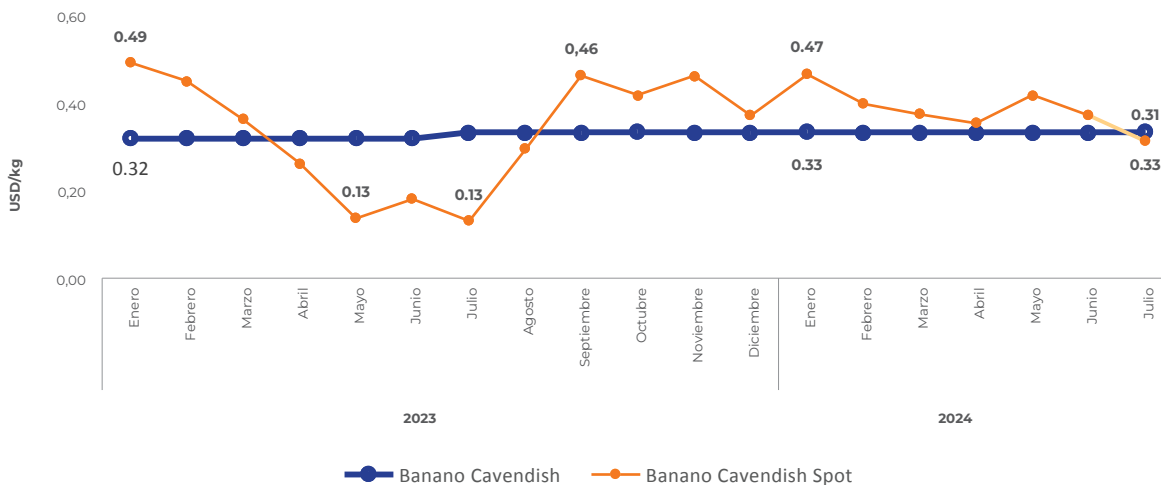
### Precios al productor

El cultivo de banano se caracteriza por contar con una política de Precio Mínimo de Sustentación (PMS); el cual es usado como referencia en los acuerdos compra/venta de la fruta. En el año 2023 ese precio se mantuvo en 0.33 USD/kg.

Por su parte el precio promedio ponderado Spot<sup>47</sup> presentó una alta fluctuación, entre 0.49 USD/kg y 0.13 USD/kg.

<sup>47</sup> El precio spot en banano es el que se paga en el momento de la negociación sin contratos, tomando en cuenta la oferta y la demanda.

**Gráfico 65.** Comportamiento de los precios de banano, a nivel de la persona productora en USD/kg.

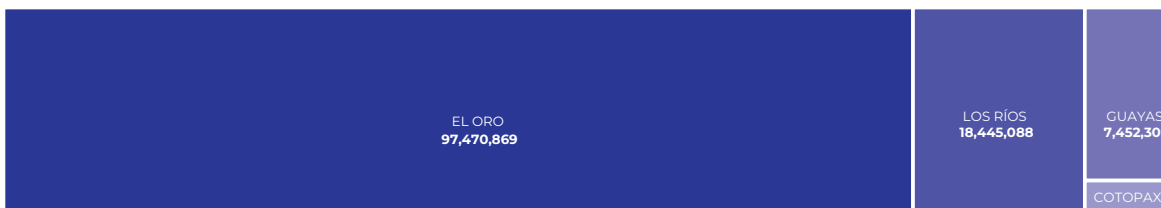


Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 2,270.4 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 125.5 millones, es decir el 5.5%.

**Gráfico 66.** Estimación de las ventas de banano, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

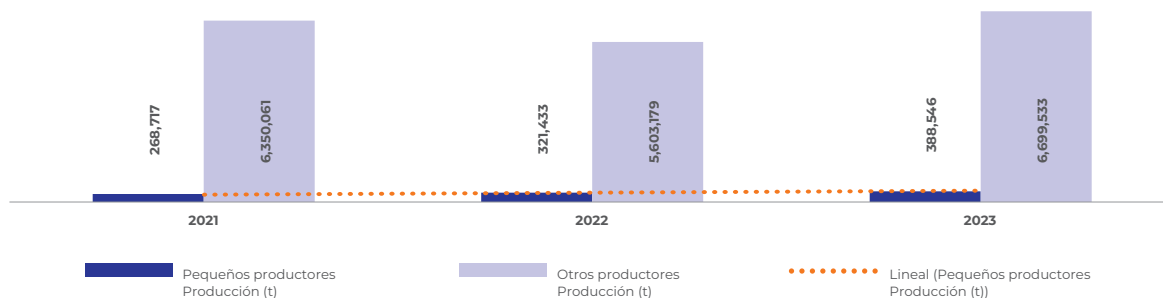
La provincia de El Oro encabeza la lista de ventas con un total de USD 97.5 millones, que representan el 77.7% de las ventas de pequeños productores. El banano tiene alta capacidad de venta por su demanda mundial; así como por su consumo nacional, en donde constituye una de las frutas más solicitadas por su precio unitario y aporte energético. Se observó que el 97.9% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 388.5 mil toneladas producidas; se vendieron 380.3 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, partiendo del rendimiento promedio de 41.5 t/ha, correspondiente a la provincia de El Oro, un costo de producción promedio de banano de 6.300 USD/ha<sup>48</sup> y de un precio de venta promedio registrado en el año 2023, de 0.33 USD/kg, se estima un ingreso neto de 7.395.0 USD/ha, con lo cual se deduce que el costo beneficio promedio de este cultivo es de 2.2; es decir que, por cada dólar invertido, un productor tendrá una ganancia de 1.2 dólares<sup>49</sup>.

### Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de banano se concentra en manos de los medianos y grandes productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de otros productores varió en 5.5%; mientras la producción de los pequeños productores varió en 44.6%.

**Gráfico 67.** Producción histórica de banano (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó un incremento. Las UPA de pequeños productores pasaron de 2.4 mil a 2.7 mil UPA, con una variación de 11.5%; y en el caso de otros productores pasó de 2.5 mil a 3.0 mil UPA, con una variación de 22.1%.

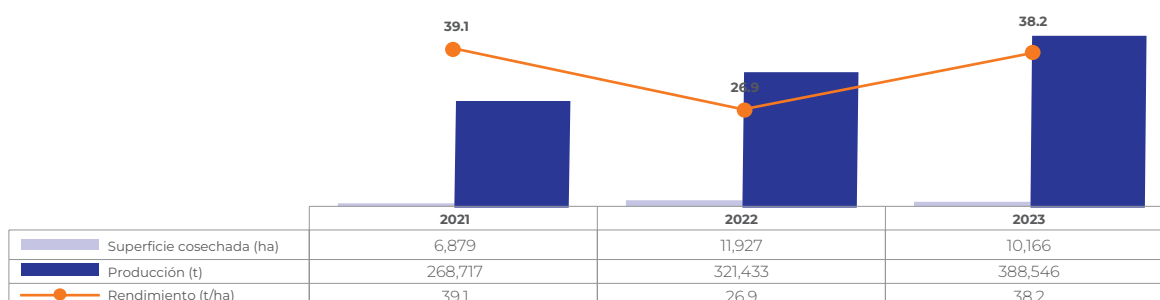
### Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un crecimiento sostenido de la producción. Por su parte, el rendimiento promedio nacional presenta una tendencia a la baja, al pasar de 39,100 kg/ha a 38,200 kg/ha. Al observar las cifras del incremento de superficie cosechada, se puede concluir que existen nuevas plantaciones que aún no entran en su etapa productiva, incidiendo de alguna manera en el rendimiento presentado.

48 Costo de producción referencial de un productor promedio.

49 El ejercicio de costo/beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

**Gráfico 68.** Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de banano, a nivel nacional.



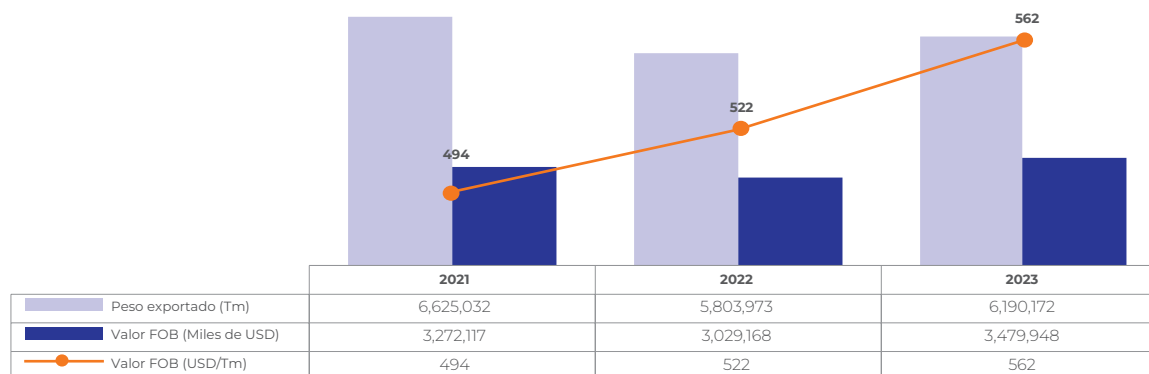
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, al igual que en el cultivo de plátano, actualmente el banano está afrontando una crisis por la presencia de la enfermedad bacteriana llamada “Moko”. De acuerdo con Renzo Llanos, técnico especialista en banano en la provincia de El Oro, esta enfermedad está afectando al cultivo en la parte productiva, porque ha llevado a eliminar miles de plantas, provocando una disminución de la superficie neta. En la parte económica, los productores han tenido que incurrir en costos para implementar medidas preventivas como la desinfección del personal que labora, el establecimiento de cercos epidemiológicos en los lotes de cultivo, y la restricción de movilidad dentro de las plantaciones. La búsqueda de una solución que controle la enfermedad es el principal desafío.

### Histórico de exportaciones e importaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado disminuyó con una variación de -6.6%. En el año 2023, las exportaciones de banano generaron USD 3,480.0 millones con una variación de 6.4% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 562 USD/Tm, con una variación de 13.8%, respecto al 2021.

**Gráfico 69.** Comportamiento de las exportaciones de banano desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

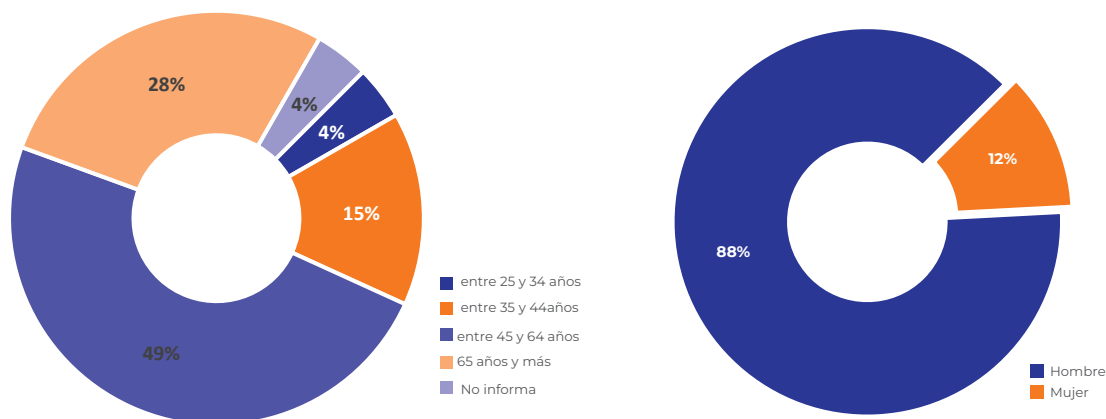
En el último año, Ecuador se ubicó como el primer país exportador de banano a nivel mundial, participando con el 26% de las exportaciones. Los principales destinos del banano ecuatoriano fueron Rusia (22.7%), Estado Unidos (9.2%), Países Bajos (7.2%), además de otros 63 países dispersos en el mundo (MAG-SIPA, 2023). Por otra parte, Ecuador no es un país importador de esta fruta.

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de banano es 58 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 49% de los productores a nivel nacional. En este cultivo se observa un relevo generacional interesante, pues se evidencia que el 19% de la población adulta joven (entre 25 y 44 años), están tomando la posta en esta actividad productiva.

**Gráfico 70.** Participación del rango etario y género de las personas productoras de banano. 2023.



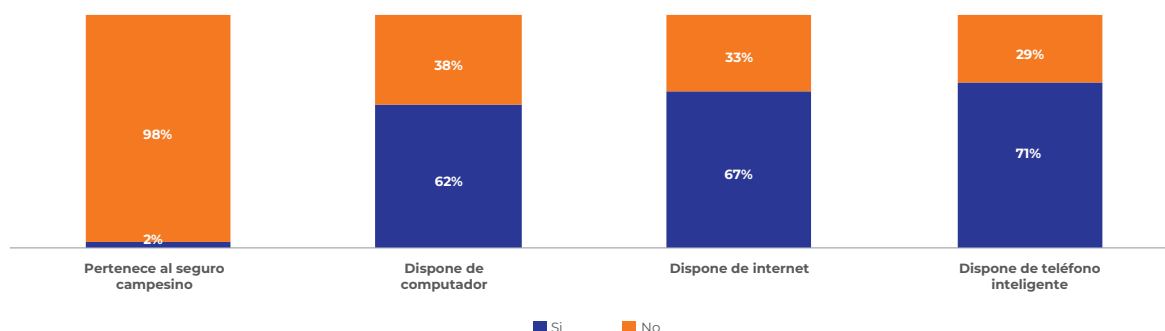
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva del banano, se encontró que existe una participación del 12%, siendo una de las más bajas, comparada con otros cultivos; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de banano, es mayor comparada con productores de otros cultivos. Se encontró que un 62% dispone de computador y un 67% accede a internet; además, mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (71%).

**Gráfico 71.** Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de banano.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 2% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. En virtud de ello, y debido a la dinámica de manejo empresarial de este cultivo, se deduce que un gran porcentaje de personas productoras y trabajadores de esta actividad, estén afiliados al Seguro General del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), o a seguros privados que les provean este servicio.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 90.6%. La herencia (3.5%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

**Gráfico 72.** Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de banano. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

El bajo porcentaje de arrendamiento de la tierra para cultivos perennes, se podría generalizar en el sector rural; y es que, tanto el productor como el arrendatario, evitan correr riesgos debido al extenso ciclo de vida del cultivo; que en el caso del banano puede bordear los 10 años, dependiendo del manejo, especialmente del suelo.

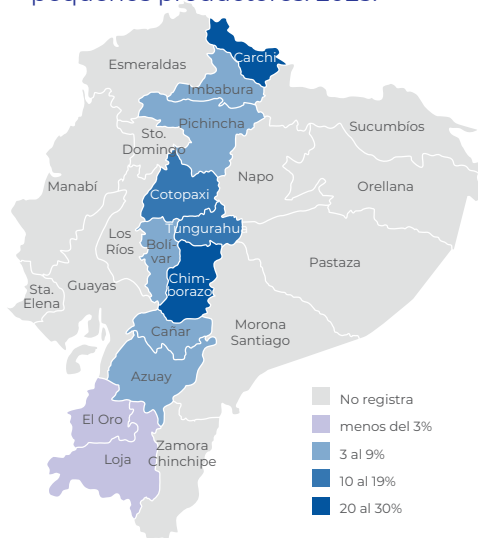
## PAPA (*Solanum tuberosum*)

La papa es uno de los alimentos nativos, tradicionales y más diversos del Ecuador. Forma parte de los alimentos básicos en la dieta de las familias, y de la seguridad y soberanía alimentaria del país. De acuerdo a cifras del BCE (2022), la papa contribuyó con 1.4% al VAB agropecuario. En 2023 se exportaron 498 toneladas de papa por un valor de USD 1,250 mil; con lo cual contribuyó con el 0.01% de las exportaciones agropecuarias. Asimismo, su actividad económica logró generar alrededor de 8 mil empleos.

### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de papa

El cultivo de papa ocupa el 0.8% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 11 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 19.8 mil hectáreas, de las cuales 16.9%, es decir el 80.5%, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 44,549 a nivel nacional.

**Gráfico 73.** Distribución de la superficie de papa, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

**Tabla 18.** Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de papa. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Carchi	1,913	3,340	3,169	73,194	23.1
Tungurahua	9,307	2,337	2,121	35,790	16.9
Cotopaxi	6,622	2,520	2,174	22,113	10.2
Chimborazo	13,799	3,493	3,012	20,311	6.7
Pichincha	3,460	1,117	890	7,966	8.9
Cañar	2,832	873	742	4,882	6.6
Azuay	2,112	627	601	4,378	7.3
Bolívar	1,712	760	705	3,391	4.8
Imbabura	1,221	574	432	2,890	6.7
El Oro	334	260	249	980	3.9
Loja	1,236	74	72	291	4.1
<b>Total nacional</b>	<b>44,549</b>	<b>15,974</b>	<b>14,168</b>	<b>176,187</b>	<b>12.4</b>

Nota: Ranking por producción.  
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

El rendimiento nacional promedio del cultivo de papa es de 12.4 t/ha. Las provincias de Chimborazo y Carchi lideran el ranking por superficie plantada y cosechada; sin embargo, Carchi ocupa el primer lugar en producción, alcanzando el primer lugar en rendimiento con 23.1 t/ha. En términos de productividad este es un rendimiento de nivel alto.



Como se observa, Chimborazo cuenta con la mayor superficie cultivada y el mayor número de UPA a nivel nacional. Esto sugiere que la producción de papa está muy atomizada en esta provincia, ya que el cultivo se realiza en superficies pequeñas. En contraste, Carchi tiene un menor número de UPA, lo que nos lleva a concluir que los sistemas productivos de ambas provincias presentan grandes diferencias. El rendimiento del cultivo de papa, tanto en Carchi como en Chimborazo se ve influenciado por factores como el manejo del cultivo, el tamaño de la unidad de producción, la variedad de papa utilizada y la experiencia en el cultivo a gran escala.

### Precios al productor

La papa es un producto sujeto a la libre oferta y demanda del mercado. En ese sentido, entre el año 2023 y el primer semestre de 2024, se observa una alta fluctuación del precio promedio productor, entre 0.23 USD/kg (11.4 USD/qq) y 0.70 USD/kg (32.0 USD/qq).

**Gráfico 74.** Comportamiento de los precios de papa (variedad Superchola), a nivel de la persona productora en USD/kg



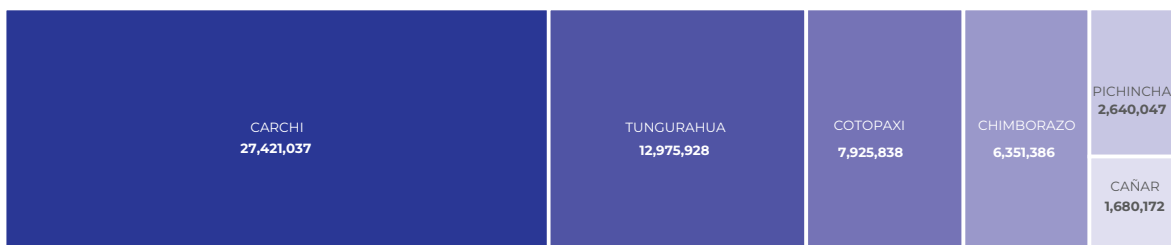
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Particularmente en el año 2024, se observa que el precio de la papa no ha bajado considerablemente, manteniéndose sobre un precio de 0.43 USD/kg (19.5 USD/qq).

### Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 95.4 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 62.4 millones, es decir el 65.4%.

**Gráfico 75.** Estimación de las ventas de papa de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Carchi encabeza la lista de ventas con un total de USD 27.4 millones, que representan el 43.9% de las ventas de pequeños productores. La papa tiene una alta capacidad de venta pues es uno de los alimentos básicos en la alimentación diaria de las familias ecuatorianas. Se observó que el 90.9% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 176.2 mil toneladas producidas; se vendieron 160.1 mil toneladas (INEC, 2023).

Como se observa, existe cerca de un 10% de la producción que no se vende. Esto responde a que un porcentaje de la papa es consumida por los propios productores; de hecho, en algunos casos es utilizada como medio de pago por la mano de obra. Por otra parte, también existen sistemas productivos familiares de pequeña escala, en donde el 100% de la producción de papa, es auto consumida.

En el análisis de rentabilidad, partiendo del rendimiento promedio de 23.1 t/ha en la provincia de Carchi, un costo de producción promedio de papa de 6.000 USD/ha<sup>50</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 0.39 USD/kg (para la variedad Superchola). Con estos datos, se estima un ingreso neto de 3,009 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 1.5, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 0.5 dólares<sup>51</sup>.

### **Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores**

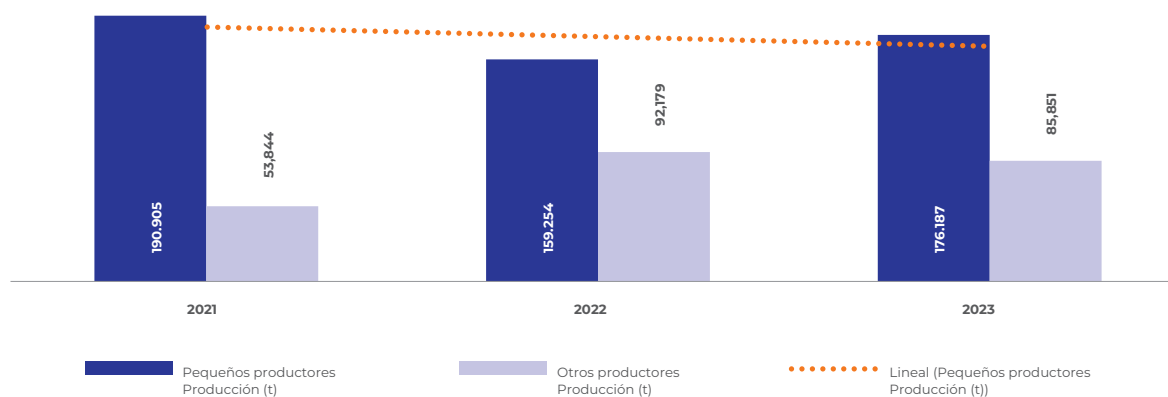
Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de papa se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores varió en -7.7%; mientras que de otros productores varió en 59.4%.

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños productores disminuyó; mientras que en otros productores presentó un incremento. Los UPA de pequeños productores pasaron de 47 mil a 45 mil UPA, con una variación de -4.8. En el caso de otros productores, las UPA pasaron de 343 a 376 UPA, con una variación de 9.6%.

50 Costo de producción referencial de un productor promedio.

51 Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

**Gráfico 76.** Producción histórica de papa (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).

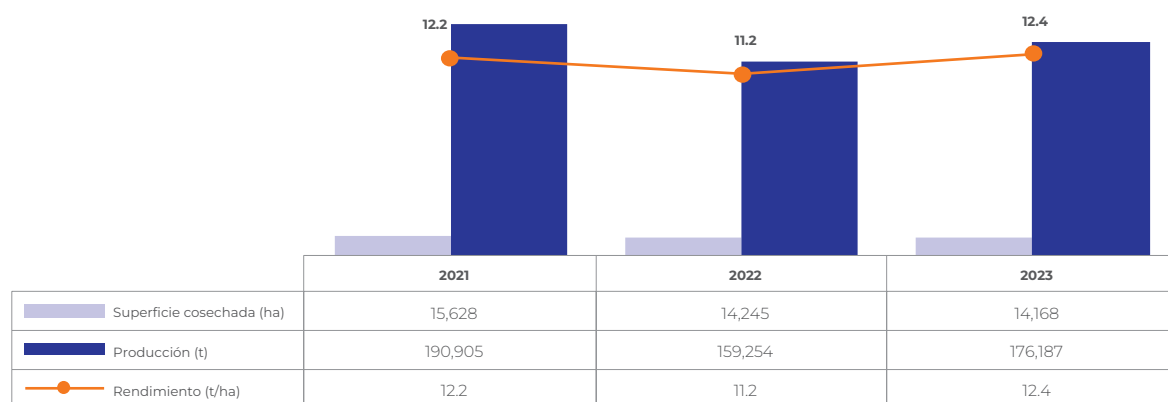


Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

### Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa una disminución de la producción de papa y un ligero incremento en el rendimiento. El incremento del rendimiento promedio nacional de 12,200 kg/ha a 12,400 kg/ha, es muestra que los productores, ante un escenario de disminución de la superficie cosechada, tienen la capacidad de sostener la producción de este cultivo.

**Gráfico 77.** Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de papa, a nivel nacional.



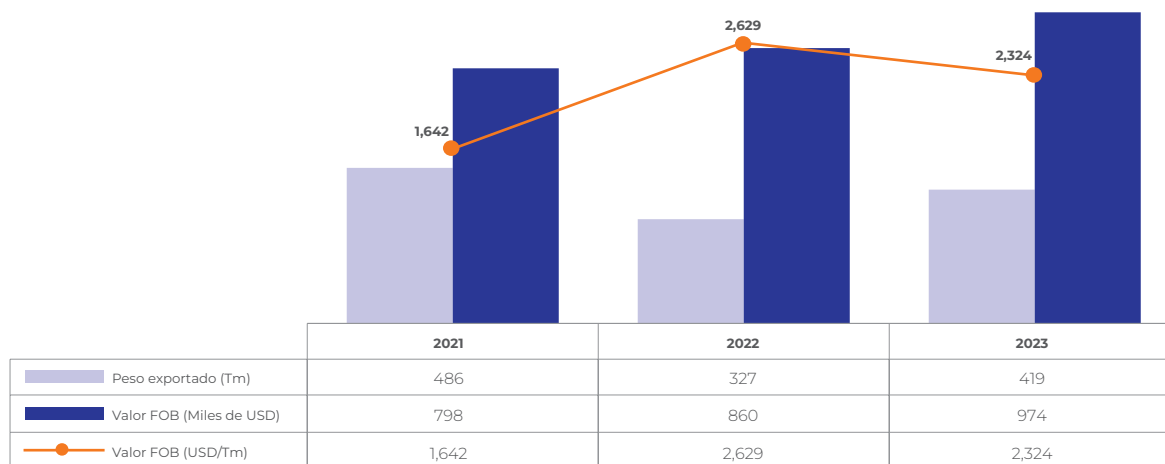
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En los últimos años, específicamente desde el año 2021, el cultivo de papa y otras solanáceas<sup>52</sup>, vienen haciendo frente a una enfermedad denominada la “punta morada”, causada por fitoplasma<sup>53</sup>, que provoca en la planta un enrojecimiento que limita su capacidad de hacer fotosíntesis, lo que provoca la muerte de la planta y, consecuentemente, la disminución de la producción. En ese sentido, se hace énfasis en la capacidad del productor para sostener esta actividad productiva que, por su sistema de producción de monocultivo<sup>54</sup>, enfrenta los embates de enfermedades y pestes.

## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de papa (congelada y en conserva)<sup>55</sup>, disminuyó con una variación de -13.7%. En el año 2023, las exportaciones de papa generaron USD 974 mil con una variación de 22.1% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 2,324 USD/Tm, con una variación de 41.5%, respecto al 2021.

**Gráfico 78.** Comportamiento de las exportaciones de papa (congelada y en conserva) desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

52 Las solanáceas son una familia botánica de plantas herbáceas con las hojas alternas, simples y sin estípulas pertenecientes al orden *Solanales*, de las dicotiledóneas. En este grupo se encuentran cultivos como: la papa, la uvilla, la naranjilla, el tomate de árbol, el tomate riñón y el pimiento.

53 Un fitoplasma es un microbio semejante a un virus. El fitoplasma denominado *Candidatus Phytoplasma spp.*, es el causante de la enfermedad “punta morada de la papa”, y es transmitida por el insecto vector *Bactericera cockerelli* Sulc (Hemiptera: Trioziidae).

54 Un monocultivo es una plantación de gran extensión de una única especie, en este caso la papa.

55 Se registra la exportación de papa congelada y en conserva debido a que constituye el principal producto comercializado a nivel internacional. También se comercializa papa en estado fresco, en un menor porcentaje; que, junto con la papa congelada y en conserva, suman un total de 498 toneladas exportadas, por un valor de USD 1,250 mil.

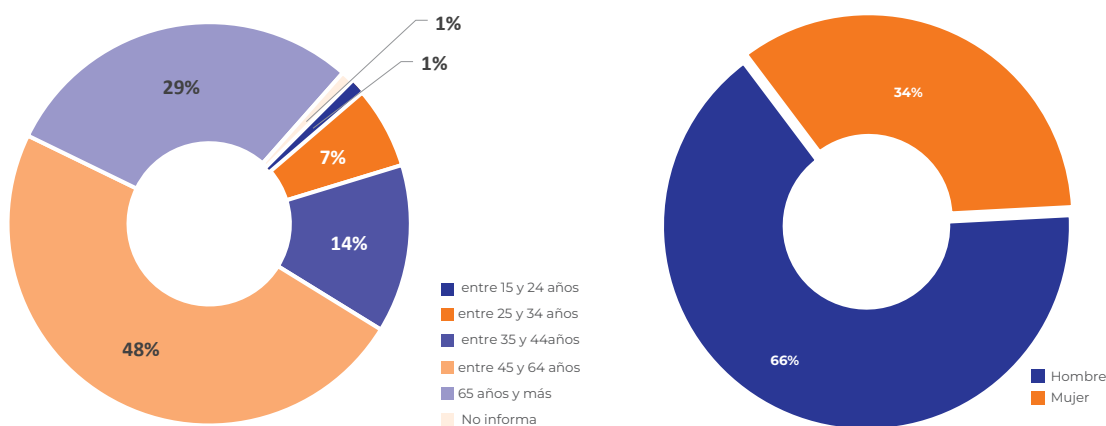
Los principales destinos de la papa ecuatoriana fueron Estados Unidos (41.5%), Puerto Rico (31.2%) y Panamá (21.7%), además de otros 9 países (MAG-SIPA, 2023). Por otra parte, Ecuador no es un país importador de papa.

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de papa es 56 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 48% de los productores a nivel nacional. Estas cifras evidencian un relevo generacional desacelerado; en donde solo un 8% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

**Gráfico 79.** Participación del rango etario y género de las personas productoras de papa. 2023.



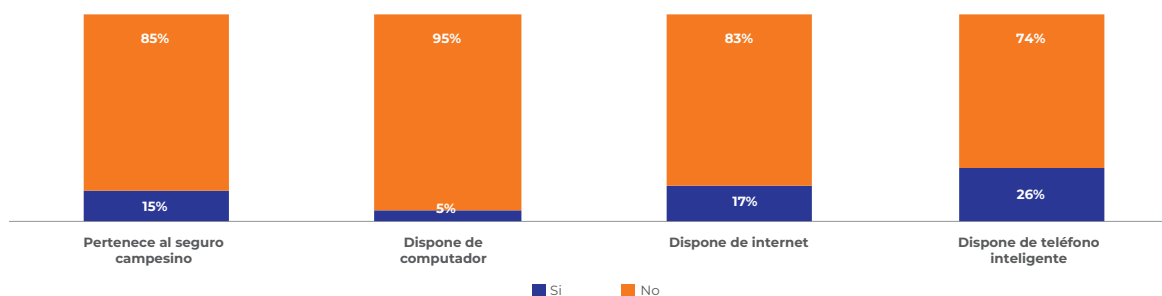
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva del papa, se encontró que existe una participación del 34%, un porcentaje alto en comparación con la participación de la mujer en otros cultivos; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de papa, es limitado. Solamente un 5% dispone de computador y un 17% accede a internet; y aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (26%); sigue siendo una cifra muy baja.

**Gráfico 80.** Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de papa. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 15% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 79.5%, uno de los porcentajes más bajos, comparado con otros cultivos. La aparcería o al partir<sup>56</sup> (6.8%) es una de las formas tradicionales de cultivar en la región Sierra y, como se observa, responde al nivel de propiedad sobre la tierra.

**Gráfico 81.** Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de papa. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

<sup>56</sup> El tipo sistema al *partir* o *aparcería* es practicado por productores que no tienen acceso directo a la tierra, es decir no son propietarios. Generalmente, un propietario de tierras pone a disposición su parcela o UPA, mientras que el aparcerero asume todo el proceso de producción y sus cargas financieras; el producto de la cosecha se reparte con 25% para el propietario y el 75% para el aparcerero; o según mutuo acuerdo.

Ante la falta de terreno propio, el arrendamiento de la tierra (6.6%), aparece como una opción. Esto es algo característico en los cultivos de ciclo corto, como la papa. La persona productora y el arrendatario, suelen negociar el arrendamiento de la tierra por el lapso máximo de un año o, en su defecto, por el tiempo que dura el ciclo de cultivo que, en el caso de la papa puede fluctuar entre los 120 y 150 días, dependiendo de la variedad y la zona de cultivo.

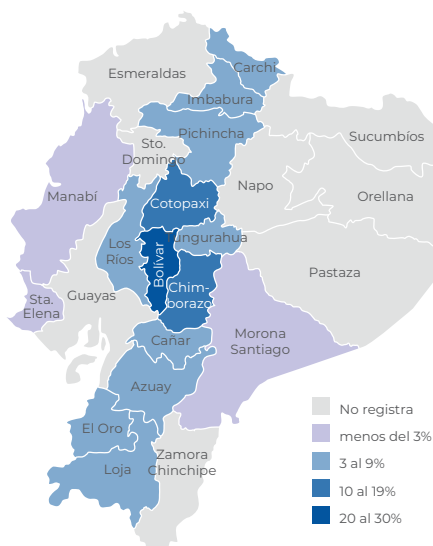
## MAÍZ SUAVE (*Zea mays*)

El cultivo de maíz suave es un cultivo tradicional de la Sierra del Ecuador, y su importancia radica en que constituye un alimento primordial en la dieta diaria de la población, formando parte de la seguridad y soberanía alimentaria. De acuerdo a cifras del BCE (2022), su aporte al VAB agropecuario fue de 0.5%. Su actividad productiva genera más de 212 mil empleos a escala nacional, para la producción primaria.

### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de maíz suave

El cultivo de maíz suave ocupa el 2.7% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 15 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 65.2 mil hectáreas, de las cuales 61.4 mil hectáreas, es decir el 94.3 %, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 164,948, a nivel nacional.

**Gráfico 82.** Distribución de la superficie de maíz suave, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPA, 2023.  
Elaboración propia.

**Tabla 19.** Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de maíz suave. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Bolívar	19,301	17,621	17,136	28,639	1.7
Chimborazo	27,801	10,336	9,520	16,785	1.8
Tungurahua	11,329	2,505	2,325	10,354	4.5
Cotopaxi	30,918	8,451	6,930	10,309	1.5
Pichincha	10,930	3,426	3,273	8,442	2.6
Imbabura	10,413	4,365	4,221	5,910	1.4
Loja	21,332	4,738	4,309	3,775	0.9
Azuay	20,665	5,467	4,939	3,635	0.7
Cañar	9,947	2,997	2,700	1,860	0.7
Carchi	562	516	488	1,788	3.7
Los Ríos	41	280	280	1,621	5.8
El Oro	1,472	432	388	282	0.7
Santa Elena	18	35	35	128	3.6
Manabí	80	39	39	127	3.2
Morona Santiago	140	243	243	64	0.3
<b>Total General</b>	<b>164,948</b>	<b>61,450</b>	<b>56,826</b>	<b>93,721</b>	<b>1.6</b>

Nota: Ranking por producción.  
Fuente: INEC-ESPA, 2023. Elaboración propia

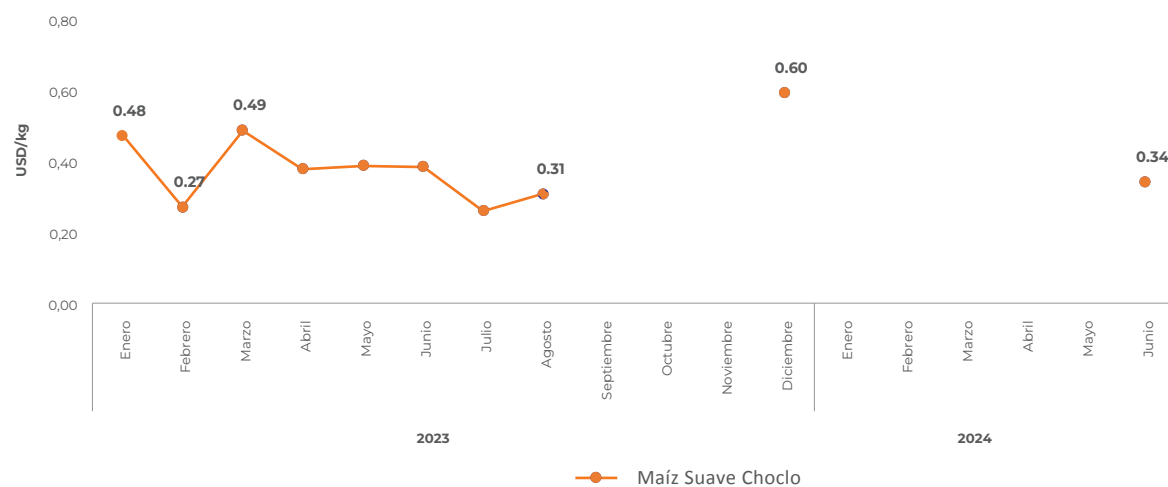
La provincia de Bolívar lidera el ranking por superficie y producción, alcanzando un rendimiento promedio de 1.7 t/ha. En términos de productividad, este es un de nivel medio a alto.

El rendimiento del cultivo de maíz suave depende principalmente de varios factores entre los que se puede mencionar: la variedad genética utilizada, el manejo del cultivo y las condiciones climáticas. Actualmente, el rendimiento del maíz también se encuentra influenciado por el nivel de experiencia de los productores jóvenes que le apuestan a este rubro, dado que muchos de los productores están dejando de producir por su elevada edad (promedio de edad del productor de maíz es 59 años).

### Precios al productor

El maíz suave es un producto sujeto a la libre oferta y demanda del mercado. En ese sentido, entre el año 2023 se observa una alta fluctuación del precio promedio productor, entre 0.27 USD/kg (12.3 USD/qq) y 0.49 USD/kg (22.3 USD/qq).

**Gráfico 83.** Comportamiento de los precios de maíz suave, a nivel de la persona productora en USD/kg.



Nota: la fuente no registra información continua de precios desde septiembre 2023.  
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

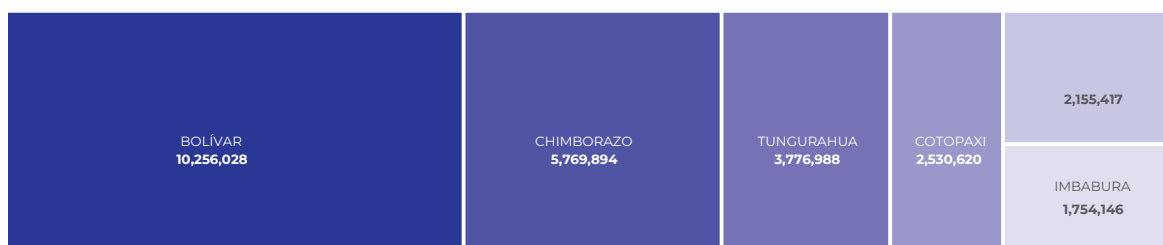
Particularmente en el año 2024, no se cuenta con información continua; sin embargo, se observa que el precio alcanzó los 0.60 USD/kg (27.3 USD/qq).

### Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 32.9 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 28.9 millones, es decir el 87.7%.



**Gráfico 84.** Estimación de las ventas de maíz suave de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Bolívar encabeza la lista de ventas con un total de USD 10.3 millones, que representan el 35.5% de las ventas de pequeños productores. El maíz suave tiene alta capacidad de venta por su demanda nacional; razón por la cual se estima que se vendió solamente el 77.0% de la producción nacional de pequeños productores; es decir de las 93.7 mil toneladas producidas; se vendieron 72.2 mil toneladas INEC (2023). Este comportamiento se da porque el maíz suave es un producto de autoconsumo (principalmente en estado seco), para los productores y sus familias, especialmente cuando tienen superficies de cultivo muy pequeñas.

En el análisis de rentabilidad, partiendo del rendimiento promedio de 1.7 t/ha en la provincia de Bolívar, un costo de producción promedio de maíz suave de 900 USD/ha<sup>57</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 0.40 USD/kg. Con estos datos, se estima que no existe un ingreso neto, debido a que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 0.8, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor está perdiendo 0.2 dólares<sup>58</sup>. En este contexto, es importante plantearse si el cultivo está siendo competitivo a nivel económico, o quizá su importancia prevalece en que es un alimento base para las familias productoras, y son pocos los productores que se dedican realmente al comercio, lo cual sí influye en la búsqueda de un mejor rendimiento.

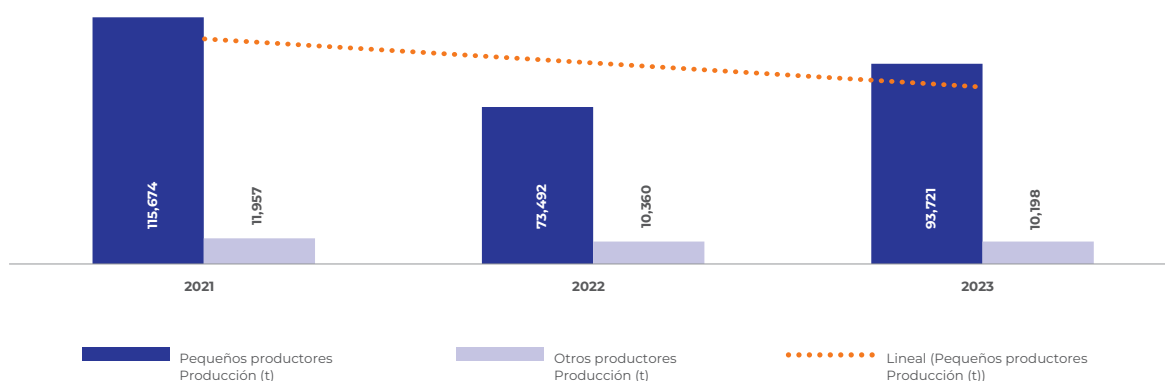
### **Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores**

Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de maíz suave se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños y otros productores disminuyó; en el primer caso con una variación de -19.0%, y en el segundo caso con una variación de -14.7%.

57 Costo de producción referencial de un productor promedio.

58 Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos los productores.

**Gráfico 85.** Producción histórica de maíz suave (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



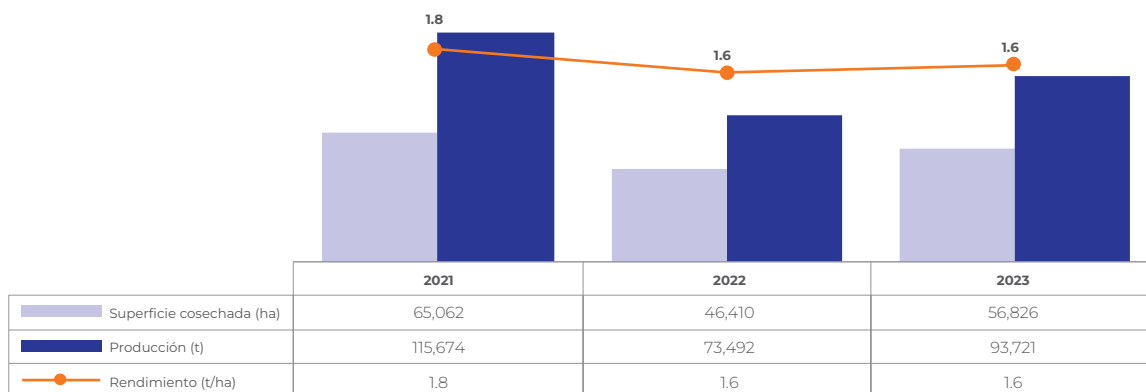
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó un decremento. Los UPA de pequeños productores pasaron de 177 mil a 165 mil UPA, con una variación de -6.9%; y en el caso de otros productores pasaron de 528 a 485 UPA. Este comportamiento se ve claramente reflejado en la producción.

### Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa una disminución de la producción y el rendimiento de maíz suave. La reducción del rendimiento promedio nacional de 1,800 kg/ha a 1,600 kg/ha, es muestra de una situación que está afectando al sector maicero de la Sierra, principalmente, y sin duda son factores relacionados con la dinámica socioeconómica de los sectores rurales, entre los que se puede mencionar: el rango etario de los productores, la migración, el bajo relevo generacional y la búsqueda de una mejor calidad de vida, en general.

**Gráfico 86.** Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de maíz suave, a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En este contexto, se puede agregar que la situación productiva de maíz suave se encuentra en un momento de incertidumbre. Los únicos productores que se mantienen son aquellos de subsistencia y unos pocos productores intensivos, que se orientan hacia el comercio nacional a gran escala o al comercio internacional. En virtud de ello, todas las acciones enfocadas en fortalecer esta cadena productiva y sus actores, deben ser acogidas.

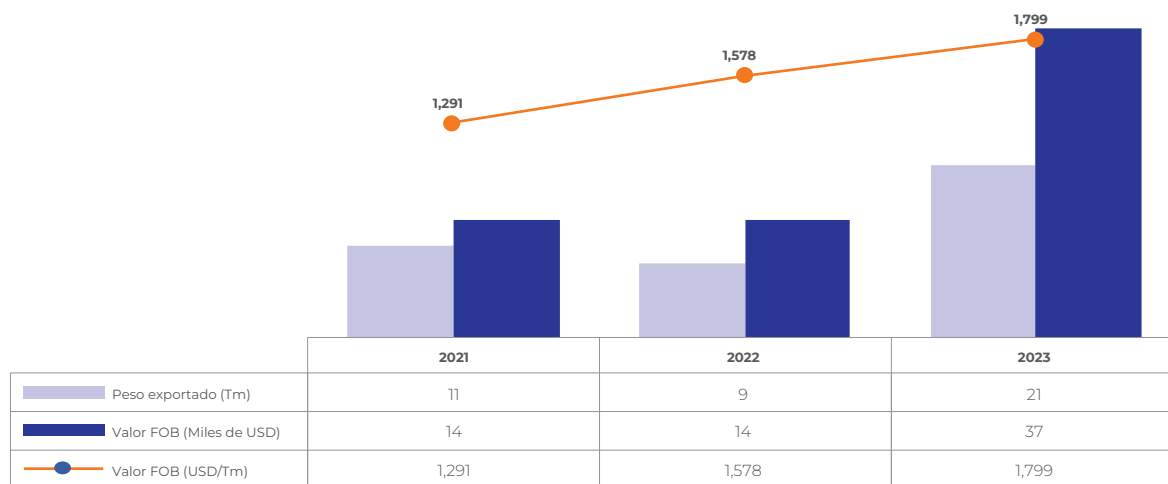
### Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de maíz suave se incrementó con una variación de 89.3%. En el año 2023, las exportaciones de maíz suave generaron USD 37 mil con una variación de 163.7% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 1,799 USD/Tm, con una variación de 39.3%, respecto al 2021.

Los países destino del maíz suave fueron Estados Unidos (98.3%) y Países bajos (1.7%) (MAG-SIPA, 2023).

Las cifras de exportación de este rubro, son una muestra de la necesidad de buscar nuevas alternativas de comercialización. Este era un producto de consumo nacional por excelencia; sin embargo, se observa un cambio en el comportamiento de la cadena de este rubro.

**Gráfico 87.** Comportamiento de las exportaciones de maíz suave (incluye mote y dulce) desde el año 2021 al 2023.



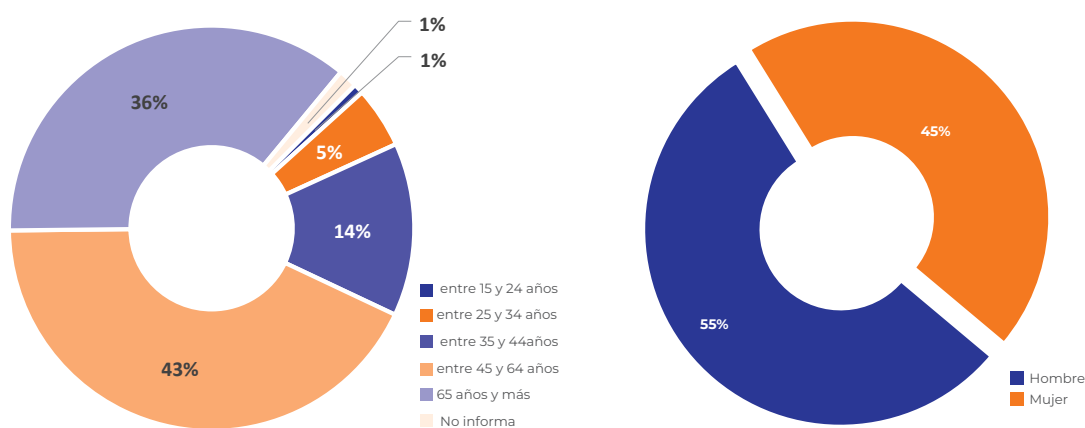
Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de maíz suave es 59 años. Los rangos más frecuentes de edad están entre los 45 a 64 años, y de 65 años y más, con una representación de 43% y 36%, respectivamente. El relevo generacional en este cultivo es desacelerado; en donde solo un 6% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

**Gráfico 88.** Participación del rango etario y género de las personas productoras de maíz suave. 2023.



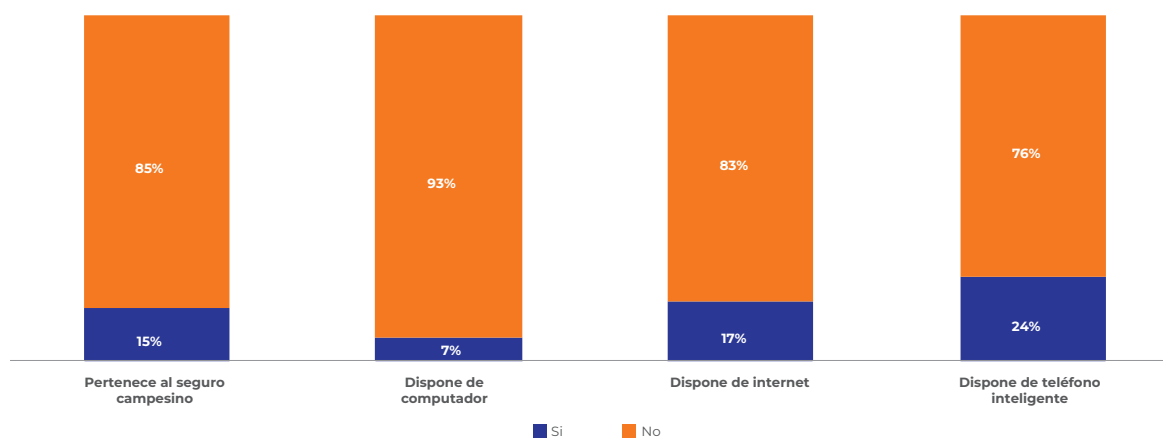
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva de maíz suave, se encontró que existe una participación del 45%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En efecto, este es uno de los niveles más altos de participación de la mujer en actividades agrícolas, comparada con los demás cultivos. En este contexto, se confirma que la migración de los hombres desde las zonas rurales es un hecho, y pone a la mujer en la posición de tomadora de decisiones, tanto a nivel productivo como familiar. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de maíz suave, es limitado. Solamente un 7% dispone de computador y un 17% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (24%); sigue siendo una cifra baja.

**Gráfico 89.** Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de maíz suave. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 15% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 75.5%. Ante la falta de terreno propio, el arrendamiento (8.5%) y la aparcería (8.0%), surgen como una opción que permite viabilizar esta actividad productiva.

**Gráfico 90.** Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de maíz suave. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

El arriendo es algo característico en los cultivos de ciclo corto, como el maíz suave. La persona productora y el arrendatario, suelen negociar el arrendamiento de la tierra por el lapso máximo de un año o, en su defecto, por el tiempo que dura el ciclo de cultivo que, en el caso del maíz suave puede fluctuar entre los 150 y 180 días, dependiendo de la variedad, la zona de cultivo y del estado de cosecha requerido (choclo tierno o maíz seco).

## E. Seguro agropecuario

Como parte del análisis productivo, y con la finalidad de conocer brevemente sobre los servicios de los seguros agrícolas y ganaderos, se realizó una revisión del seguro y extracto de las principales cifras reportadas por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) en el año 2023.

El seguro agrícola y el seguro pecuario, constituyen dos herramientas que permiten sobrellevar el riesgo productivo en el sector agropecuario. El seguro agrícola considera como riesgo a los siniestros ambientales como: heladas, inundaciones, sequías, deslizamientos, viento, plagas y enfermedades, mismos que por su origen y severidad, no pueden ser controlados por el ser humano.

Por su parte, el seguro ganadero incluye como riesgo a la presencia de enfermedades, mordedura de serpiente, parto distócico, timpanismo, sacrificio forzoso, picadura de araña, y accidente, eventos que pueden o no tener su origen antrópico.

### Seguro agrícola

En el año 2023 el MAG registró que el uso de este tipo de seguros en el Ecuador es marginal; asegurándose apenas 14,140 ha de cultivos entre cultivos permanentes y transitorios, valor que representa menos del 1% de la superficie agrícola. Siendo los tres primeros cultivos asegurados el maíz duro, el cacao y el arroz, cuya superficie asegura en conjunto suma 12,156 hectáreas, es decir el 86.0% de la superficie total asegurada.

El monto asegurado para el año 2023 fue de 27,222,413 USD, con un número de 3,759 tramites realizado número que corresponde a las personas productoras que recurrieron al uso de este servicio, de los cuales 1,842 corresponden a al cultivo de maíz duro; 689 al cultivo de arroz y, 662 a cultivo de cacao.

### Seguro ganadero

En cuanto a las especies pecuarias aseguradas, según datos publicados por el MAG para el 2023, se reportó el aseguramiento de ganado vacuno. En el año 2023 se aseguraron 964

cabezas de ganado vacuno, una cantidad mínima respecto a las existencias reportadas a nivel nacional, que bordea más de cuatro millones de existencias de ganado vacuno.

En 2023, se registró que la causa “accidente” fue aquella que más demandó el seguro ganadero, registrándose 42 animales de ganadería lechera y 14 animales de ganadería de carne, a nivel nacional.

En este contexto, se deduce que este tipo de seguros resultan no ser muy atractivos para las personas productoras.

## CAPÍTULO III

# Crédito agropecuario con enfoque en pequeños productores

### A. Contexto nacional del crédito otorgado por el sistema financiero.

El sistema financiero ecuatoriano está compuesto por 24 bancos privados, 3 bancos públicos, 398 cooperativas de ahorro y crédito (COAC) y 4 mutualistas, en donde los bancos privados concentran el 65% de la cartera de crédito, seguido de las COAC con 27% y la banca pública con 6% a junio de 2024.

**Tabla 20.** Conformación del sistema financiero ecuatoriano y cartera total entregada junio 2024.

Tipo de entidad	Cartera total	%
Banca pública SF	4,358,521,731	6%
Bancos SF	43,521,464,818	65%
Cooperativas SF	18,479,312,629	27%
Mutualistas SF	997,308,152	1%
<b>67,356,607,329</b>		

Fuente: Superintendencia de Bancos, SEPS.

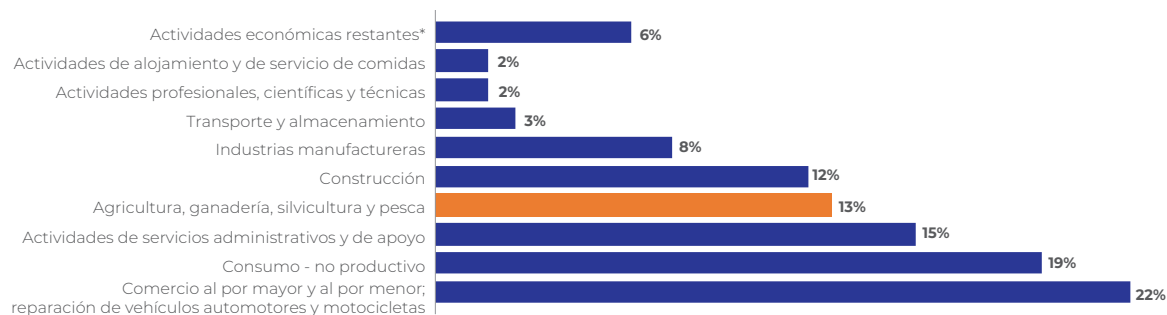
Como parte del financiamiento que realiza el sistema financiero lo clasifica en 24 actividades económicas a las que se otorgan el crédito, en la Clasificación Nacional de Actividades Económicas. De esta manera para visualizar de mejor manera se presentan las



primeras 9 actividades y el restante se agrupo en la categoría de actividades económicas restantes<sup>59</sup>.

Basado en esta clasificación a continuación se presenta la distribución del crédito otorgado por actividad económica de los bancos, destacando la participación de la agricultura, ganadería silvicultura y pesca en la cuarta posición.

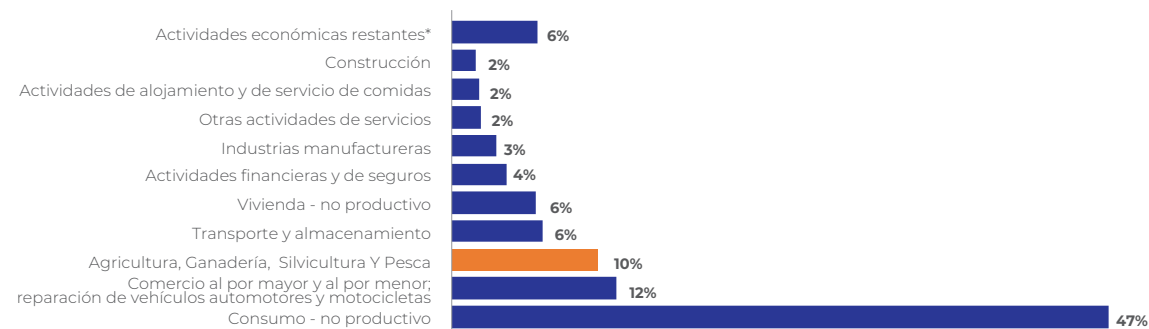
**Gráfico 91.** Participación de la cartera de créditos por actividad económica a nivel nacional de los bancos junio 2024.



Fuente: Superintendencia de Bancos 2024; Elaboración propia.

Por otra parte, con respecto a las Cooperativas de Ahorro y Crédito a continuación se presenta su distribución de otorgamiento de crédito respecto a las actividades económicas, resaltando la participación de la agricultura, ganadería silvicultura y pesca en la tercera posición.

**Gráfico 92.** Participación de la cartera de créditos por actividad económica a nivel nacional de las COAC junio 2024.



Fuente: SEPS 2024. Elaboración propia.

59 \*Actividades económicas restantes: Actividades De Servicios Administrativos Y De Apoyo, Actividades profesionales, científicas y técnicas, Actividades inmobiliarias, Enseñanza, Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, Actividades de los hogares como empleadores, Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria, Información y comunicación, Explotación de minas y canteras, Artes, entretenimiento y recreación, Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento, Educativo - no productivo, Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.

De manera complementaria se realiza el análisis de la participación de la distribución del crédito por cada una de las actividades económicas a nivel provincial para los banco y Cooperativas de Ahorro y Crédito.

**Tabla 21.** Participación de la cartera de préstamos a nivel provincial de los bancos.

Provincias	Comercio al por mayor y al por menor;	Consumo - no productivo	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Construcción	Industrias manufactureras	Transporte y almacenamiento	Actividades profesionales, científicas y técnicas	Actividades de alojamiento y servicio de comidas	Actividades financieras y de seguros	Actividades económicas restantes*
<b>Costa</b>	<b>25%</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>18%</b>	<b>8%</b>	<b>10%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>5%</b>
El Oro	30%	19%	6%	28%	7%	2%	2%	1%	1%	1%	5%
Santa Elena	16%	27%	8%	22%	8%	8%	4%	0%	2%		3%
Los Ríos	29%	19%	7%	22%	8%	9%	1%	1%	1%	1%	1%
Manabí	18%	15%	7%	22%	6%	25%	2%	1%	1%	0%	4%
Esmeraldas	18%	30%	16%	14%	13%	2%	1%	3%	1%	0%	2%
Guayas	33%	8%	3%	12%	4%	16%	3%	2%	1%	6%	14%
Santo Dom. De Los Tsáchilas	32%	22%	13%	8%	10%	9%	1%	0%	1%	0%	4%
<b>Sierra</b>	<b>26%</b>	<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>12%</b>	<b>6%</b>	<b>9%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>
Carchi	12%	16%	23%	30%	7%	5%	3%	1%	2%	0%	1%
Bolívar	12%	13%	38%	24%	1%	4%	3%	0%	1%	3%	1%
Cotopaxi	18%	21%	17%	19%	12%	4%	3%	1%	1%	1%	3%
Chimborazo	11%	22%	25%	14%	11%	6%	1%	1%	1%	3%	5%
Cañar	19%	30%	9%	11%	5%	5%	2%	14%	1%	1%	5%
Tungurahua	43%	12%	7%	9%	3%	17%	1%	0%	1%	2%	6%
Loja	25%	33%	6%	7%	11%	6%	3%	1%	2%	1%	5%
Imbabura	29%	24%	13%	7%	3%	8%	3%	1%	2%	2%	7%
Pichincha	38%	15%	7%	2%	5%	12%	1%	2%	1%	9%	8%
Azuay	47%	9%	4%	1%	4%	25%	0%	2%	1%	3%	4%

Provincias	Comercio al por mayor y al por menor;	Consumo - no productivo	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Construcción	Industrias manufactureras	Transporte y almacenamiento	Actividades profesionales, científicas y técnicas	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	Actividades financieras y de seguros	Actividades económicas restantes*
<b>Amazonía</b>	<b>14%</b>	<b>18%</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>28%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>
Napo	12%	13%	32%	11%	20%	3%	0%	3%	2%		2%
Morona Santiago	14%	19%	20%	10%	28%	4%	0%	0%	2%		2%
Sucumbíos	20%	21%	25%	10%	12%	3%	4%	0%	2%	0%	4%
Orellana	15%	20%	17%	7%	20%	3%	6%	5%	3%	0%	4%
Pastaza	5%	11%	11%	5%	62%	2%	1%	0%	1%	0%	2%
Zamora Chinchipe	19%	22%	15%	5%	25%	2%	6%	0%	1%	0%	4%
<b>Insular</b>	<b>13%</b>	<b>20%</b>	<b>38%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>11%</b>		<b>11%</b>		<b>3%</b>
Galápagos	13%	20%	38%	2%	2%	2%	11%		11%		3%

Fuente: Superintendencia de Bancos 2024. Elaboración propia

\* Actividades económicas restantes: Actividades De Servicios Administrativos Y De Apoyo, Actividades profesionales, científicas y técnicas, Actividades inmobiliarias, Enseñanza, Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, Actividades de los hogares como empleadores, Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria, Información y comunicación, Explotación de minas y canteras, Artes, entretenimiento y recreación, Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento, Educativo - no productivo, Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.

**Tabla 22.** Participación de la cartera de préstamos a nivel provincial de las COAC.

Provincias	Consumo - no productivo	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Transporte y almacenamiento	Vivienda - no productivo	Actividades financieras y de seguros	Industrias manufactureras	Otras actividades de servicios	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	Construcción	Actividades económicas restantes*
<b>Costa</b>	<b>52%</b>	<b>14%</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>4%</b>
Los Ríos	38%	13%	24%	6%	2%	3%	2%	2%	2%	1%	8%
El Oro	56%	7%	14%	4%	10%	0%	2%	1%	1%	1%	5%
Santo Domingo De Los Tsáchilas	50%	12%	10%	6%	2%	6%	3%	4%	2%	1%	5%
Manabí	51%	17%	9%	6%	4%	0%	4%	2%	2%	0%	4%
Guayas	53%	16%	8%	7%	4%	1%	3%	2%	2%	1%	4%
Esmeraldas	73%	6%	6%	2%	5%	0%	1%	0%	1%	2%	3%
Santa Elena	44%	24%	2%	13%	3%	3%	3%	1%	2%	0%	3%
<b>Sierra</b>	<b>42%</b>	<b>11%</b>	<b>11%</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>
Cotopaxi	22%	13%	21%	8%	2%	7%	6%	4%	2%	5%	11%
Chimborazo	24%	14%	17%	7%	5%	6%	6%	3%	2%	4%	12%
Tungurahua	26%	12%	14%	5%	5%	9%	8%	4%	2%	6%	8%
Carchi	42%	15%	14%	5%	5%	3%	2%	4%	1%	2%	6%
Bolívar	40%	9%	14%	11%	7%	6%	2%	1%	1%	1%	8%
Imbabura	39%	13%	8%	6%	10%	7%	6%	4%	2%	2%	5%
Cañar	59%	5%	8%	4%	12%	3%	2%	2%	1%	1%	3%
Pichincha	43%	13%	7%	6%	4%	4%	5%	3%	2%	2%	11%
Loja	63%	8%	6%	4%	7%	3%	2%	0%	1%	1%	5%
Azuay	61%	6%	4%	4%	12%	4%	3%	1%	1%	1%	4%
<b>Amazonía</b>	<b>53%</b>	<b>10%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>
Morona Santiago	47%	11%	9%	7%	5%	4%	3%	2%	3%	4%	6%

Provincias	Consumo - no productivo	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Transporte y almacenamiento	Vivienda - no productivo	Actividades financieras y de seguros	Industrias manufactureras	Otras actividades de servicios	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	Construcción	Actividades económicas restantes*
Zamora	65%	6%	8%	4%	6%	2%	2%	0%	1%	1%	4%
Chinchipec	57%	6%	8%	3%	13%	3%	2%	0%	2%	1%	5%
Napo	51%	12%	6%	11%	6%	2%	2%	2%	2%	1%	5%
Sucumbios	46%	11%	6%	6%	7%	5%	3%	2%	2%	3%	8%
Orellana	53%	14%	4%	10%	4%	1%	2%	2%	2%	1%	6%
<b>Insular</b>	<b>17%</b>	<b>18%</b>	<b>20%</b>	<b>9%</b>	<b>1%</b>	<b>10%</b>	<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>8%</b>
Galápagos	17%	18%	20%	9%	1%	10%	4%	2%	7%	4%	8%

\* Actividades económicas restantes: Actividades De Servicios Administrativos Y De Apoyo, Actividades profesionales, científicas y técnicas, Actividades inmobiliarias, Enseñanza, Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, Actividades de los hogares como empleadores, Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria, Información y comunicación, Explotación de minas y canteras, Artes, entretenimiento y recreación, Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento, Educativo - no productivo, Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.

Fuente: SEPS 2024. Elaboración propia.



Provincia	Ranking 1	Ranking 2	Ranking 3	Ranking 4	Ranking 5
Carchi	Tulcán Limitada	Pablo Muñoz Vega Limitada	Policía Nacional Limitada	Educadores Tulcán Ltda.	29 De Octubre Ltda.
Chimborazo	Riobamba Ltda.	Fernando Daquilema Limitada	Corporación Nacional De Finanzas Populares Y Solidarias	4 De Octubre	De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada
Cotopaxi	De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	9 De Octubre Ltda.	San Francisco Ltda.	Oscus Limitada	Ambato Ltda.
El Oro	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	Santa Rosa Limitada	Once De Junio Ltda.	Jardín Azuayo Limitada	Vicentina Manuel Esteban Godoy Ortega Limitada
Esmeraldas	Policía Nacional Limitada	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	29 De Octubre Ltda.	Previsión Ahorro Y Desarrollo Ltda.	Antorcha Ltda.
Galápagos	Kullki Wasi Ltda.	23 De Julio Limitada	Indígenas Galápagos Ltda.	Rhumy Wara	La Floresta Ltda.
Guayas	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	Policía Nacional Limitada	Jardín Azuayo Limitada	Fernando Daquilema Limitada	29 De Octubre Ltda.
Imbabura	Atuntaqui Limitada	Pilahuin Tio Limitada	Pablo Muñoz Vega Limitada	San Antonio Ltda. - Imbabura	Artesanos Ltda.
Loja	Vicentina Manuel Esteban Godoy Ortega Limitada	Jardín Azuayo Limitada	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	De La Pequeña Empresa Cacpe Loja Ltda.	Padre Julián Lorente Ltda.
Los Ríos	Policía Nacional Limitada	San José Limitada	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Antonio Ltda. Los Ríos	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada
Manabí	Comercio Ltda.	Chone Ltda.	Calceta Ltda.	Policía Nacional Limitada	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada

Provincia	Ranking 1	Ranking 2	Ranking 3	Ranking 4	Ranking 5
Morona Santiago	Jardín Azuayo Limitada	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	De La Pequeña Empresa De Pastaza Limitada	29 De Octubre Ltda.	La Merced Limitada
Napo	De La Pequeña Empresa De Pastaza Limitada	Oscus Limitada	Tena Ltda.	29 De Octubre Ltda.	San Francisco Ltda.
Orellana	29 De Octubre Ltda.	Policía Nacional Limitada	Coca Ltda.	Chibuleo Limitada	De La Pequeña Empresa De Pastaza Limitada
Pastaza	De La Pequeña Empresa De Pastaza Limitada	San Francisco Ltda.	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	29 De Octubre Ltda.	Policía Nacional Limitada
Pichincha	Alianza Del Valle Limitada	Cooprogreso Limitada	Andalucía Limitada	29 De Octubre Ltda.	Policía Nacional Limitada
Santa Elena	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	Jardín Azuayo Limitada	Fernando Daquilema Limitada	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Huancavilca Ltda.	29 De Octubre Ltda.
Santo Domingo De Los Tsáchilas	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	Policía Nacional Limitada	Cooprogreso Limitada	29 De Octubre Ltda.	San Francisco Ltda.
Sucumbíos	29 De Octubre Ltda.	Pablo Muñoz Vega Limitada	Andalucía Limitada	Chibuleo Limitada	Policía Nacional Limitada
Tungurahua	Oscus Limitada	San Francisco Ltda.	Mushuc Runa Ltda.	Chibuleo Limitada	Kullki Wasi Ltda.
Zamora Chinchipe	De La Pequeña Empresa Cacpe Zamora Chinchipe Ltda.	Vicentina Manuel Esteban Godoy Ortega Limitada	De La Pequeña Empresa Cacpe Yantzaza Ltda.	Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	Padre Julián Lorente Ltda.

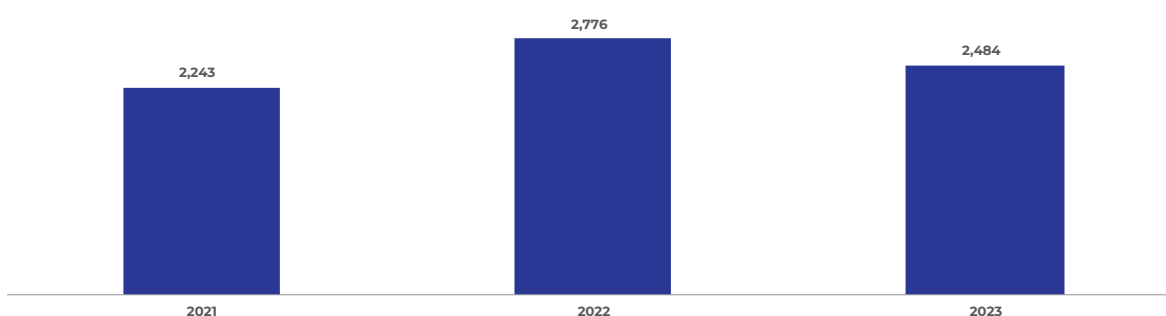
Fuente: SEPS 2024. Elaboración propia.



## B. Situación del crédito agropecuario a nivel nacional

Durante los últimos tres años la evolución del crédito agropecuario ha sido variable, siendo el año 2022 el que entregó el mayor monto respecto a los años evaluados. Para el año 2023 existe una disminución de valor entregado al sector agropecuario motivado principalmente por factores como los ambientales (alerta de una presencia del fenómeno del niño en Ecuador para el 2023), esto causó un efecto en la decisión de siembra de cultivos transitorios, los mismo que disminuyeron la superficie teniendo como consecuencia una menor solicitud de créditos para la siembra, A continuación, se detalla la evolución del crédito agropecuario.

**Gráfico 94.** Evolución del crédito agropecuario en el periodo 2021 - 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Continuando con el análisis del financiamiento del sector agropecuario, este se da a través de los cuatro subsistemas del sistema financiero, es así que para el año 2023 se otorgó 2,484 millones de USD de crédito para el sector agropecuario, siendo la banca privada la que tuvo la mayor participación, a continuación se presenta la participación de los cuatro subsistemas que financiaron actividades agropecuarias a través del crédito agropecuario, así como el número de operaciones y valores promedio otorgados por cada uno.

**Tabla 24.** Monto de crédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento para el periodo 2023

Subsistema	Monto otorgado (Millones USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado (USD)
Bancos Privados	1,179	47%	62,609	25,302
Cooperativas de Ahorro y Crédito	924	37%	137,639	7,116
Banca Pública	355	14%	69,011	5,301
Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda	26	1%	2,182	12,017
<b>Total general</b>	<b>2,484</b>	<b>100%</b>	<b>271,441</b>	<b>9,590</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

A continuación, se detalla el crédito otorgado para cada una de las actividades que conforman el sector agropecuario, siendo el otorgamiento de crédito para actividades agrícolas las que tuvieron la mayor participación en el año 2023 con el 62% del total.

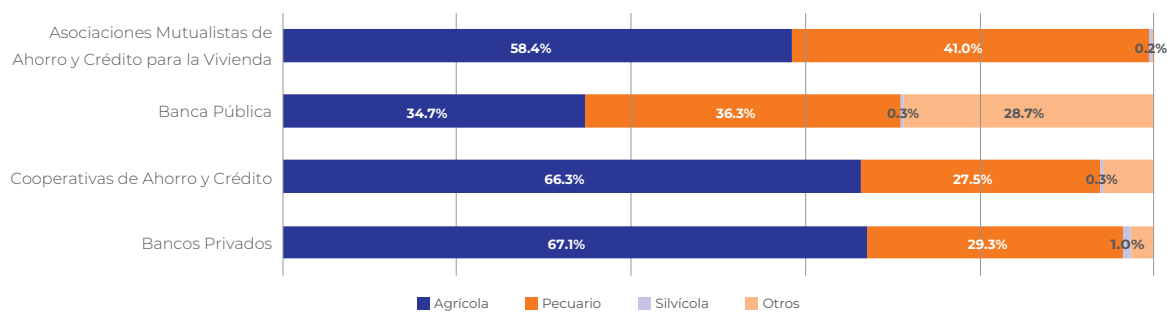
**Tabla 25.** Monto de crédito entregado por actividad del sector agropecuario y participación para el periodo 2023.

Actividad	Monto otorgado (Millones USD)	Participación
Agrícola	1,542	62%
Pecuario	739	30%
Otros	188	8%
Silvícola	16	1%
<b>Total</b>	<b>2,484</b>	<b>100%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Además, se presenta la participación de cada actividad del sector agropecuario en cada uno de los subsistemas del sistema financiero participaron durante el año 2023 en el otorgamiento de crédito agropecuario.

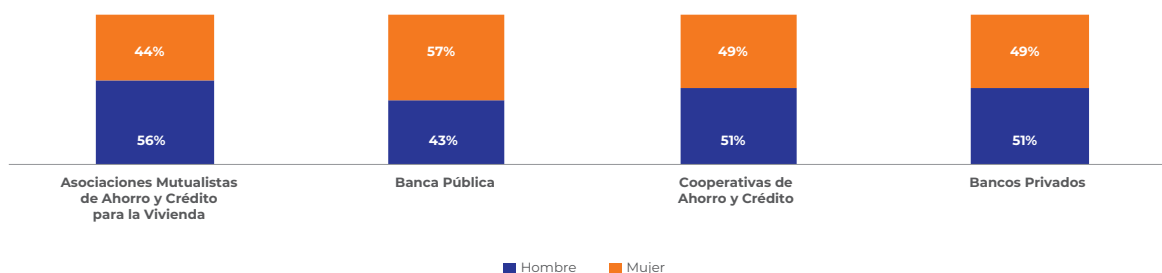
**Gráfico 95.** Participación de crédito agropecuario por actividad y subsistema de financiamiento 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Es importante analizar la participación del otorgamiento de crédito por género así, a nivel nacional tanto mujeres como hombres tiene una participación cercana al 50%, es decir, no existe brechas significativas en el proceso de otorgamiento de financiamiento. Se destaca la participación de la mujer en el acceso al crédito público como beneficiarias con el 57%, mientras que, la participación más baja fue determinada en el subsistema de Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda, el mismo que a continuación se presenta:

**Gráfico 96.** Participación del crédito por género en cada subsistema en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

### C. Situación del crédito agropecuario regional y provincial

Durante el año 2023 la región Sierra obtuvo el mayor valor de financiamiento para el sector agropecuario, siendo las COAC quienes tuvieron la mayor participación en esta región. A continuación, sigue la región Costa, diferente a la región Sierra la mayor participación del otorgamiento de crédito agropecuario la realizó la Banca Privada. La región Amazónica aparece en el tercer lugar y destaca la Banca Pública como la mayor fuente de financiamiento, a continuación, se presenta la participación por cada una de las regiones.

**Tabla 26.** Monto otorgado, participación por región y subsistemas en el periodo 2023.

Región	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública	Participación AMACV
Costa	1,013	41%	92,317	68%	19%	12%	0.01%
Sierra	1,354	55%	157,384	35%	50%	12%	1.93%
Amazonía	113	5%	21,450	8%	39%	53%	0.01%
Insular	3.8	0.2%	290	1%	82%	18%	0%
<b>Total</b>	<b>2,484</b>	<b>100%</b>	<b>271,441</b>	<b>47%</b>	<b>37%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

De igual manera se destaca la participación de las cinco instituciones financieras en cada una de las regiones que tuvieron mayor otorgamiento de crédito agropecuario durante el periodo 2023

**Tabla 27.** Participación de las cinco instituciones financieras y otorgamiento de crédito agropecuario por región en el periodo 2023.

Región	Institución financiera	Monto otorgado (Millones USD)	Participación
Costa	Bp Guayaquil	224	22%
	BanEcuador	125	12%
	Bp Bolivariano	120	12%
	Bp Pichincha	103	10%
	COAC Once de Junio Ltda.	30	3%
Sierra	Bp Pichincha	183	13%
	BanEcuador	168	12%
	COAC - Alianza Del Valle Ltda.	72	5%
	Bp Produbanco	71	5%
	COAC - Kullki Wasi Ltda.	59	4%
Amazónica	BanEcuador	60.4	53%
	COAC - De Pastaza Ltda.	5.0	4%
	COAC - Gualaquiza	4.9	4%
	Bp Guayaquil	4.2	4%
	COAC - Cacpe Yantzaza Ltda.	3.7	3%
Insular	COAC - Kullki Wasi Ltda.	2.8	73%
	BanEcuador	0.7	18%
	COAC - 23 De Julio Ltda.	0.1	3%
	COAC - Rhumy Wara	0.1	3%
	COAC - La Floresta Ltda.	0.1	2%

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

En el año 2023 se otorgaron créditos para 237 actividades agropecuarias; a continuación, se detalla las cinco principales actividades o cultivos de mayor otorgamiento de crédito por región. En la región Costa destacar los cultivos priorizados como banano, plátano, arroz, cacao, maíz; para la región Sierra están ganadería, papa, y en la Amazonía están ganadería, banano y plátano. Es importante evidenciar que en la región Sierra y Amazonía la actividad pecuaria y florícola destacan en los primeros lugares. Un detalle ampliado a nivel regional y provincial se puede observar en los Anexos del 6 al 9.

**Tabla 28.** Participación de los cinco cultivos y actividades que recibieron mayor crédito agropecuario por región en el periodo 2023.

Región	Actividades / Cultivos	Monto otorgado (Millones USD)	Participación
Costa	Banano y plátano	205.9	20.32%
Costa	Arroz	129.7	12.80%
Costa	Cacao	84.3	8.32%
Costa	Explotación mixta de cultivos y animales	72.8	7.18%
Costa	Maíz	69.8	6.89%
Sierra	Producción de leche cruda de vaca	127.0	9.37%
Sierra	Flores	110.7	8.18%
Sierra	Criaderos de pollos y reproducción de aves de corral	77.6	5.73%
Sierra	Trigo	69.4	5.12%
Sierra	Papa	64.4	4.76%
Amazonía	Ganado bovino	13.1	11.63%
Amazonía	Cacao	6.8	6.01%
Amazonía	Cercas y cerramientos	6.6	5.84%
Amazonía	Porcinos de cría	4.8	4.23%
Amazonía	Banano y plátano	4.2	3.68%
Insular	Haba, vainita, chocho y otras leguminosas	2.44	63.58%
Insular	Cercas y cerramientos	0.21	5.41%
Insular	Otras hortalizas y legumbres	0.15	3.80%
Insular	Tomate hortícola y otros similares	0.13	3.49%
Insular	Criaderos de pollos y reproducción de aves de corral	0.13	3.26%

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Dentro de la participación de los subsistemas en el financiamiento en cada una de las provincias es importante conocer qué tipo de institución están presente en cada territorio, a continuación, se presenta los valores desglosados por provincia y género para cada una de las provincias.

**Tabla 29.** Monto de crédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento y género por provincia periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado (Millones USD)	Participación	Número de operaciones	Participación COAC	Participación Bancos Privados	Participación Banca Pública	Participación Mujeres	Participación Hombres
Guayas	477.2	19%	22.101	7%	87%	6%	27%	73%
Pichincha	459.3	18%	28.535	40%	53%	4%	45%	55%
Tungurahua	226.1	9%	22.990	53%	37%	7%	39%	61%
Los Ríos	174.4	7%	22.373	35%	52%	13%	35%	65%
Cotopaxi	168.6	7%	24.453	66%	22%	11%	48%	52%
Manabí	147.0	6%	25.851	23%	53%	24%	30%	70%
Chimborazo	144.2	6%	21.246	64%	14%	22%	49%	51%
El Oro	109.8	4%	8.222	38%	53%	8%	30%	70%
Azuay	90.5	4%	8.188	43%	47%	10%	54%	46%
Loja	71.1	3%	12.907	30%	16%	54%	39%	61%
Santo Domingo De Los Tsáchilas	59.8	2%	6.531	22%	68%	10%	38%	62%
Imbabura	57.2	2%	11.001	63%	20%	15%	44%	56%
Bolívar	53.8	2%	13.421	60%	14%	25%	43%	57%
Carchi	52.2	2%	10.272	51%	26%	22%	40%	60%
Esmeraldas	40.3	2%	6.096	18%	21%	61%	34%	66%
Cañar	31.2	1%	4.371	71%	16%	13%	46%	54%
Morona Santiago	30.6	1%	4.935	46%	0%	54%	46%	54%
Zamora Chinchipe	25.0	1%	4.301	44%	0%	56%	44%	56%
Sucumbíos	18.2	1%	3.030	24%	17%	59%	38%	62%
Napo	14.1	1%	4.117	46%	2%	52%	58%	42%
Orellana	12.8	1%	2.413	20%	22%	58%	37%	63%
Pastaza	12.2	0%	2.654	46%	18%	36%	46%	54%
Santa Elena	4.8	0%	1.143	25%	50%	25%	33%	67%
Galápagos	3.8	0%	290	82%	1%	18%	39%	61%

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito

En el anexo 8 se presenta la participación de los cinco cultivos que tuvieron mayor otorgamiento de crédito en cada una de las provincias, así como el número de operaciones, participación de los subsistemas.

## D. Crédito en los cultivos priorizados

### El microcrédito

La Junta de Política y Regulación Financiera establece en la resolución No. JPRF F 2023 086, los parámetros y segmentación para la cartera de créditos en el sistema financiero nacional, con especial énfasis en los microcréditos. Se define el microcrédito como aquel destinado a personas naturales o jurídicas con ventas anuales inferiores o iguales a USD 300,000, o a grupos de prestatarios con garantía solidaria. Está orientado a financiar actividades productivas y comerciales en pequeña escala.

La resolución establece que las entidades del sistema financiero nacional deben verificar adecuadamente las ventas o ingresos generados por las actividades financiadas, para asegurar una segmentación adecuada y la aplicación correcta de las tasas de interés.

**Tabla 30.** Tasas de interés activas máximas emitidas por el BCE, noviembre 2024.

Tasas de Interés Activas Máximas <sup>1</sup>	
Tasa Activa Efectiva Máxima para el segmento <sup>2</sup>	% anual
Productivo Corporativo	12.56
Productivo Empresarial	15.63
Productivo PYMES	13.56
Consumo	16.77
Educativo	9.50
Educativo Social	7.50
Vivienda de Interés Público	4.99
Vivienda de Interés Social	4.99
Inmobiliario <sup>3</sup>	11.61
Microcrédito Minorista	28.23
Microcrédito de Acumulación Simple	24.89
Microcrédito de Acumulación Ampliada	22.05
Inversión Pública	9.33

1. De acuerdo a la Resolución No. JPRF-F-2023-070 de 22 de junio 2023, de la Junta de Política y Regulación Financiera.

2. Según la Resolución 603-2020-F, de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera.

3. Según la Resolución No. JPRF-F-2024-0104 de 15 de marzo de 2024, de la Junta de Política y Regulación Financiera.

Fuente: BCE, 2024.

En base la mencionada resolución, se realizó la siguiente propuesta metodológica para identificar el financiamiento a pequeños productores, estableciendo que, para determinar que las operaciones crediticias financiadas a pequeños productores será las financiadas como tipo de crédito Microcrédito, las mismas que financian actividades productivas a pequeña escala, asumiendo que el número de operaciones será un aproximado al número de beneficiarios de crédito agropecuario de pequeños productores.

## Determinación del segmento de microcrédito en el sector agrícola

En virtud de lo anterior, se procedió a estimar el valor máximo de las ventas de los pequeños productores de los quince cultivos priorizados, considerando que en la región Costa un pequeño productor tiene hasta 10 hectáreas; en la Sierra hasta 5 hectáreas y, en la Amazonía hasta 20 hectáreas.

Con base en los precios promedio anuales y el rendimiento promedio nacional de los cultivos priorizados, se determinó que las ventas máximas en los cultivos no sobrepasaron los USD 300,000 anuales; excepto en el cultivo de pitahaya amarilla de la Amazonía, en donde debido a los precios de venta, los pequeños productores de esta región, en el cultivo de pitahaya amarilla, pueden llegar a categorizarse en el segmento de Pymes.

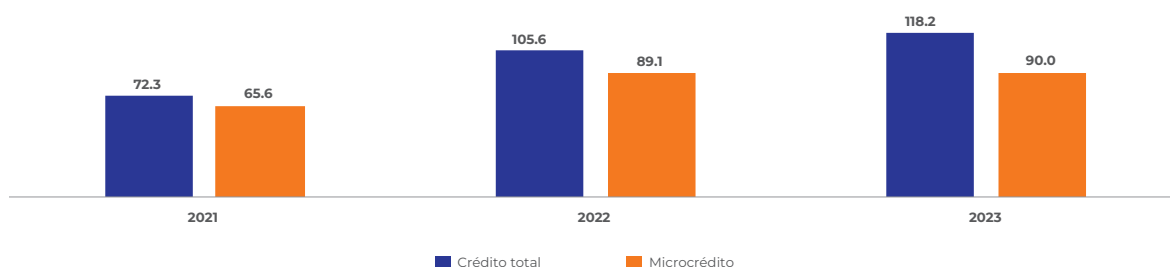
A continuación, se presenta el análisis del microcrédito para cada uno de los cultivos priorizados.

### CACAO (*Theobroma cacao* L.)

En los últimos tres años se observa una evolución en el financiamiento para la implementación de nuevos cultivares, llevando correspondencias con las evoluciones tanto de las exportaciones, precios y crecimiento de superficie. Así existe que la mayor variación estuvo entre en año 2022 con respecto al 2021. En cuanto al microcrédito otorgado para el año 2023 existe una disminución del 24% respecto al crédito total resaltando que el mayor porcentaje del crédito ha sido entregado a pequeños productores.



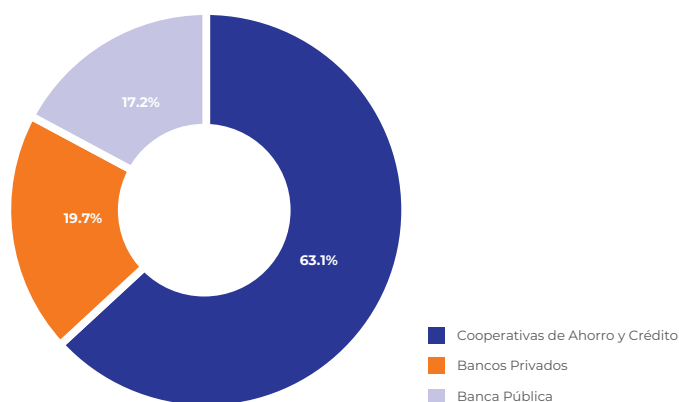
**Gráfico 97.** Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de cacao en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en las 24 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por las Cooperativas de Ahorro y Crédito – COAC, comportamiento que se detalla en la siguiente figura:

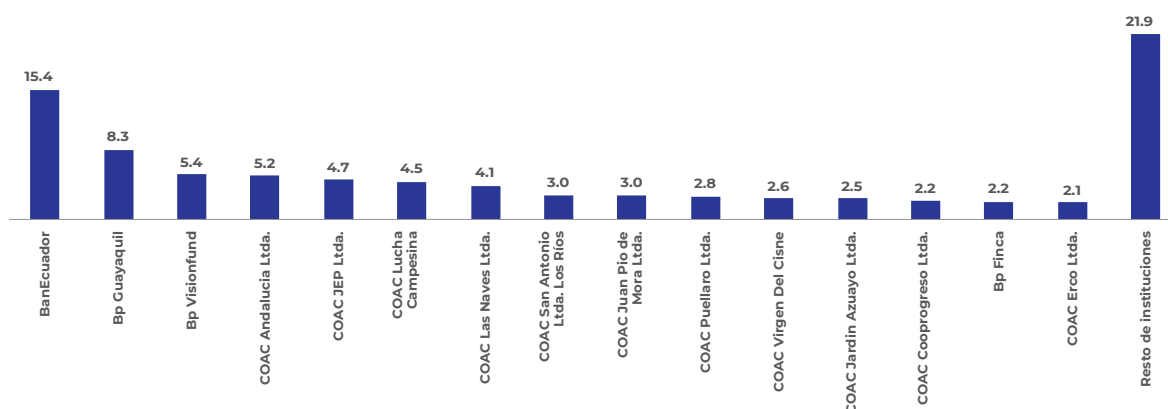
**Gráfico 98.** Participación por subsistema del crédito del cultivo de cacao en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de cacao fueron BanEcuador, Banco de Guayaquil, Banco Visionfund, la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andalucía Ltda., a continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para el cultivo de cacao en el año 2023.

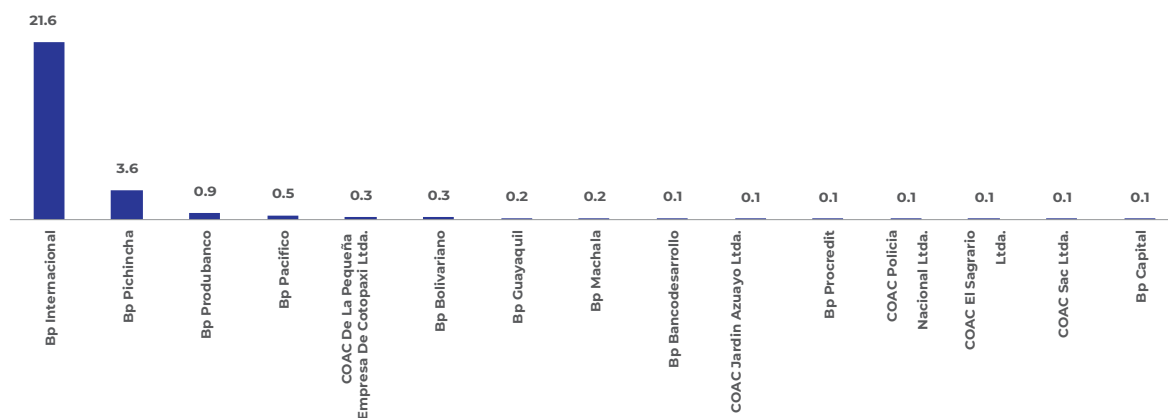
**Gráfico 99.** Principales instituciones que entregaron microcrédito para el cultivo de cacao en el periodo 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Por otro lado, en cuanto al crédito productivo se destaca la participación de la banca privada siendo en Banco Internacional el que tuvo la mayor participación; a continuación, se presenta el detalle de las instituciones financieras que entregaron créditos productivos para este cultivo.

**Gráfico 100.** Principales instituciones que entregaron crédito para el cultivo de cacao en el periodo 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor crédito resalta Los Ríos, Esmeraldas, Guayas siendo las provincias en donde, se establece la mayor superficie plantada del cultivo. A continuación, se detalla la participación de las 24 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de cacao.

**Tabla 31.** Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento para el cultivo de cacao 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Los Ríos	16.53	18.4%	4,092	4,684	16.7%	77.7%	5.6%
Esmeraldas	13.68	15.2%	2,978	6,483	23.9%	36.9%	39.3%
Guayas	12.80	14.2%	2,774	5,362	23.4%	66.2%	10.3%
Pichincha	8.57	9.5%	887	8,275	8.3%	89.5%	2.1%
Manabí	7.17	8.0%	1,727	4,613	29.2%	36.6%	34.2%
Bolívar	6.79	7.5%	1,770	4,531	17.9%	78.7%	3.4%
Santo Domingo de los Tsáchilas	5.82	6.5%	1,228	5,599	54.2%	42.2%	3.6%
Orellana	2.66	3.0%	763	3,595	4.2%	25.3%	70.6%
El Oro	2.40	2.7%	386	6,266	8.2%	76.1%	15.7%
Cotopaxi	2.18	2.4%	530	4,557	14.4%	82.3%	3.3%
Azuay	2.00	2.2%	284	7,537	2.0%	86.9%	11.1%
Sucumbios	1.94	2.2%	477	4,174	15.7%	48.9%	35.4%
Cañar	1.82	2.0%	237	7,608	11.5%	83.4%	5.2%
Imbabura	1.75	1.9%	386	6,145	8.9%	91.0%	0.1%
Napo	1.66	1.8%	997	1,716	0.0%	36.8%	63.2%
Chimborazo	1.24	1.4%	204	6,073	7.4%	86.3%	6.3%
Zamora Chinchipe	0.37	0.4%	113	3,359	0.0%	36.2%	63.8%
Loja	0.33	0.4%	41	7,966	21.2%	71.8%	7.0%
Morona Santiago	0.11	0.1%	24	4,754	0.0%	89.4%	10.6%
Tungurahua	0.07	0.1%	5	13,098	0.0%	100.0%	0.0%
Santa Elena	0.05	0.1%	8	5,984	47.6%	14.6%	37.8%
Pastaza	0.02	0.0%	13	1,656	0.0%	94.8%	5.2%
Carchi	0.01	0.0%	1	6,815	0.0%	0.0%	100.0%
Galápagos	0.00	0.0%	1	2,100	0.0%	100.0%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>89.97</b>	<b>100.0%</b>	<b>19,926</b>	<b>4,995</b>	<b>19.7%</b>	<b>63.1%</b>	<b>17.2%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de cacao en las principales provincias más representativas por monto entregado.

**Tabla 32.** Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales por provincia para el cultivo de cacao periodo 2023.

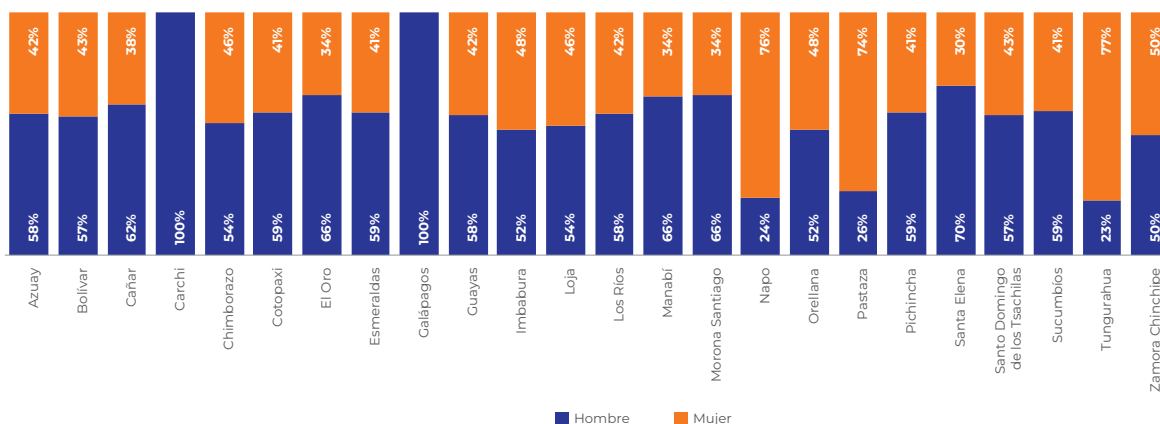
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Pichincha	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Andalucía Limitada	5.2	60.8%	332	14,318
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Puellaró Ltda.	1.0	12.0%	154	7,638
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Francisco De Asís Ltda.	0.4	4.2%	37	9,385
	Bp Finca	0.3	3.8%	117	2,649
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Cooprogreso Limitada	0.3	3.6%	50	6,105
	Resto de Instituciones	3.3	31.1%	348	5,535
<b>Total Pichincha</b>		<b>10.5</b>	<b>8.9%</b>	<b>903</b>	<b>13,069</b>
Bolívar	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Las Naves Ltda.	2.4	35.9%	526	5,272
	Bp Visionfund	1.0	14.8%	521	2,396
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San José Limitada	0.6	8.4%	125	4,875
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juan Pío De Mora Ltda.	0.6	8.1%	242	2,517
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	0.5	7.1%	103	4,871
	Resto de Instituciones	1.7	25.6%	499	4,357
<b>Total Bolívar</b>		<b>6.8</b>	<b>7.5%</b>	<b>1,770</b>	<b>4,531</b>
Cotopaxi	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	0.6	26.6%	57	10,034
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	0.5	24.6%	179	2,883
	Bp Visionfund	0.3	12.6%	123	2,573
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Occidental	0.2	8.8%	48	4,290
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 9 De Octubre Ltda.	0.2	7.9%	19	9,058
	Resto de Instituciones	0.4	19.5%	107	4,018

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
<b>Total Cotopaxi</b>		<b>2.2</b>	<b>2.4%</b>	<b>530</b>	<b>4,557</b>
Azuay	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Jardín Azuayo Limitada	0.6	31.6%	119	5,995
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 9 De Octubre Ltda.	0.4	20.3%	38	11,512
	BanEcuador	0.2	11.1%	54	4,082
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	0.2	11.0%	10	21,950
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Erco Limitada	0.2	8.0%	16	9,320
	Resto de Instituciones	0.4	17.9%	45	6,602
<b>Total Azuay</b>		<b>2.0</b>	<b>2.2%</b>	<b>284</b>	<b>7,537</b>
Cañar	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Lucha Campesina	0.6	30.3%	74	7,116
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Jardín Azuayo Limitada	0.4	21.3%	56	6,807
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Yuyay Ltda.	0.4	20.1%	38	9,801
	Bp Guayaquil	0.2	11.1%	23	8,878
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	0.1	6.3%	12	9,583
	Resto de Instituciones	0.2	11.0%	22	6,039
<b>Total Cañar</b>		<b>1.8</b>	<b>2.0%</b>	<b>237</b>	<b>7,608</b>
Chimborazo	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Cooprogreso Limitada	0.42	34.1%	68	5,538
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Lucha Campesina	0.37	29.6%	55	6,987
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Riobamba Ltda.	0.19	15.4%	26	7,231
	BanEcuador	0.08	6.3%	24	3,200
	Bp Visionfund	0.05	4.2%	20	2,968
	Resto de Instituciones	0.13	10.3%	2	11,000
<b>Total Chimborazo</b>		<b>1.2</b>	<b>1.4%</b>	<b>204</b>	<b>6,073</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 42% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

**Gráfico 101.** Participación del otorgamiento de crédito por género y provincia para el cultivo de cacao 2023.



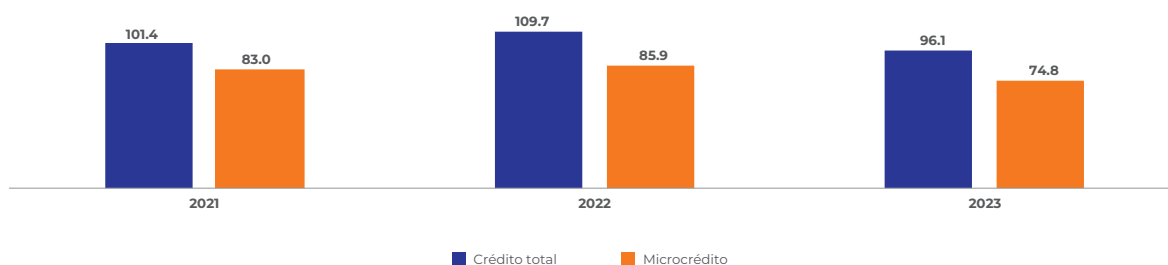
Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Sobresalen las provincias Tungurahua, Pastaza, y Napo que fueron las únicas que sobrepasaron el 50% de la participación de las mujeres en el acceso al crédito. Por otro lado, las provincias de Galápagos y Carchi no tuvieron ningún crédito entregado a mujeres dentro de sus operaciones realizadas.

## MAÍZ DURO (Zea mays)

En los últimos tres años se observa la evolución del financiamiento para la implementación de cultivo de maíz duro, comportamiento que guarda relación con la evolución de la productividad del cultivo. El año 2022 fue el de mayor otorgamiento de crédito y microcrédito, mientras que para el año 2023 disminuye de manera considerable, este comportamiento tiene relación con la alerta de la presencia del fenómeno del niño en las costas del Ecuador, motivo que influyó en la decisión de siembra de las personas productoras.

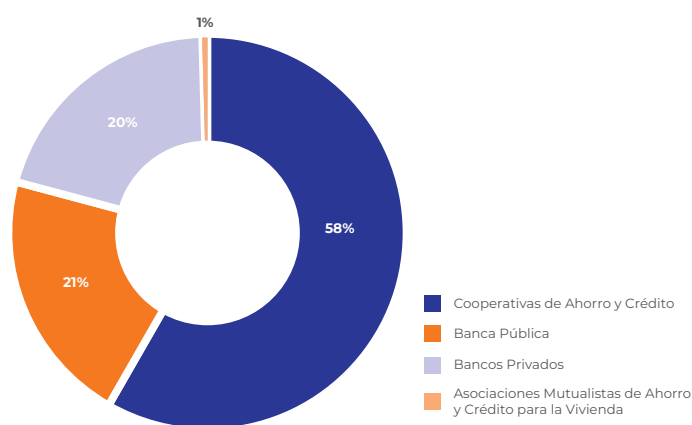
**Gráfico 102.** Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de maíz duro en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en 17 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por las Cooperativas de Ahorro y Crédito, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

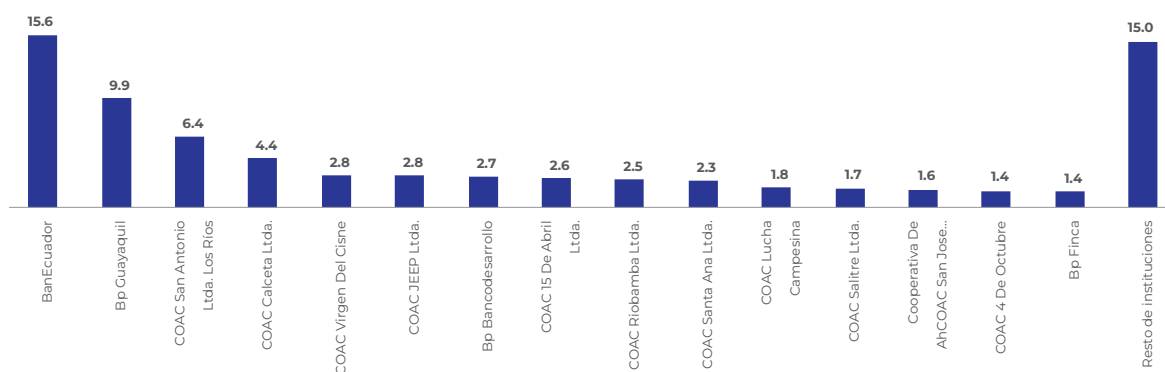
**Gráfico 103.** Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de maíz duro en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

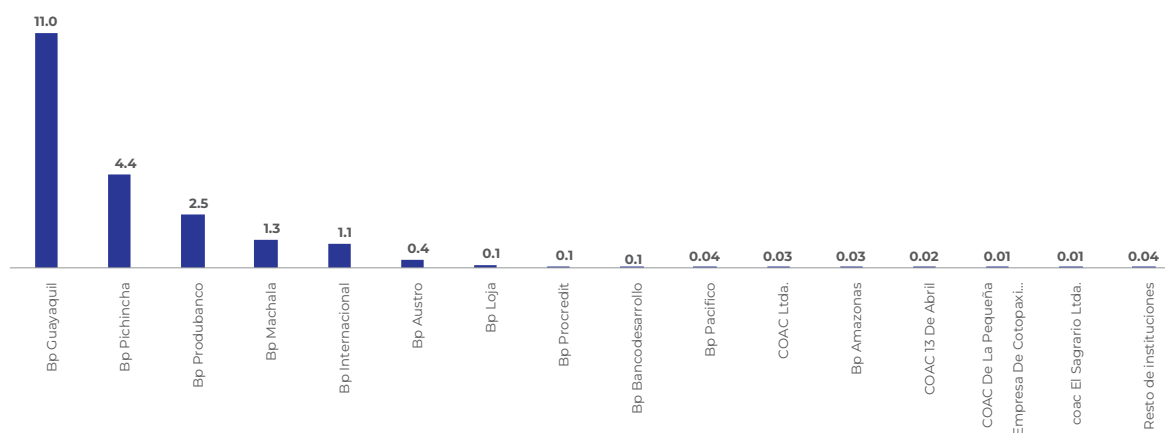
Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de maíz duro fueron, BanEcuador, Banco de Guayaquil, Cooperativa de Ahorro y Crédito San Antonio Ltda. Los Ríos. A continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de crédito para el cultivo de maíz duro en el año 2023.

**Gráfico 104.** Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de maíz duro en el periodo 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

**Gráfico 105.** Principales instituciones financieras que otorgaron crédito para el cultivo de maíz duro en el periodo 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta Los Ríos, Manabí, Loja y Guayas, siendo las provincias en donde, se establece la mayor superficie plantada del cultivo. A continuación, se detalla la participación de las 17 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de maíz duro en el periodo 2023.



**Tabla 33.** Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de maíz duro en el periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación %	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Los Ríos	24.4	33%	5,478	4,302	17.2%	73.8%	9.0%
Manabí	17.5	23%	5,309	3,362	21.4%	62.0%	16.6%
Loja	13.9	19%	3,023	4,581	26.9%	24.5%	48.6%
Guayas	7.9	11%	2,355	3,518	26.4%	41.4%	32.1%
Chimborazo	5.7	8%	912	6,718	2.6%	95.8%	0.4%
Pichincha	2.0	3%	254	8,747	24.9%	62.3%	0.4%
Orellana	0.9	1%	256	3,471	18.1%	24.6%	57.4%
El Oro	0.7	1%	139	4,678	25.1%	26.1%	48.8%
Sucumbíos	0.6	1%	169	3,786	60.9%	25.8%	13.4%
Santa Elena	0.6	1%	224	2,517	4.2%	57.6%	38.2%
Napo	0.3	0%	86	3,504	0.0%	90.9%	9.1%
Santo Domingo de los Tsáchilas	0.1	0%	25	5,253	59.4%	39.9%	0.7%
Zamora Chinchipe	0.1	0%	9	7,922	0.0%	93.0%	7.0%
Morona Santiago	0.1	0%	11	4,910	0.0%	76.3%	23.7%
Esmeraldas	0.04	0%	7	6,413	60.8%	39.2%	0.0%
Pastaza	0.00	0%	3	1,536	0.0%	75.9%	24.1%
Galápagos	0.003	0%	1	3,000	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Total general</b>	<b>74.8</b>	<b>100%</b>	<b>18,261</b>	<b>4,285</b>	<b>20.4%</b>	<b>58.3%</b>	<b>20.9%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
 Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de maíz duro en las principales provincias representativas por monto entregado.

**Tabla 34.** Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de las cinco principales provincias para el cultivo de maíz duro periodo 2023.

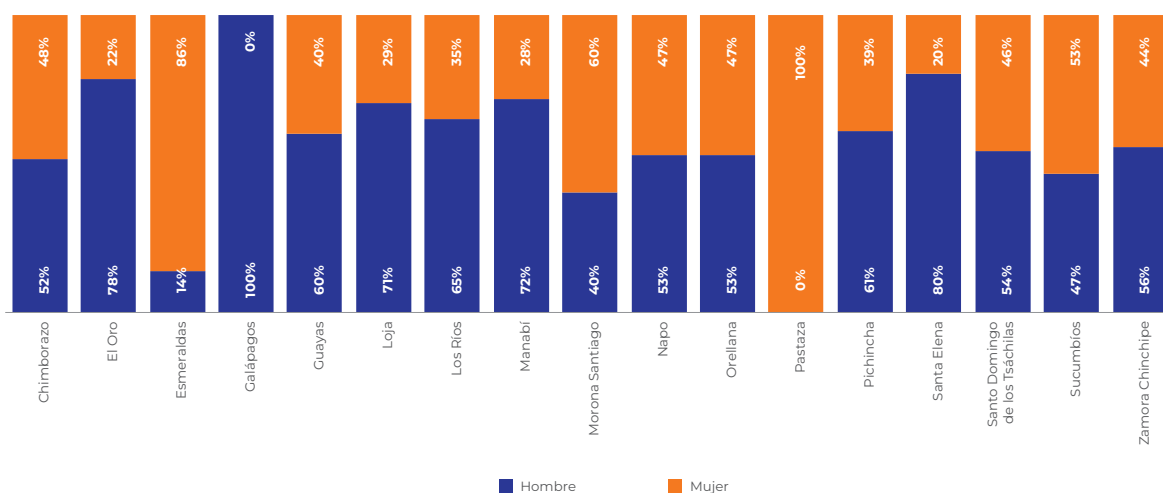
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Los Ríos	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Antonio Ltda. Los Ríos	6.3	26.0%	1,208	5,227
	Bp Guayaquil	3.3	13.7%	457	7,704
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	2.7	11.0%	827	3,328
	BanEcuador	2.2	9.0%	851	2,421
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Lucha Campesina	1.7	7.1%	347	4,997
	BanEcuador	2.2	5.5%	851	2,421
	Resto de Instituciones	5.9	24.2%	937	6,309
<b>Total Los Ríos</b>		<b>24.4</b>	<b>32.6%</b>	<b>5,478</b>	<b>4,302</b>
Manabí	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Calceta Ltda.	4.0	23.1%	1,384	3,686
	BanEcuador	2.9	16.6%	921	3,004
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 15 De Abril Ltda.	2.6	14.9%	757	3,313
	Bp Guayaquil	2.6	14.9%	474	6,632
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Santa Ana Ltda.	1.5	8.8%	546	3,160
	Resto de Instituciones	3.8	21.7%	1,227	3,089
<b>Total Manabí</b>		<b>17.5</b>	<b>23.3%</b>	<b>5,309</b>	<b>3,362</b>
Loja	BanEcuador	6.7	48.6%	1,403	4,503
	Bp Bancodesarrollo	2.2	15.5%	511	3,883
	Bp Guayaquil	0.9	6.4%	151	6,565
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Padre Julián Lorente Ltda.	0.8	5.4%	281	2,906
	Bp Loja	0.7	4.9%	140	4,760
	Resto de Instituciones	2.6	19.1%	537	4,923
<b>Total Loja</b>		<b>13.9</b>	<b>18.5%</b>	<b>3,023</b>	<b>4,581</b>
Guayas	BanEcuador	2.5	32.1%	911	2,747
	Bp Guayaquil	1.8	23.3%	273	7,064
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Salitre Ltda.	1.5	19.1%	606	2,325
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Santa Ana Ltda.	0.8	9.8%	252	3,331
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Calceta Ltda.	0.3	4.3%	138	3,418

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Guayas	Resto de Instituciones	0.9	11.3%	175	5,117
<b>Total Guayas</b>		<b>7.9</b>	<b>10.6%</b>	<b>2,355</b>	<b>3,518</b>
Chimborazo	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Riobamba Ltda.	2.5	43.3%	319	8,254
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 4 De Octubre	1.4	24.9%	186	7,640
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Unida Ltda.	0.4	7.1%	128	3,252
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Nueva Esperanza Ltda.	0.3	4.8%	57	5,475
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Kisapincha Ltda.	0.2	3.5%	31	6,583
	Resto de Instituciones	0.9	16.4%	191	4,917
<b>Total Chimborazo</b>		<b>5.7</b>	<b>7.7%</b>	<b>912</b>	<b>6,718</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 34% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

**Gráfico 106.** Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de maíz duro 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

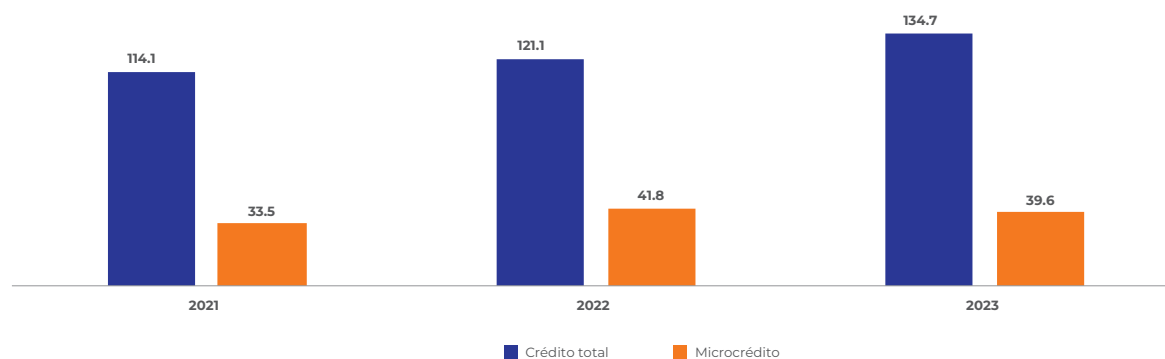
Las provincias de Esmeraldas, Sucumbíos y Morona Santiago fueron las únicas que sobrepasaron el 50% de la participación de las mujeres en el acceso al crédito. Por otro lado, la provincia de Galápagos no tuvieron ningún crédito entregado a mujeres dentro de sus operaciones realizadas.

Resaltar que la entrega de microcrédito en la provincia de Esmeraldas para la mujer fue superior tanto en número de operaciones como en monto otorgado, en promedio para la mujer fue de 12,725 USD, valor significativamente superior al entregado al hombre que fue 2,039 USD.

### ARROZ (*Oriza sativa L.*)

El financiamiento en los últimos tres años ha presentado un crecimiento del 18%, acción que va de la mano con la mejor de la productividad y acompañada de precios estables como causas para una mayor inversión en los cultivos. Sin embargo, el otorgamiento del microcrédito es mínimo frente al valor total entregado, esto refleja una clara presencia de grandes productores de este cultivo, es así, que para el año 2023 el microcrédito disminuyó referente al año 2022, evidenciando una clara participación de sistemas de producción con alta inversión y tecnificación, a continuación, se presenta el comportamiento histórico.

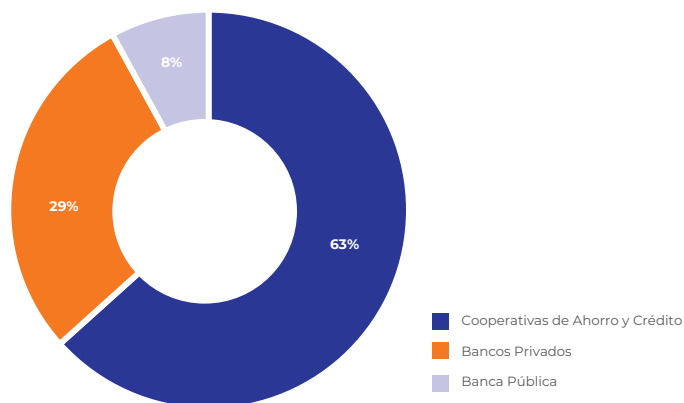
**Gráfico 107.** Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de arroz en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que para el año 2023 en 19 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por las Cooperativas de Ahorro y Crédito, sin embargo, en crédito normal la presencia de la banca privada fue importante financiando la mayor parte de otorgamiento de crédito entregado. En la siguiente figura se presenta el comportamiento del microcrédito entregado para este cultivo.

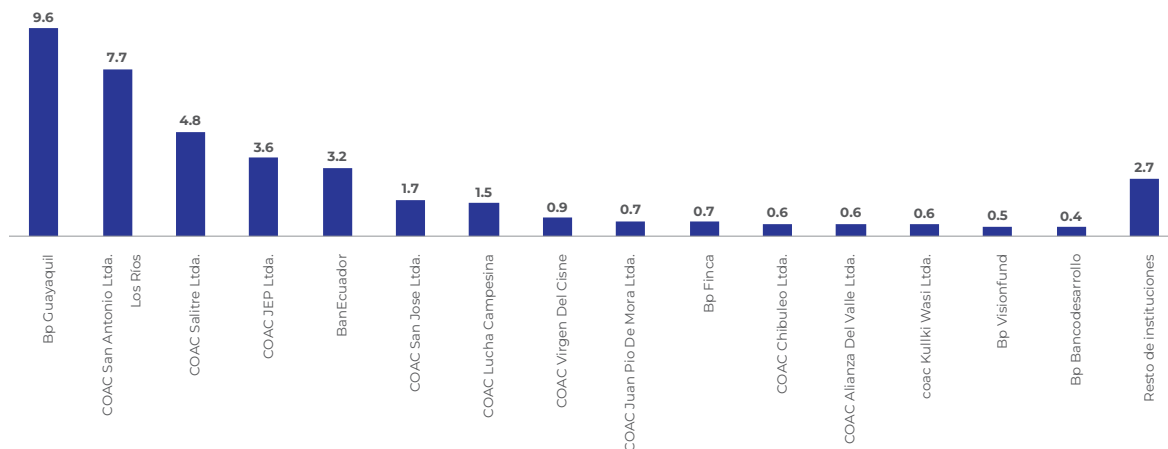
**Gráfico 108.** Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de arroz en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor entrega de microcrédito para el cultivo de arroz en el año 2023 fueron Banco de Guayaquil, Cooperativa de Ahorro y Crédito San Antonio Ltda. seguida de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Salitre Ltda. A continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones financieras con mayor entrega de crédito para el cultivo de arroz.

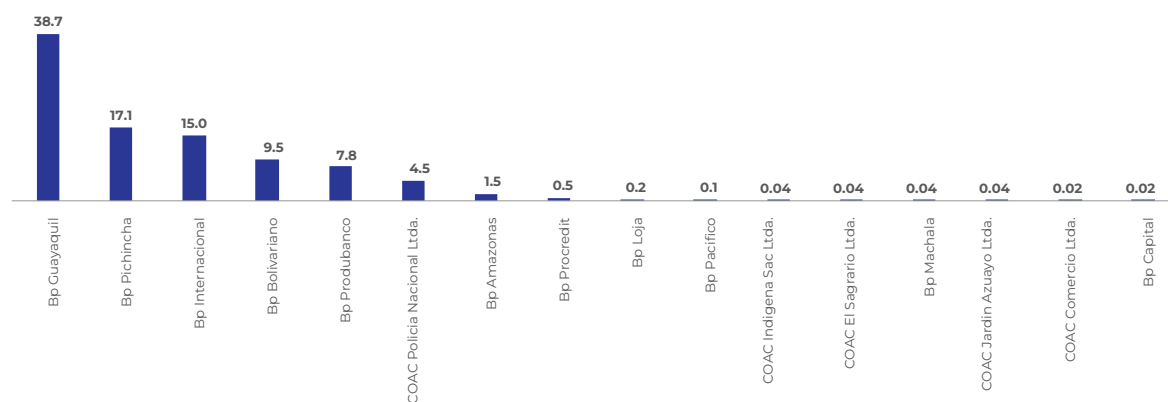
**Gráfico 109.** Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de arroz en el periodo 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Por otro lado, en cuanto al crédito productivo se destaca la participación de la banca privada siendo el Banco de Guayaquil el que tuvo la mayor participación; a continuación, se presenta el detalle de las instituciones financieras que entregaron créditos productivos para este cultivo.

**Gráfico 110.** Principales instituciones financieras que otorgaron crédito para el cultivo de arroz en el periodo 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
 Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito para el cultivo de arroz resalta Los Ríos en primer lugar, le sigue Guayas siendo estas dos provincias la que tiene el 94% del total del crédito otorgado en el año 2023, comportamiento que obedece a que son las provincias con la mayor superficie del cultivo. A continuación, se detalla la participación de las 19 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de arroz.

**Tabla 35.** Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de arroz en el periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación %	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Los Ríos	18.9	48%	3,569	4,284	27.6%	65.2%	7.2%
Guayas	17.3	44%	3,962	4,825	29.6%	62.0%	8.4%
Manabí	1.3	3%	411	3,452	52.9%	28.9%	18.2%
Pichincha	0.6	2%	21	26,097	4.1%	95.9%	0.0%
Loja	0.4	1%	41	9,031	9.4%	63.9%	26.7%
Cañar	0.3	1%	24	12,476	38.7%	61.3%	0.0%
El Oro	0.2	0%	20	8,879	28.0%	72.0%	0.0%
Bolívar	0.1	0.3%	24	5,660	13.8%	85.4%	0.8%
Tungurahua	0.1	0.3%	15	7,597	6.5%	93.5%	0.0%
Azuay	0.1	0.2%	42	4,137	8.4%	91.6%	0.0%
Chimborazo	0.1	0.2%	5	12,700	39.4%	60.6%	0.0%
Imbabura	0.0	0.1%	20	1,744	0.0%	100.0%	0.0%
Sucumbíos	0.0	0.06%	2	12,500	80.0%	20.0%	0.0%
Santo Domingo de los Tsáchilas	0.02	0.04%	3	5,400	0.0%	100.0%	0.0%
Esmeraldas	0.02	0.04%	3	5,000	0.0%	100.0%	0.0%
Cotopaxi	0.01	0.03%	9	1,693	0.0%	82.3%	17.7%
Santa Elena	0.01	0.03%	3	3,667	81.8%	18.2%	0.0%
Orellana	0.01	0.03%	1	10,000	0.0%	100.0%	0.0%
Zamora Chinchipe	0.01	0.013%	1	5,000	0.0%	100.0%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>39.6</b>	<b>100%</b>	<b>8,176</b>	<b>4,740</b>	<b>28.7%</b>	<b>63.3%</b>	<b>8.0%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de arroz en las provincias más representativas por monto entregado.

**Tabla 36.** Instituciones, monto de crédito, número de operaciones y valor medio de créditos de las cinco principales provincias para el cultivo de arroz, periodo 2023.

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Los Ríos	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Antonio Ltda. Los Ríos	7.5	39.4%	1,243	6,781
	Bp Guayaquil	5.0	26.6%	619	8,271
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San José Limitada	1.7	8.8%	337	3,986
	BanEcuador	1.4	7.2%	607	2,137
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	0.7	3.9%	63	11,553
	Resto de Instituciones	2.7	14.2%	700	3,831
<b>Total Los Ríos</b>		<b>18.9</b>	<b>47.9%</b>	<b>3,569</b>	<b>4,284</b>
Guayas	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Salitre Ltda.	4.8	27.7%	1,821	2,977
	Bp Guayaquil	4.0	22.9%	526	7,122
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	2.6	15.1%	310	7,579
	BanEcuador	1.5	8.4%	601	2,464
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Lucha Campesina	0.8	4.7%	136	5,804
	Resto de Instituciones	3.6	21.1%	568	6,422
<b>Total Guayas</b>		<b>17.3</b>	<b>43.8%</b>	<b>3,962</b>	<b>4,825</b>
Manabí	Bp Visionfund	0.3	26.5%	178	2,199
	Bp Guayaquil	0.3	20.7%	51	5,411
	BanEcuador	0.2	18.2%	90	2,580
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Comercio Ltda.	0.1	11.0%	19	7,841
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Calceta Ltda.	0.1	5.0%	21	3,547
	Resto de Instituciones	0.2	18.6%	52	4,618
<b>Total Manabí</b>		<b>1.3</b>	<b>3.3%</b>	<b>411</b>	<b>3,452</b>
Pichincha	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Alianza Del Valle Limitada	0.6	89.0%	11	45,164
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	0.0	6.3%	2	20,000
	Bp Guayaquil	0.0	2.8%	2	8,827
	Bp Pichincha	0.0	1.3%	4	2,114
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Imbabura Imbacoop Ltda.	0.0	0.5%	1	3,191

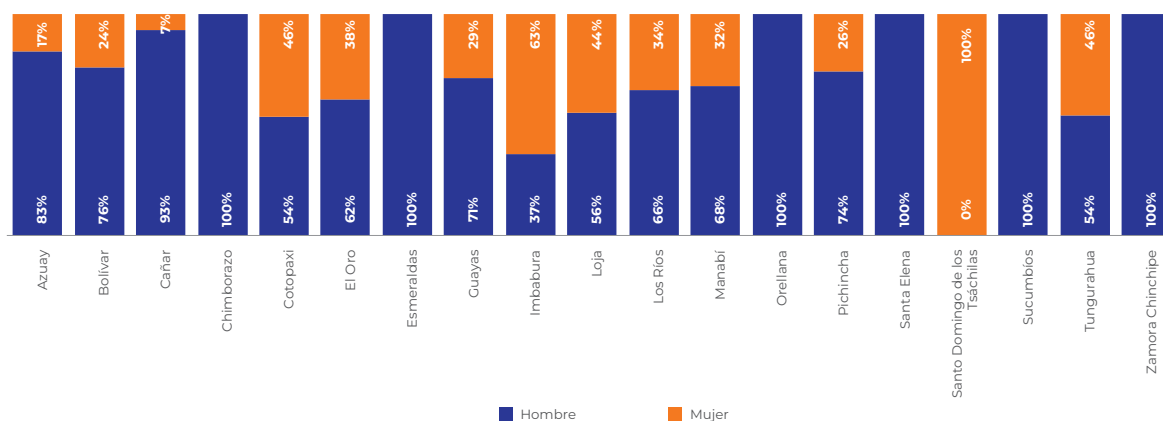


Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Pichincha	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San José Limitada	0.0	0.2%	1	1,000
<b>Total Pichincha</b>		<b>0.6</b>	<b>1.6%</b>	<b>21</b>	<b>26,097</b>
Loja	BanEcuador	0.1	26.7%	12	8,067
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	0.1	24.6%	7	12,714
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa Cacpe Loja Ltda.	0.1	16.4%	9	6,988
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Chibuleo Limitada	0.04	11.9%	3	14,333
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Vicentina Manuel Esteban Godoy Ortega Limitada	0.04	10.6%	3	12,833
	Resto de Instituciones	0.04	9.8%	7	5,071
<b>Total Loja</b>		<b>0.4</b>	<b>0.9%</b>	<b>41</b>	<b>9,031</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 32% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

**Gráfico 111.** Participación del otorgamiento de crédito por género y provincia para el cultivo de arroz. 2023.



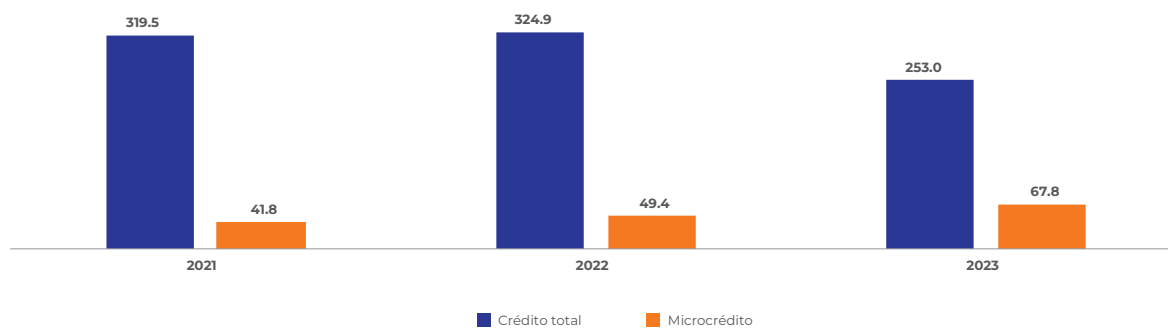
Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Es importante mencionar que en seis provincias la participación de la mujer en el otorgamiento al crédito es nula, y tan solo en la provincia de Imbabura la participación supera el 50%.

### PLÁTANO Y BANANO (*Musa paradisiaca* L.)

Dentro del sistema financiero se tiene unificado las actividades de crédito y microcrédito para el plátano, así como para el banano. Es así que para este estudio está unido la información de estos dos cultivos. En los últimos dos años se observa una reducción del financiamiento en 22% comportamiento que tiene relación directa con la presencia de problemas fitosanitarios que viene atravesando el sector como son la incidencia de la enfermedad del moko (bacteria *Ralstonia solanacearum* raza 2) el plátano y banano. Sin embargo, el otorgamiento de microcrédito ha presentado un incremento consecutivo en los tres años de análisis.

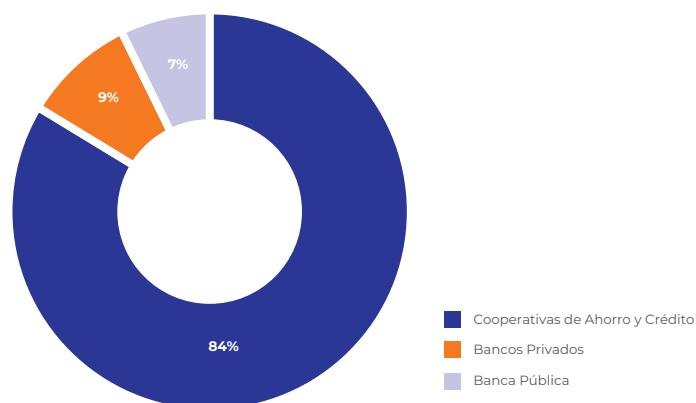
**Gráfico 112.** Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de plátano y banano en el periodo 2021 – 2023 (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en las 24 provincias se entregó microcrédito para estos cultivos y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por las Cooperativas de Ahorro y Crédito, sin embargo, el mayor financiamiento estuvo realizado a grandes fincas esto se da porque el microcrédito representa apenas el 26% del monto total de crédito entregado para el año 2023, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

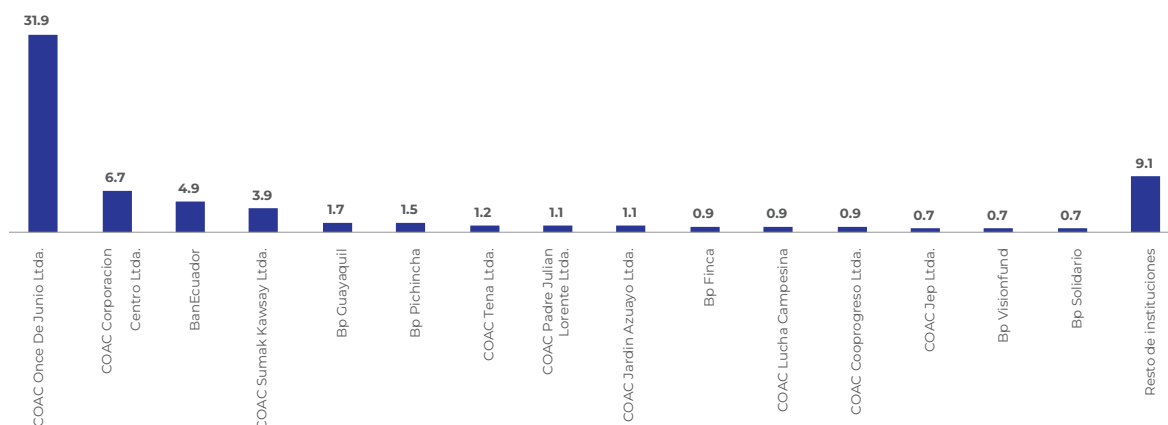
**Gráfico 113.** Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de plátano y banano en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para los cultivos de plátano y banano fueron: Cooperativa de Ahorro y Crédito Once de Junio Ltda., Cooperativa de Ahorro y Crédito Corporación Centro Ltda. y BanEcuador como las principales financistas, a continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para los cultivos de plátano y banano el año 2023.

**Gráfico 114.** Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de plátano y banano periodo 2023 (Millones de USD)

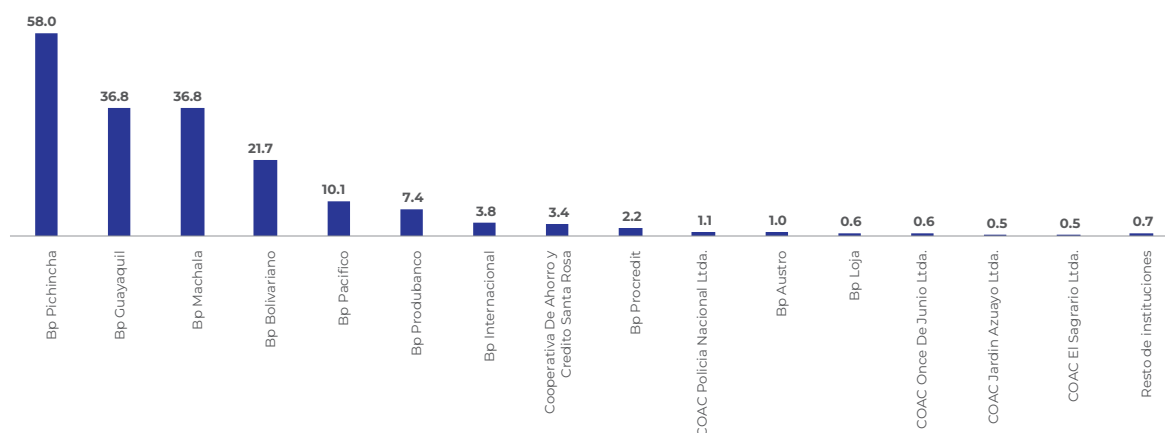


Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito; AMACV= Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda

Por otro lado, en cuanto al crédito productivo se destaca la participación de la banca privada siendo el Banco del Pichincha el que tuvo la mayor participación; a continuación, se presenta el detalle de las instituciones financieras que entregaron créditos productivos para este cultivo.

**Gráfico 115.** Principales instituciones financieras que otorgaron crédito para el cultivo de plátano y banano periodo 2023 (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito

Las provincias que recibieron mayor microcrédito fueron El Oro, Guayas y Pichincha que tienen una participación de 57% del total de microcrédito entregado en el año 2023. A continuación, se detalla la participación provincias que recibieron financiamiento.

**Tabla 37.** Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de plátano y banano en el periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
El Oro	26.9	39.7%	3,875	8,205	0.7%	99.0%	0.3%
Guayas	6.7	9.9%	1,136	7,158	7.8%	85.1%	7.1%
Pichincha	4.8	7.1%	892	5,968	31.9%	68.1%	0.0%
Manabí	4.7	6.9%	1,027	4,824	34.9%	32.6%	32.5%
Cotopaxi	4.6	6.8%	918	5,484	9.0%	88.9%	2.1%
Santo Domingo de los Tsáchilas	4.4	6.5%	819	7,008	27.7%	70.6%	1.7%
Los Ríos	2.8	4.1%	367	8,224	4.8%	62.7%	32.5%

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Napo	2.1	3.2%	651	2,714	0.0%	58.4%	41.6%
Tungurahua	2.0	3.0%	382	6,288	0.0%	100.0%	0.0%
Azuay	1.9	2.8%	276	7,340	0.5%	98.9%	0.7%
Loja	1.5	2.2%	254	6,743	4.6%	95.4%	0.0%
Zamora Chinchipe	1.2	1.7%	293	4,536	0.0%	83.9%	16.1%
Bolívar	1.0	1.5%	242	4,791	32.4%	67.6%	0.0%
Imbabura	0.8	1.2%	169	5,462	0.9%	86.6%	12.5%
Esmeraldas	0.6	0.9%	51	12,688	2.8%	55.9%	41.3%
Chimborazo	0.6	0.9%	103	6,741	5.6%	94.4%	0.0%
Morona Santiago	0.5	0.7%	90	5,207	0.0%	70.3%	29.7%
Cañar	0.3	0.4%	68	4,098	0.0%	100.0%	0.0%
Pastaza	0.3	0.4%	185	1,669	0.0%	75.3%	24.7%
Orellana	0.1	0.1%	27	2,663	4.2%	13.9%	81.9%
Galápagos	0.041	0.06%	13	3,160	0.0%	5.1%	94.9%
Sucumbíos	0.038	0.06%	12	3,153	67.4%	0.0%	32.6%
Carchi	0.033	0.05%	9	3,626	7.7%	52.5%	24.5%
Santa Elena	0.023	0.03%	6	3,805	0.0%	78.1%	21.9%
<b>Total general</b>	<b>67.8</b>	<b>100%</b>	<b>11,865</b>	<b>6,210</b>	<b>9.1%</b>	<b>83.7%</b>	<b>7.2%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para los cultivos de plátano y banano en las provincias más representativas que otorgaron microcrédito.

**Tabla 38.** Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales provincias para el cultivo de plátano y banano, periodo 2023.

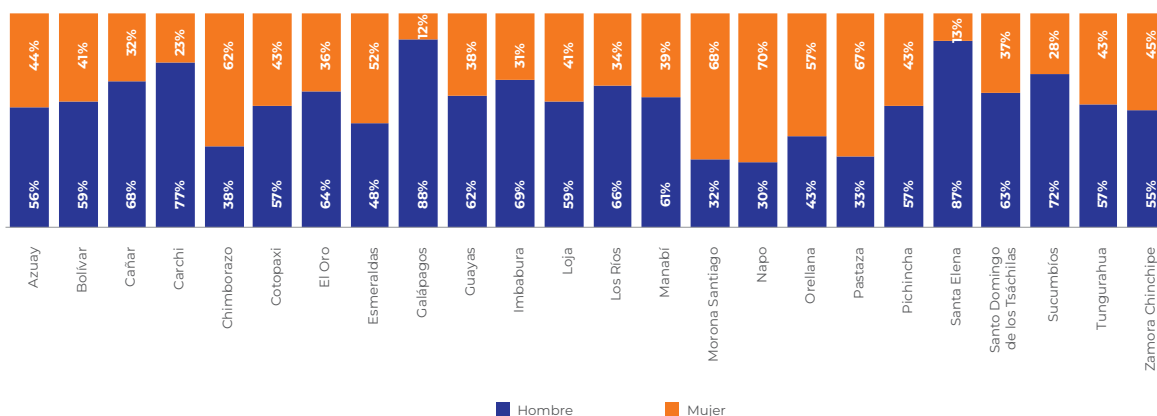
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
El Oro	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Once De Junio Ltda.	25.0	92.7%	3,663	7,969
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Jardín Azuayo Limitada	0.7	2.5%	91	7,631
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Marcabeli Ltda.	0.2	0.7%	10	18,500
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	0.2	0.6%	25	6,324
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Indígena Sac Ltda.	0.2	0.6%	11	14,075
	Resto de Instituciones	0.8	3.0%	75	10,603
<b>Total El Oro</b>		<b>26.9</b>	<b>39.7%</b>	<b>3,875</b>	<b>8,205</b>
Guayas	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Once De Junio Ltda.	3.9	58.1%	765	6,327
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Lucha Campesina	0.8	11.4%	114	6,662
	BanEcuador	0.5	7.1%	68	7,794
	Bp Guayaquil	0.4	5.9%	52	7,302
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Erco Limitada	0.2	3.1%	18	11,656
	Resto de Instituciones	1.0	14.4%	119	8,148
<b>Total Guayas</b>		<b>6.7</b>	<b>9.9%</b>	<b>1,136</b>	<b>7,158</b>
Pichincha	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Corporación Centro Ltda.	2.3	47.4%	474	5,421
	Bp Pichincha	1.5	30.4%	233	6,472
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Sumak Kawsay Ltda.	0.7	14.9%	138	5,544
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Alianza Del Valle Limitada	0.1	2.2%	5	20,968
	Bp Guayaquil	0.0	0.9%	11	3,765
	Resto de Instituciones	0.2	4.2%	31	6,580
<b>Total Pichincha</b>		<b>4.8</b>	<b>7.1%</b>	<b>892</b>	<b>5,968</b>
Manabí	BanEcuador	1.5	32.5%	377	4,196
	Bp Guayaquil	0.5	11.7%	93	6,461
	Bp Solidario	0.5	9.7%	114	4,016
	Bp Finca	0.4	9.3%	118	3,738

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Manabí	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Padre Julián Lorente Ltda.	0.3	5.5%	39	7,605
	Resto de Instituciones	1.5	31.4%	286	5,143
<b>Total Manabí</b>		<b>4.7</b>	<b>6.9%</b>	<b>1,027</b>	<b>4,824</b>
Cotopaxi	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Sumak Kawsay Ltda.	2.0	42.4%	372	5,803
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Corporación Centro Ltda.	0.7	15.7%	135	6,373
	Bp Visionfund	0.4	7.9%	125	3,419
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	0.3	6.2%	25	11,546
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 9 De Octubre Ltda.	0.3	6.1%	25	11,333
	Resto de Instituciones	1.0	21.6%	236	4,197
<b>Total Cotopaxi</b>		<b>4.6</b>	<b>6.8%</b>	<b>918</b>	<b>5,484</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 38% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

**Gráfico 116.** Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de plátano y banano. 2023.

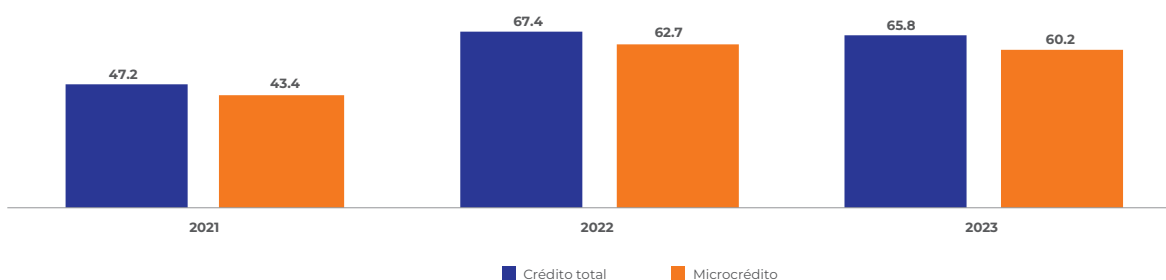


Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## PAPA (*Solanum tuberosum*)

En los últimos tres años se observa una evolución en el financiamiento para cultivos de papa, siendo el periodo 2021 al 2022 donde se observa un crecimiento del 43%. Para el año 2023 se observa una reducción del crédito otorgado, este comportamiento puede tener relación con dos eventos; el primero fue la alerta de la presencia del fenómeno del niño que impactó en la decisión de siembra de las personas productoras, y la segunda es la presencia de la plaga punta morada, que por varios años viene afectando a los cultivos encareciendo sus costos a causa del manejo considerable de pesticidas para su control. En cuanto al comportamiento del microcrédito, este no tiene diferencias significativas respecto al crédito, y su comportamiento es similar.

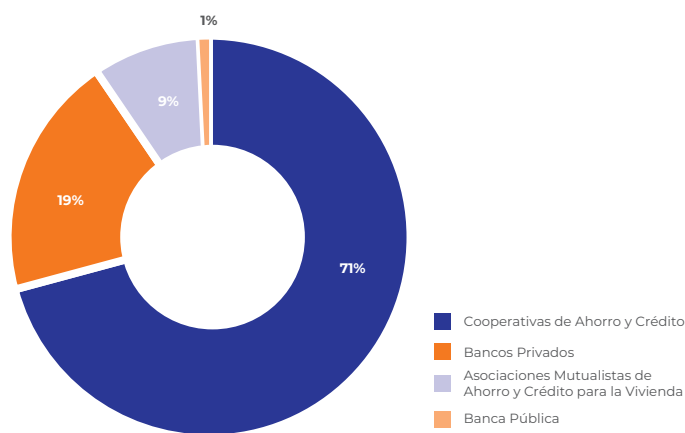
**Gráfico 117.** Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de papa en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en 21 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por las Cooperativas de Ahorro y Crédito, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

**Gráfico 118.** Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de papa en el periodo 2023.

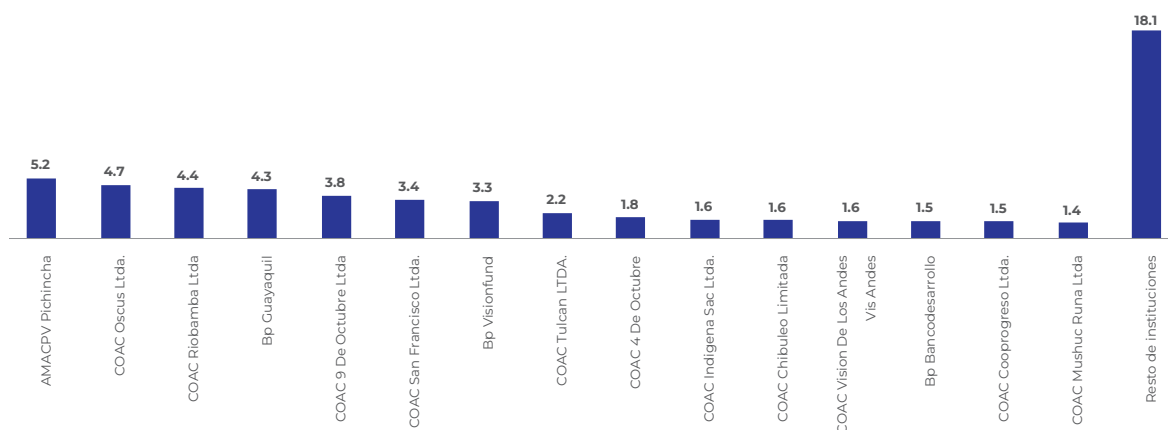


Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.



La institución con mayor participación de crédito fue la Asociación Mutualista de Ahorro y Crédito para La Vivienda Pichincha, le sigue la Cooperativa de Ahorro y Crédito Oscus Ltda., a continuación, está la Cooperativa de Ahorro y Crédito Riobamba. Comportamiento distinto a otros cultivos, evidenciado una participación equilibrada de todas las instituciones financieras que otorgaron crédito para este cultivo.

**Gráfico 119.** Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de papa en el periodo 2023. (Millones USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito; AMACV= Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta Tungurahua, Carchi, Cotopaxi y Chimborazo como las de mayor otorgamiento. A continuación, se detalla la participación de las 21 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de papa.

**Tabla 39.** Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de papa, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado (Millones USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado (USD)	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública	Participación AMACV
Tungurahua	13.6	22.6%	2,059	6,582	13.7%	81.1%	0.2%	5.1%
Cotopaxi	12.4	20.5%	1,589	7,555	19.1%	80.5%	0.1%	0.3%
Chimborazo	12.1	20.0%	1,718	6,961	12.3%	83.7%	1.4%	2.5%
Carchi	10.0	16.6%	2,015	5,489	34.5%	65.1%	0.3%	0.1%
Pichincha	7.0	11.7%	834	8,030	19.9%	18.6%	1.7%	59.8%
Imbabura	1.6	2.7%	312	5,160	14.1%	83.1%	2.7%	0.2%

Provincia	Monto otorgado (Millones USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado (USD)	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública	Participación AMACV
Bolívar	1.5	2.5%	324	4,605	40.6%	58.5%	0.8%	0.0%
Los Ríos	0.7	1.1%	150	6,782	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Pastaza	0.5	0.8%	115	3,394	66.2%	30.3%	3.6%	0.0%
Azuay	0.4	0.7%	70	6,573	1.1%	94.6%	4.3%	0.0%
Cañar	0.2	0.3%	30	7,080	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Guayas	0.1	0.1%	9	6,548	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Loja	0.1	0.1%	12	4,364	31.0%	61.5%	7.5%	0.0%
Sucumbíos	0.04	0.1%	12	3,508	40.6%	59.4%	0.0%	0.0%
Orellana	0.03	0.05%	6	5,166	64.5%	25.8%	9.7%	0.0%
Santo Domingo de los Tsáchilas	0.02	0.03%	4	4,500	27.8%	72.2%	0.0%	0.0%
Morona Santiago	0.02	0.03%	5	3,336	0.0%	77.9%	22.1%	0.0%
Santa Elena	0.02	0.03%	2	8,169	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Manabí	0.02	0.03%	5	2,925	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Napo	0.01	0.02%	4	3,027	0.0%	90.8%	9.2%	0.0%
El Oro	0.01	0.01%	1	8,000	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>60.2</b>	<b>100%</b>	<b>9,276</b>	<b>6,437</b>	<b>19.7%</b>	<b>70.8%</b>	<b>0.8%</b>	<b>8.7%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito; AMACV= Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda

Existe una diferencia de créditos promedio otorgados mientras en la provincia de Pichincha se tienen valores sobre los 10,000 USD por operación en el resto de provincias los valores son menores, esto indica que en la provincia de Pichincha se viene financiando a personas productoras con unidades de producción grandes o empresariales.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de papa en las provincias más representativas por monto entregado.

**Tabla 40.** Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las principales provincias para el cultivo de papa, período 2023.

Provincia	Instituciones financieras	Valor (Millones USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio (USD)
Tungurahua	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Oscus Limitada	4.2	30.9%	397	12,064
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Francisco Ltda.	2.3	16.8%	585	3,937
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Mushuc Runa Ltda.	0.9	6.8%	185	5,696
	Asociación Mutualista De Ahorro Y Crédito Para La Vivienda Pichincha	0.7	4.9%	51	9,984
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Chibuleo Limitada	0.6	4.6%	120	5,315
	Resto de Instituciones	4.9	2.5%	33	2,647
<b>Total Tungurahua</b>		<b>13.6</b>	<b>22.6%</b>	<b>2,059</b>	<b>6,582</b>
Cotopaxi	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 9 De Octubre Ltda.	3.6	29.1%	314	12,451
	Bp Guayaquil	1.7	14.0%	237	6,835
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Cooprogreso Limitada	1.3	10.5%	132	8,933
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Francisco Ltda.	0.9	7.3%	171	5,084
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Visión De Los Andes Vis Andes	0.6	4.9%	90	7,155
	Resto de Instituciones	4.8	36.3%	564	8,525
<b>Total Cotopaxi</b>		<b>12.4</b>	<b>20.5%</b>	<b>1,589</b>	<b>7,555</b>
Chimborazo	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Riobamba Ltda.	4.4	36.2%	535	8,120
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 4 De Octubre	1.8	14.7%	286	6,851
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Indígena Sac Ltda.	0.9	7.5%	81	11,141
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Visión De Los Andes Vis Andes	0.7	5.5%	78	8,239
	Bp Guayaquil	0.6	5.2%	86	6,155
	Resto de Instituciones	4.4	35.1%	678	6,486
<b>Total Chimborazo</b>		<b>12.1</b>	<b>20.0%</b>	<b>1,718</b>	<b>6,961</b>
Carchi	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Tulcán Limitada	2.1	21.4%	247	9,110
	Bp Visionfund	2.1	20.7%	922	2,294
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Pablo Muñoz Vega Limitada	0.9	9.1%	137	6,928
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Gabriel Ltda.	0.8	8.5%	162	5,002
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Santa Anita Ltda.	0.8	7.6%	128	6,334

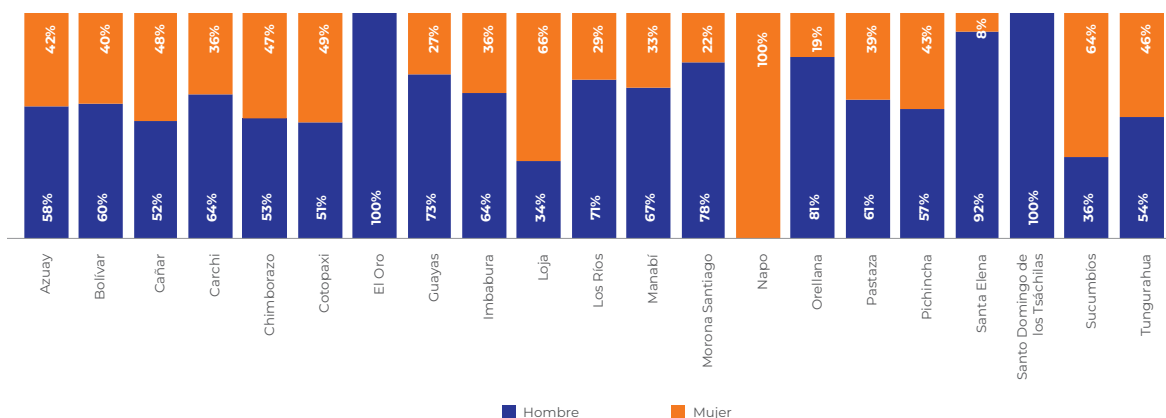
Provincia	Instituciones financieras	Valor (Millones USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio (USD)
Carchi	Resto de Instituciones	4.0	32.0%	679	5,830
<b>Total Carchi</b>		<b>10.0</b>	<b>16.6%</b>	<b>2,015</b>	<b>5,489</b>
Pichincha	Asociación Mutualista De Ahorro Y Crédito Para La Vivienda Pichincha	4.2	59.8%	367	9,605
	Bp Finca	1.1	16.2%	264	4,489
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Alianza Del Valle Limitada	0.2	2.8%	9	22,173
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Indígena Sac Ltda.	0.2	2.7%	14	14,211
	BanEcuador	0.1	1.7%	39	3,117
	Resto de Instituciones	1.6	20.3%	196	8,219
Tungurahua	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Oscus Limitada	4.2	30.9%	397	12,064

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 44% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

Sobresalen las provincias de Napo, Sucumbíos y Loja quienes tuvieron la participación del otorgamiento de crédito mayor a 50%. En promedio la mujer recibió financiamiento de 5,951 USD, mientras que, el hombre recibió 7,877 USD, es decir, las diferencias en cuanto al valor de crédito promedio entregado fueron del 30% entre mujeres y hombres.

**Gráfico 120.** Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de papa. 2023.

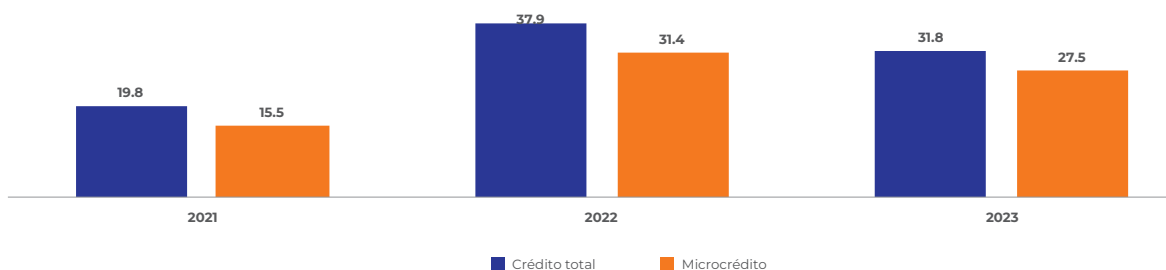


Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## MAÍZ SUAVE (*Zea mays*)

En los últimos tres años se observa una variabilidad en el financiamiento para la implementación de nuevos cultivares de maíz suave, llevando correspondencias con las evoluciones de los precios, así como con la productividad y producción. Respecto al comportamiento del microcrédito, este mantiene relación al crédito en su comportamiento, además que su participación es significativa.

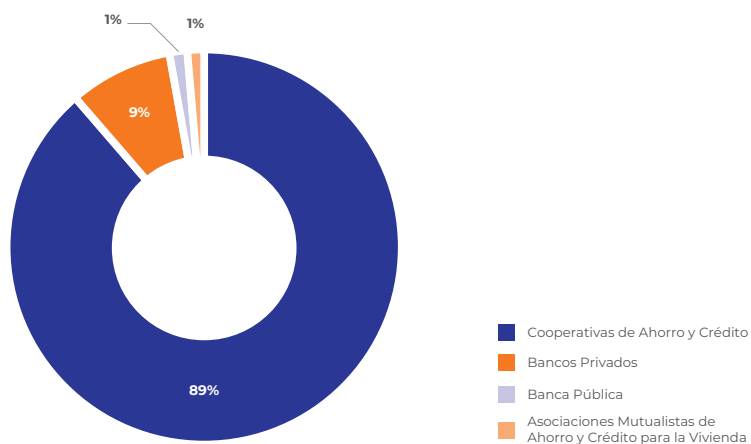
**Gráfico 121.** Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de maíz suave en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que existe ocho provincias en donde sus actividades de producción de maíz suaves son exclusivas, mientras que, en el resto de provincias existe una participación tanto de maíz duro con maíz suave en distintas proporciones. Las Cooperativas de Ahorro y Crédito tuvieron la mayor participación en otorgamiento de microcrédito para el maíz suave, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

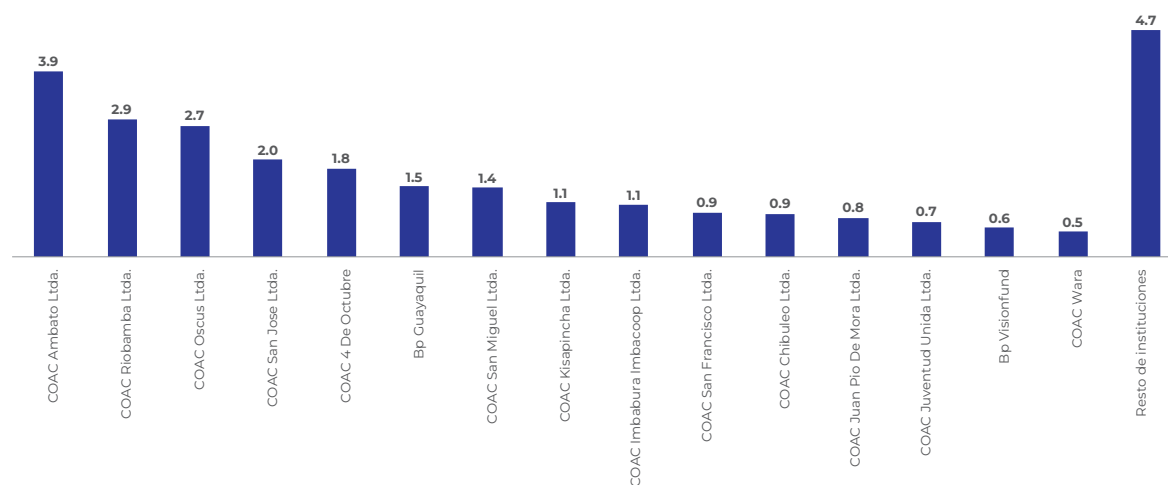
**Gráfico 122.** Participación por subsistema del crédito del cultivo de maíz suave en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de maíz suave fueron: Cooperativa de Ahorro y crédito Ambato Ltda., sigue Cooperativa de Ahorro y Crédito Riobamba Ltda., Cooperativa de Ahorro y Crédito Oscus Ltda., como las principales. A continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para el cultivo de maíz suave en el año 2023.

**Gráfico 123.** Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de maíz suave, periodo 2023 (Millones USD).



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito; AMACV= Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta Tungurahua, Bolívar, Chimborazo, Pichincha y Cotopaxi, siendo las provincias en donde, se establece la mayor superficie plantada del cultivo. A continuación, se detalla la participación de las provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de maíz suave.

**Tabla 41.** Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de maíz suave, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública	Participación AMACV
Tungurahua	6.4	18.8%	988	7,084	3.9%	94.9%	0.3%	0.9%
Bolívar	6.1	31.9%	1,673	3,714	13.0%	86.8%	0.1%	0.0%
Chimborazo	5.9	18.2%	957	6,487	2.6%	93.3%	2.9%	1.1%
Cotopaxi	3.0	8.8%	461	6,500	13.0%	87.0%	0.0%	0.0%
Imbabura	2.2	12.1%	634	4,223	7.7%	87.0%	5.3%	0.0%
Pichincha	2.1	5.0%	265	8,531	24.3%	60.7%	2.9%	12.1%
Azuay	0.8	1.6%	82	9,705	0.0%	99.2%	0.8%	0.0%
Cañar	0.7	1.6%	83	7,939	3.0%	97.0%	0.0%	0.0%
Carchi	0.4	2.1%	109	4,076	13.5%	81.9%	4.6%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>27.5</b>	<b>100.0%</b>	<b>5,252</b>	<b>5,791</b>	<b>8.5%</b>	<b>88.7%</b>	<b>1.5%</b>	<b>1.4%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito; AMACV= Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda

Nota técnica = para el caso de la provincia de Loja no se pudo realizar la identificación de maíz suave y maíz duro, motivo por el cual los valores de microcrédito están reportados en la fica de maíz duro.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de maíz suave en las provincias más representativas por monto entregado.

**Tabla 42.** Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales provincias para el cultivo de maíz suave, periodo 2023.

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Tungurahua	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Oscus Limitada	1.8	28.0%	20300.0%	10,125
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Ambato Ltda.	1.0	16.1%	9700.0%	11,576
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Kisapincha Ltda.	0.9	13.4%	13900.0%	7,130
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Francisco Ltda.	0.7	11.3%	17300.0%	4,334
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Rhumy Wara	0.5	7.4%	10400.0%	6,127
	Resto de Instituciones	1.5	2.5%	3300.0%	2,647
<b>Total Tungurahua</b>		<b>6.4</b>	<b>23.2%</b>	<b>98800.0%</b>	<b>7,084</b>

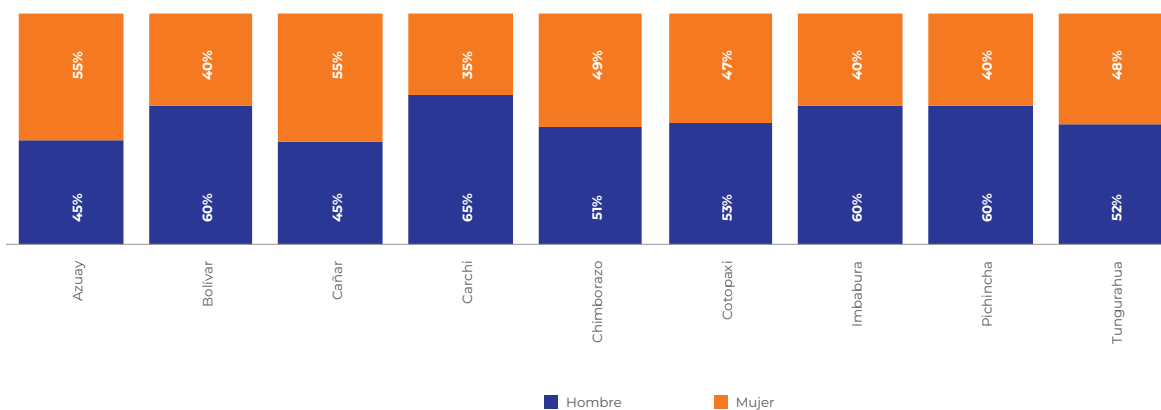
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Bolívar	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San José Limitada	1.8	29.4%	53300.0%	2,800
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Miguel Ltda.	1.1	18.2%	31800.0%	4,812
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juan Pio De Mora Ltda.	0.7	11.9%	27000.0%	2,637
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Ambato Ltda.	0.6	10.2%	5500.0%	11,796
	Bp Guayaquil	0.6	9.6%	9500.0%	6,281
	Resto de Instituciones	1.3	2.5%	3300.0%	2,647
<b>Total Bolívar</b>		<b>6.1</b>	<b>22.1%</b>	<b>167300.0%</b>	<b>3,714</b>
Chimborazo	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Riobamba Ltda.	2.5	42.2%	31900.0%	8,254
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 4 De Octubre	1.4	24.2%	18600.0%	7,640
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Unida Ltda.	0.4	6.9%	12800.0%	3,252
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Nueva Esperanza Ltda.	0.3	4.7%	5700.0%	5,475
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Kisapincha Ltda.	0.2	3.4%	3100.0%	6,583
	Resto de Instituciones	1.1	2.5%	3300.0%	2,647
<b>Total Chimborazo</b>		<b>5.9</b>	<b>21.3%</b>	<b>95700.0%</b>	<b>6,487</b>
Cotopaxi	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Ambato Ltda.	1.2	40.2%	11300.0%	11,227
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	0.3	11.4%	7200.0%	4,666
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 9 De Octubre Ltda.	0.3	10.8%	4100.0%	8,667
	Bp Visionfund	0.2	6.3%	4300.0%	4,854
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Unidad Y Progreso	0.2	5.7%	3600.0%	4,585
	Resto de Instituciones	0.8	2.5%	3300.0%	2,647
<b>Total Cotopaxi</b>		<b>3.0</b>	<b>10.9%</b>	<b>46100.0%</b>	<b>6,500</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.



La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 45% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

**Gráfico 124.** Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de maíz suave. 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## E. Crédito con enfoque en cambio climático

El cambio climático se ha convertido en uno de los retos más grandes que debe enfrentar la humanidad, pues su efecto incide en todas las actividades productivas y económicas, principalmente en aquellas que se encuentran supeditadas a los factores medioambientales, como es el caso de la producción agrícola y ganadera. En ese sentido, el financiamiento del cambio climático ha despertado un creciente interés en las organizaciones que contribuyen al desarrollo agropecuario, entre ellas las Instituciones Financieras, las cuales se ven en la necesidad de canalizar recursos para que las personas productoras puedan mitigar los efectos del cambio climático y adaptarse a ese fenómeno (Rios, Peters, & Meirovich, 2013).

En el año 2021, el Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica-MAATE, a través del Proyecto Andes Resilientes al Cambio Climático, emitió un informe sobre el estado situacional de las Instituciones Microfinancieras (IMFs) y las microfinanzas climáticas. A continuación, se presenta un resumen de los hallazgos referente al crédito con enfoque en cambio climático.

**Tabla 43.** Entidades financieras y avances en materia de microfinanzas climáticas.

Sector	Institución	Nombre producto	Características
Sector integrador	CONAFIPS (Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias)	Implementación de SARAS en COAC	31 COAC capacitadas en SARAS y camino a su implementación en las instituciones. Financiado por el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)
	RFD (Red de Instituciones Financieras de Desarrollo)	Finanzas Agropecuarias y Smart Data para la Adaptación Climática en Ecuador	Incorporar herramientas tecnológicas para la estimación de riesgos, gestión de información para toma de decisiones y generación de conocimiento.
Banca Pública	BAN ECUADOR	Financiamiento de proyectos Verdes	Alineado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y Plan de Desarrollo ha colocado USD 7 millones en proyectos verdes (forestación, reforestación, riego, y generación de energía renovable)
Banca Privada	Banco Solidario	Crédito a unidades productivas pequeñas	Brinda créditos a unidades agrícolas del sector rural, con una cartera aproximada de 19 millones de dólares.
	Banco Codesarrollo	Creditierra Crediecológico	Compra, legalización o titularización de la tierra destinada a la producción agrícola. Compra de activos fijos o capital de trabajo para la recuperación de suelos, energía alternativa, protección de bosques, agroecología, soberanía alimentaria, alimentos orgánicos.
	Banco Pichincha	Banca agrícola y de sistemas productivos	Mejorar las condiciones económicas en las zonas rurales, aplicación de SARAS en ciertos productos y apoyo a microempresas para financiamiento agropecuario
COAC	CACPECO (Cooperativa de Ahorro y Crédito de la Pequeña Empresa de Cotopaxi)	EcoCacpeco	Emprendimientos ecológicos, construcción de viviendas ecológicas, compra de vehículos híbridos o eléctricos, proyectos de industria o manufactura que incorporen modelos de eficiencia, e incluso educación en temas ambientales
	Cooperativa de ahorro y crédito Tulcán	Ecocredit	Financiamiento de actividades agropecuarias con enfoque de cambio climático y adaptación. Se busca implementar herramientas tecnológicas que les ayuden a medir y gestionar riesgos productivos, climáticos, y ambientales
ONG	FACES (Fundación de Apoyo Comunitario y Social del Ecuador)	Crédito Verde	Financiamiento de actividades agropecuarias con enfoque de cambio climático y adaptación, junto con capacitación y apoyo técnico. Considera ciclos productivos y riesgos climáticos.

Fuente: MAATE, 2021.

Como conclusión del informe emitido por MAATE, a 2021 la Fundación de Apoyo Comunitario y Social del Ecuador (FACES), se caracteriza por ser la institución que aplica los conceptos de riesgo climático a sus productos financieros. El desarrollo de Sistemas de Análisis de Riesgo Ambiental y Social (SARAS) en el sistema financiero es un paso importante para lograr mejorar las condiciones crediticias e incrementar la responsabilidad

ambiental de la localidad creando una mayor conciencia sobre los impactos que su actividad productiva general (MAATE, 2021).

## Conclusiones y recomendaciones

- El sector rural del Ecuador, donde se desarrollan las actividades agropecuarias del país, presenta aún varios retos para disminuir los niveles de pobreza y alcanzar una mejor calidad de vida. De acuerdo al presente estudio, el acceso a un mejor nivel de escolaridad es uno de los retos por cumplir, dado que solamente entre el 40% y 50% de la población rural ha alcanzado el nivel de Educación General Básica; mientras que entre el 24% y 32% ha logrado culminar el Bachillerato. Desde el punto de vista socioeconómico, es sustancial enfocar el incremento del porcentaje de la población que culmine el Bachillerato, porque eso facilita el acceso a niveles de educación Superior y Cuarto nivel, de manera que los nuevos profesionales puedan incidir, a través del conocimiento, en la generación de ocupaciones y empleos que aporten al desarrollo de las zonas rurales.
- En el Ecuador existen 5.2 millones de hectáreas destinadas al uso de suelo agropecuario, de las cuales el 26.9% corresponde a cultivos permanentes, el 15.8% a cultivos transitorios y barbecho, el 45.3 % a pastos cultivados, y el 12.0% a pastos naturales. Dentro del segmento de cultivos destacan el cacao, arroz, maíz duro, palma africana, banano y plátano, como aquellos que ocupan la mayor superficie agrícola a nivel nacional. En cuanto a la producción pecuaria, resaltar que las aves (gallinas y pollos) sobresalen por su alto número de existencias animales, seguido por el ganado vacuno. Tanto los rubros agrícolas como pecuarios mencionados, se encuentran distribuidos principalmente en las regiones Costa y Sierra, en donde su presencia dinamiza la economía del sector rural.
- En el Ecuador existe un conjunto de cultivos que se caracterizan por ocupar la mayor superficie, tener una alta producción, presentar el mayor volumen de ventas (en términos económicos), y agrupar la mayor cantidad de pequeños productores, estos cultivos son: cacao, maíz duro, arroz, plátano, banano, maracuyá, papa, caña de azúcar para otros usos, maíz suave, fréjol, pitahaya amarilla, aguacate, yuca, palma aceitera y café; los cuales, desde sus particularidades productivas, representan actividades económicas atractivas para el desarrollo de las finanzas y microfinanzas.
- De los 15 cultivos analizados, se encontró que el cultivo de cacao ocupa la mayor superficie nacional agrícola, con el 25.5%. En este cultivo más del 90% de los productores tienen una superficie de cultivo no mayor de 10 hectáreas. En los tres últimos años el cacao incrementó su producción, bordeando las 375,000 toneladas en 2023 (275,700 t de pequeños agricultores y 100,019 t por medianos y grandes); asimismo, sus exportaciones se incrementaron en volumen, generando un ingreso

USD 1,172.2 millones para el país, en el año 2023. A nivel de pequeños productores y tomando como ejemplo la provincia de Los Ríos, se estimó que la relación costo beneficio por la producción de este cultivo es de 1.4; la cual puede variar sustancialmente en función del rendimiento del cultivo. Respecto al otorgamiento del crédito fue el cultivo que recibió el mayor monto de microcrédito con 71 millones de dólares

- Un cultivo que destaca en la producción agrícola nacional es el maíz duro, que ocupa el tercer lugar en superficie cultivada con el 14.7%, luego del cacao y arroz. Alrededor del 90% de productores se caracterizan por tener menos de 10 hectáreas y por ocupar el 52.9% de la superficie nacional del cultivo; el restante 47,1% corresponde a productores medianos o grandes (más de 10 hectáreas). Este rubro tiene una alta demanda en la industria balanceadora, razón por la cual su déficit suele ser compensado con la importación del grano; generando un desincentivo en las personas productoras, principalmente porque no pueden ser competitivos frente al precio del grano importado. En el año 2023, en función de las cifras de rendimiento y precios de este cereal, el productor alcanzó una relación beneficio costo de 1,0. Esta situación, aunada a las problemáticas propias que enfrenta el productor maicero en el campo, ponen en riesgo la sostenibilidad social y económica de esta importante actividad productiva. En lo que respecta al financiamiento, este cultivo fue el segundo cultivo en recibir financiamiento a través del microcrédito con 70 millones de dólares.
- Entre 2021 y 2023, el crédito agropecuario mostró un crecimiento interanual promedio del 7%, destacándose 2022 como el año con el mayor monto otorgado en el período analizado, alcanzando los 2,776 millones de USD. No obstante, en 2023 se observó una disminución en el crédito concedido en comparación con 2022, situación motivada por la incertidumbre de los productores agrícolas respecto a la siembra, debido a las alertas sobre la posible presencia del fenómeno de El Niño a inicios de ese año.
- En 2023, la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca ocuparon el tercer lugar en la asignación de créditos, totalizando 2,484 millones de dólares, de los cuales el 58% se destinó para pequeños productores a través del microcrédito. La región Sierra destacó por recibir la mayor participación estos microcréditos. Mientras las Cooperativas de Ahorro y Crédito destacaron como las entidades que entregaron el mayor número de operaciones de crédito con alrededor de 137,639, lo que sugiere un apoyo masivo a pequeños productores. El promedio de crédito entregado por los bancos fue de 25,302 dólares por operación, mientras que, las cooperativas entregaron 7,116 dólares, evidenciando que estas últimas fueron clave en el financiamiento a pequeños productores.
- En el año 2023 el financiamiento realizado al sector agropecuario estuvo conforma-

do por el 62% destinado al sector agrícola, el 30% destinado al sector pecuario, el 7% para otras actividades del sector como infraestructura o construcciones y menos del 1% dedicada al sector silvícola.

- En el año 2023 la banca privada participó con el 47% del total de créditos entregados al sector agropecuario con 1,179 millones de dólares, le sigue las Cooperativas de Ahorro y Crédito con el 37% de participación en la entrega de créditos cuyo valor fue 924 millones de dólares, en tercer lugar, aparece la banca pública con el 14% del financiamiento que representó 355 millones de dólares.
- En el año 2023 las cinco principales Cooperativas de Ahorro y Crédito que financiaron actividades agropecuarias fueron Cooperativa de Ahorro y Crédito Alianza del Valle limitada con el 8%; Cooperativa de Ahorro y Crédito Kullki Wasi limitada con el 7%; Cooperativa de Ahorro y Crédito Cooprogreso limitada con el 4%; Cooperativa de Ahorro y Crédito Once de Junio con el 4% y Cooperativa de Ahorro y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista limitada con el 3%.
- En el año 2023 los cinco principales bancos privados que entregaron créditos agropecuarios fueron Banco de Guayaquil con el 25%; Banco del Pichincha con el 24%; Banco Internacional con el 12%; Banco Bolivariano con el 11% y Produbanco con el 10%.
- En el año 2023 la entrega de microcrédito destinado a pequeños productores fue de 1,434 millones de dólares destacando como principal entidad financiera a las Cooperativas de Ahorro y Crédito con el 61%, le sigue la Banca Pública con el 25% y la Banca Privada con el 14%. Las cinco principales instituciones que entregaron microcréditos fueron: BanEcuador con el 25%, Banco de Guayaquil con el 6%, Cooperativa de Ahorro y Crédito Alianza del Valle Limitada con el 5%, Cooperativa de Ahorro y Crédito Kullki Wasi con el 3% y Banco Visionfund con el 3%.
- Del microcrédito destinado a pequeños productores se concentró principalmente en la financiación de la producción de leche de vaca, con 108 millones de dólares. Le siguieron la crianza de ganado bovino, con 83 millones de dólares; la producción de cacao, con 71 millones de dólares; el cultivo de maíz, con 70 millones de dólares; el cultivo de banano y plátano, con 58 millones de dólares; la producción de trigo, con 56 millones de dólares; y la producción de papa, con 54 millones de USD, como los principales rubros financiados.
- Los cultivos de arroz, plátano y banano, caña de azúcar, palma de aceite y café, tuvieron la mayor participación del financiamiento durante el año 2023 a través de la banca privada.
- Resaltar la alta participación de la mujer en la actividad productiva, y acceso al crédito agropecuario; este comportamiento evidencia el alto porcentaje de migración,

principalmente de los hombres, desde las zonas rurales hacia las áreas urbanas, incluso el exterior; lo que ha puesto a la mujer en una posición de tomadora de decisiones en las actividades de producción agropecuaria. En ese sentido, es importante que las estrategias de financiamiento dirigida a estos rubros tomen en cuenta el enfoque de género.

- Importante señalar que los cultivos de yuca, maíz suave, papa y frejol, son rubros que contribuyen a la soberanía y seguridad alimentaria de las zonas de incidencia de su producción, y de la población en general. Además, se encontró que estos cultivos presentan una alta proporción de financiamiento a través de microcréditos, indicando que la actividad productiva en estos casos está mayormente en manos de pequeños productores.
- La actividad agropecuaria es, en sí misma, una actividad económica susceptible a los factores ambientales; por lo cual, todos los cultivos y especies animales, pueden sufrir los embates del clima extremo o la afectación por plagas y enfermedades; en ese sentido, se identificaron instituciones financieras que, en el año 2021, presentaron avances en la generación financiamiento y microcrédito orientado a la mitigación de los efectos del cambio climático; entre las Cooperativas identificadas se encuentran la Cooperativa de Ahorro y Crédito de la Pequeña Empresa de Cotopaxi; la Cooperativa de Ahorro y Crédito Tulcán; en la banca privada se encontró al Banco Solidario, Banco Codesarrollo y Banco Pichincha; mientras la banca pública estuvo representada por BanEcuador.

# Bibliografía

- Agrocalidad. (2023). *Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario*. Obtenido de Base de datos sobre la vacunación anti aftosa.
- Apollin, F., & Ebérhart, C. (1999). *Análisis y diagnóstico de los sistemas de producción en el medio rural - Guía metodológica*. Obtenido de Biblioteca CESA: [http://cesa.org.ec/wp-content/uploads/2018/07/analisis\\_produccion\\_en\\_el\\_medio\\_rural\\_guia\\_metodologica.pdf](http://cesa.org.ec/wp-content/uploads/2018/07/analisis_produccion_en_el_medio_rural_guia_metodologica.pdf)
- BCE. (2022). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Cuentas Nacionales Anuales: [https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/cuentasnacionales/ix\\_cuentasnacionalesanuales.html](https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/cuentasnacionales/ix_cuentasnacionalesanuales.html)
- FAO. (2021). *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*. Obtenido de Compendio Sistemas de Producción Agropecuaria y Pobreza: <https://www.fao.org/4/ac349s/AC349s00.htm#TopOfPage>
- IICA. (1977). *Intituto Iberoamericano de Ciencias Agrícolas*. Obtenido de Sistemas productivos - Mesa Redonda del Consejo Técnica Consultivo .
- INEC. (2012). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CIIU Rev. 4.0): <https://aplicaciones2.ecuadorencifras.gob.ec/SIN/metodologias/CIIU%204.0.pdf>
- INEC. (2022). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Recuperado el 07 de 2024, de Censo Ecuador / Presentación de reultados: <https://www.censoecuador.gob.ec/resultados-censo/>
- INEC-ENEMDU. (2023). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Recuperado el 29 de 07 de 2024, de Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-anual/>

- INEC-ESPAC. (2023). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua - ESPAC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-agropecuarias-2/>
- INIAP. (2021). *Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias*. Obtenido de Catálogo de cultivares de cacao en Ecuador: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Iniapee-lsbtp66.pdf>
- MAATE. (2021). *PROYECTO REGIONAL ANDES RESILIENTES AL CAMBIO CLIMÁTICO, INFORME DE CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PRODUCTOS DE MICROFINANZAS MÁS AVANZADOS EN ECUADOR*. Quito
- MAG-SIPA. (2012). *Ministerio de Agricultura y Ganadería*. Obtenido de Sistema de Información Pública Agropecuaria: <http://geoportal.agricultura.gob.ec/index.php/manuales-y-procedimientos>
- MAG-SIPA. (2023). *Ministerio de Agricultura y Ganadería*. Obtenido de Sistema de Información Pública Agropecuaria: <https://sipa.agricultura.gob.ec/index.php>
- RFD. (2023). *Red de Instituciones Financieras de Desarrollo*. Obtenido de Avances de la Inclusión Financiera en el Ecuador: <https://rfd.org.ec/biblioteca/pdfs/LG-364.pdf>
- Ríos, A. R., Peters, S., & Meirovich, H. (2013). *Banco Interamericano de Desarrollo BID*. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0008507>
- Salazar, G. (2021). Covid-19 y mercado laboral ecuatoriano: impacto, esperanza y oportunidades. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 60-74. Obtenido de <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1333>



# Anexos

## Anexo 1.

Clasificación de las ramas de la actividad en seis grupos, para el análisis de la ocupación/empleo en el presente estudio.

Ítem	Agrupación de las ramas de la actividad	Clasificación
1	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (incluye caza y acuicultura)	Agricultura
2	Explotación de minas y canteras	Minas y canteras
3	Industrias manufactureras	Industrias manufactureras
4	Construcción	Construcción
5	Comercio, reparación vehículos	Comercio y transporte
6	Transporte y almacenamiento	
7	Actividades en hogares privados con servicio doméstico	Servicios relacionados con la vivienda y hogar
8	Suministros de electricidad, gas, aire acondicionado	
9	Distribución de agua, alcantarillado	
10	Actividades de alojamiento y servicios de comida	
11	Información y comunicación	Otros servicios
12	Actividades financieras y de seguros	
13	Actividades inmobiliarias	
14	Actividades profesionales, científicas y técnicas	
15	Actividades y servicios administrativos y de apoyo	
16	Administración pública, defensa y seguridad social	
17	Enseñanza	
18	Actividades, servicios sociales y de salud	
19	Artes, entretenimiento y recreación	
20	Otras actividades de servicios	
21	Actividades de organizaciones extraterritoriales	

Fuente: INEC-ENEMDU, 2023. Elaboración: Elaboración propia.

## Anexo 2.

Participación regional y provincial de las existencias de ganado vacuno, por tipo de actividad o propósito.

Región/Provincia	Carne	Leche	Lidia	Mixta	Total
<b>Costa</b>	<b>52,5%</b>	<b>16,1%</b>	<b>18,7%</b>	<b>50,1%</b>	<b>45,3%</b>
El Oro	12,9%	0,5%	0,1%	2,5%	3,4%
Sto. Dgo. De Los Tsáchilas	11,5%	10,6%	0,6%	2,8%	4,9%
Manabí	9,0%	2,7%	11,5%	26,5%	21,0%
Esmeraldas	6,9%	0,3%	5,1%	9,0%	7,5%
Guayas	5,7%	0,7%	0,7%	7,6%	6,3%
Santa Elena	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Los Ríos	2,9%	1,2%	0,6%	1,7%	1,8%
<b>Sierra</b>	<b>27,1%</b>	<b>80,7%</b>	<b>78,1%</b>	<b>36,8%</b>	<b>42,2%</b>
Cotopaxi	8,2%	8,1%	12,3%	4,6%	5,5%
Pichincha	7,1%	27,9%	13,3%	4,3%	8,1%
Imbabura	3,4%	2,1%	7,0%	2,1%	2,2%
Chimborazo	2,1%	5,0%	6,4%	6,2%	5,6%
Carchi	2,1%	8,3%	2,4%	2,7%	3,4%
Tungurahua	2,0%	6,0%	24,1%	2,3%	2,9%
Bolívar	1,0%	0,1%	1,8%	4,4%	3,4%
Azuay	0,6%	12,7%	1,3%	2,5%	3,8%
Cañar	0,5%	10,4%	3,2%	2,0%	3,1%
Loja	0,1%	0,1%	6,3%	5,7%	4,3%
<b>Amazonía</b>	<b>20,5%</b>	<b>3,2%</b>	<b>3,1%</b>	<b>13,1%</b>	<b>12,5%</b>
Morona Santiago	6,2%	0,6%	1,4%	3,7%	3,6%
Sucumbíos	4,5%	0,2%	0,6%	3,0%	2,8%
Zamora Chinchipe	4,1%	0,6%	0,9%	3,2%	2,9%
Orellana	2,3%	0,1%	0,0%	1,8%	1,6%
Napo	1,7%	1,3%	0,2%	0,9%	1,1%
Pastaza	1,6%	0,4%	0,0%	0,4%	0,5%
<b>Total General</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Agrocalidad 2023. Elaboración propia.

### Anexo 3.

#### Valor Agregado Bruto de las actividades agropecuarias y otras, en función en la Clasificación CIIU Rev. 4.0

Sección	Actividad	Valor (Miles USD)	Participación en el VAB
A	Actividades de apoyo a la agricultura, poscosecha y tratamiento de semillas para propagación	350.675	0,3%
A	Cultivo de arroz	123.581	0,1%
A	Cultivo de caña de azúcar	78.883	0,1%
A	Cultivo de cereales (excepto arroz), legumbres y semillas oleaginosas	456.635	0,4%
A	Cultivo de frutos oleaginosos	218.458	0,2%
A	Cultivo de hortalizas y melones, raíces y tubérculos	423.711	0,4%
A	Cultivo de otras plantas no perennes y propagación de plantas	808.673	0,7%
A	Cultivo de plantas con las que se preparan bebidas	674.610	0,6%
A	Cultivos de frutas, y otros tipos de cultivos n.c.p.	2.500.030	2,3%
A	Ganadería	1.039.566	0,9%
A	Pesca y acuicultura	1.410.356	1,3%
A	Silvicultura y extracción de madera	281.379	0,3%
B	Explotación de otras minas y canteras, y actividades de apoyo	128.880	0,1%
B	Extracción de minerales metalíferos	1.546.729	1,4%
B	Extracción de petróleo crudo y gas natural	7.383.549	6,7%
B	Servicios Petroleros - Explotación de otras minas y canteras, y actividades de apoyo	3.085.243	2,8%
C	Elaboración bebidas alcohólicas	253.285	0,2%
C	Elaboración bebidas no alcohólicas (excepto jugos)	206.368	0,2%
C	Elaboración bebidas no alcohólicas (jugos)	37.713	0,0%
C	Elaboración de fideos y de otros productos farináceos	73.271	0,1%
C	Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal	387.510	0,3%
C	Elaboración de alimentos preparados para animales	524.191	0,5%
C	Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería	114.482	0,1%
C	Elaboración de café	67.188	0,1%
C	Elaboración de otros productos alimenticios diversos	421.487	0,4%
C	Elaboración de productos de la panadería y pastelería	307.279	0,3%
C	Elaboración de productos de molinería	636.855	0,6%
C	Elaboración de productos de tabaco	0	0,0%

Sección	Actividad	Valor (Miles USD)	Participación en el VAB
C	Elaboración de productos lácteos	559.708	0,5%
C	Elaboración y conservación de carne	1.010.210	0,9%
C	Elaboración y refinación de azúcar	207.736	0,2%
C	Fabricación de cemento, artículos de hormigón y piedra	437.777	0,4%
C	Fabricación de cuero, productos de cuero y calzado	103.098	0,1%
C	Fabricación de equipo eléctrico	191.308	0,2%
C	Fabricación de hilos, hilados; tejidos y confecciones	189.858	0,2%
C	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.	140.029	0,1%
C	Fabricación de metales comunes	357.187	0,3%
C	Fabricación de muebles	241.050	0,2%
C	Fabricación de otros productos químicos	438.640	0,4%
C	Fabricación de papel y productos de papel	642.095	0,6%
C	Fabricación de prendas de vestir	465.961	0,4%
C	Fabricación de productos de caucho	75.373	0,1%
C	Fabricación de productos de informática, electrónica y óptica	60.724	0,1%
C	Fabricación de productos de plástico	446.232	0,4%
C	Fabricación de productos derivados del metal, excepto maquinaria y equipo	470.734	0,4%
C	Fabricación de productos farmacéuticos y medicamentos	246.082	0,2%
C	Fabricación de productos refinados de petróleo y de otros	674.793	0,6%
C	Fabricación de sustancias químicas básicas, abonos y plásticos primarios, caucho sintético y artificial	240.815	0,2%
C	Fabricación de vehículos y equipos de transporte	145.554	0,1%
C	Fabricación de vidrio, productos refractarios y de cerámica	152.836	0,1%
C	Impresión y reproducción de grabaciones	272.567	0,2%
C	Industrias manufactureras n.c.p.	346.828	0,3%
C	Preparación y conservación de pescado y otros productos acuáticos elaborados	563.220	0,5%
C	Procesamiento y conservación de camarón	3.011.076	2,7%
C	Producción de madera y de productos de madera	370.622	0,3%
D-E	Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	418.221	0,4%
D-E	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	1.652.050	1,5%
F	Construcción	4.750.688	4,3%
G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	18.898.900	17,0%

Sección	Actividad	Valor (Miles USD)	Participación en el VAB
H-J	Actividades postales y de mensajería	141.622	0,1%
H-J	Información y comunicación	2.431.074	2,2%
H-J	Transporte y almacenamiento	5.223.669	4,7%
I	Actividades de alojamiento	322.492	0,3%
I	Servicio de alimento y bebida	1.124.053	1,0%
K	Actividades auxiliares de las actividades de servicios financieros	288.290	0,3%
K	Actividades de servicios financieros, excepto las de seguros y fondos de pensiones	4.472.295	4,0%
K	Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto los planes de seguridad social de afiliación obligatoria	284.661	0,3%
L-M-N	Actividades inmobiliarias	7.469.625	6,7%
L-M-N	Actividades profesionales, científicas, técnicas y administrativas	7.951.011	7,2%
O	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	8.169.801	7,4%
P	Servicios de enseñanza privada	1.692.904	1,5%
P	Servicios de enseñanza pública (no de mercado)	3.573.990	3,2%
Q	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social no de mercado	2.631.859	2,4%
Q	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social privada	1.885.032	1,7%
R-S-T-U	Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	782.321	0,7%
R-S-T-U	Servicios de asociaciones, personales; esparcimiento; culturales y deportivos	1.211.046	1,1%
<b>Total nacional</b>		<b>110.978.304</b>	<b>100%</b>

Fuente: BCE, 2022. Elaboración propia.

## Anexo 4.

### Aporte al VAB agropecuario nacional, por parte de los grupos económicos. 2022.

Sector	Grupo	Descripción	Participación en VAB agropecuario
Agrícola	Cultivos perennes	Banano y plátano	25,4%
		Cacao en grano	8,2%
		Otras frutas n.c.p. y nueces	4,8%
		Cultivo de palmas de aceite (palma africana)	3,0%
		Frutas tropicales y subtropicales	2,1%
		Otras plantas de fibras, plantas vivas, tabaco no procesado y caucho natural.	1,7%
		Café en grano	1,3%
		Frutas cítricas	1,1%
		Cosechas de azúcar	1,1%
		Otros cultivos de frutos oleaginosos	0,0%
	Cultivos transitorios	Otras Hortalizas frescas n.c.p.	2,3%
		Maíz duro	1,7%
		Arroz	1,7%
		Propagación de plantas	1,6%
		Papas	1,4%
		Productos del forraje, semillas de remolacha y semillas de plantas forrajeras	1,3%
		Cultivo de semillas oleaginosas	0,9%
		Legumbres de vaina verde	0,8%
		Fréjol	0,7%
		Vegetales leguminosos secos	0,7%
		Coliflores y brócoli	0,6%
		Otras Raíces y tubérculos comestibles ricos en almidón o inulina n.c.p.	0,6%
		Maíz suave	0,5%
		Otros tipos de cultivos n.c.p.	0,5%
		Tomates de mesa (riñón)	0,5%
		Fréjol seco	0,4%
		Cebolla de rama y otros vegetales aliáceos	0,4%
		Avena	0,3%

Sector	Grupo	Descripción	Participación en VAB agropecuario
Agrícola	Cultivos transitorios	Cebada	0,3%
		Yuca	0,2%
		Otras plantas aromáticas, estimulantes y especias n.c.p.	0,1%
		Quinoa	0,1%
		Trigo	0,0%
		Otros cereales	0,0%
	Flores	Rosas	5,8%
		Otras Flores	1,3%
		Gypsophila y capullos de flores de Gypsophila	0,7%
		Claveles	0,2%
		Craspedia y capullos de flores de Craspedia	0,1%
		Flores de crisantemos y capullos de flores de crisantemos	0,1%
		Girasoles y capullos de flores de Girasoles	0,0%
Semillas de flores		0,0%	
Otros agropecuarios	Servicios de soporte a la agricultura, la caza, la silvicultura, la pesca, la minería y los servicios públicos	5,0%	
	Servicios comerciales	1,7%	
Ganadero	Ganado de carne y leche	Leche cruda	3,5%
		Animales Bovinos Vivos	2,1%
		Porcinos/cerdos	1,4%
		Caprinos (cabras) y Ovinos (ovejas)	0,4%
	Avicultura	Pollos y gallinas	4,0%
		Huevos de gallina o de otras aves, con cáscara, frescos, conservados o cocidos	1,7%
		Otras aves y animales vivos n.c.p.	1,5%
	Animales de carne y leche	Otros productos animales n.c.p.	0,1%
	Otros pecuarios	Caballos y otros equinos	0,0%
	Silvícola y maderero	Forestales	Madera sin elaborar
Productos forestales no madereros			0,2%
<b>Total nacional</b>			<b>100%</b>

Nota: Valor Agregado Bruto por producto estimado a partir de la estructura del Valor de la Producción (BCE), por lo que, los datos provistos no son oficiales sino referenciales.  
Fuente: BCE, 2022. Elaboración: Elaboración propia.

## Anexo 5.

### Participación de los cultivos en la superficie agrícola nacional. 2023.

Cultivo	Superficie plantada (ha)	Superficie plantada (%)
Cacao	609.750	25,5%
Arroz	358.231	15,0%
Maíz duro	349.768	14,7%
Palma africana	194.419	8,1%
Banano de exportación	171.716	7,2%
Plátano	152.654	6,4%
Caña de azúcar / azúcar	79.580	3,3%
Maíz suave	65.198	2,7%
Frejol	31.260	1,3%
Café	30.314	1,3%
Caña de azúcar / otros usos	20.945	0,9%
Mango	19.867	0,8%
Papa	19.836	0,8%
Yuca	19.658	0,8%
Huerto frutal	19.651	0,8%
Naranja	15.620	0,7%
Abacá	15.562	0,7%
Maracuyá	14.414	0,6%
Tabaco	12.811	0,5%
Otros bananos	12.318	0,5%
Palmito	11.978	0,5%
Brócoli	9.867	0,4%
Orito	9.077	0,4%
Soya	8.737	0,4%
Haba	7.750	0,3%
Piña	7.210	0,3%
Aguacate	6.883	0,3%
Cebada	6.677	0,3%
Limón	6.368	0,3%
Coco (cocotero)	5.976	0,3%
Mandarina	5.181	0,2%
Cebolla colorada	5.054	0,2%
Sandía	5.010	0,2%



Cultivo	Superficie plantada (ha)	Superficie plantada (%)
Caucho	4.876	0,2%
Trigo	4.271	0,2%
Cebolla blanca	4.235	0,2%
Arveja	4.114	0,2%
Maní	3.767	0,2%
Chocho	3.354	0,1%
Mora	3.108	0,1%
Papa china, pelma	2.779	0,1%
Pitahaya roja	2.745	0,1%
Naranjilla	2.653	0,1%
Pitahaya amarilla	2.427	0,1%
Bambú o caña guadua	2.343	0,1%
Granadilla	2.051	0,1%
Cilantro	1.627	0,1%
Papaya	1.607	0,1%
Huerto hortícola	1.570	0,1%
Tomate riñón	1.417	0,1%
Melón	1.388	0,1%
Meloco	1.335	0,1%
Macadamia	1.289	0,1%
Frutillas o fresas	1.287	0,1%
Guanábana	1.227	0,1%
Zanahoria amarilla	1.200	0,1%
Tomate de árbol	1.190	0,0%
Plantas medicinales	1.143	0,0%
Lechuga	1.107	0,0%
Otros permanentes	1.089	0,0%
Pimienta negra	1.056	0,0%
Malanga	950	0,0%
Manzana	813	0,0%
Claudia	802	0,0%
Vainita	780	0,0%
Col	759	0,0%
Pimiento	748	0,0%
Achiote	742	0,0%
Avena	740	0,0%

Cultivo	Superficie plantada (ha)	Superficie plantada (%)
Té	672	0,0%
Quinua	605	0,0%
Viveros de permanentes	588	0,0%
Durazno (melocotón)	570	0,0%
Remolacha	469	0,0%
Zapallo (calabaza)	394	0,0%
Otros transitorios	329	0,0%
Nabo	323	0,0%
Guayaba	309	0,0%
Camote	303	0,0%
Coliflor	303	0,0%
Guaba	281	0,0%
Mashua	208	0,0%
Esparrago	197	0,0%
Pepinillo	196	0,0%
Ají	192	0,0%
Taxo	185	0,0%
Perejil	168	0,0%
Ajo	167	0,0%
Pera	165	0,0%
Oca	163	0,0%
Alcachofa	161	0,0%
Sacha inchi	152	0,0%
Pepino dulce	136	0,0%
Ciruelo	135	0,0%
Sábila	134	0,0%
Zambo	132	0,0%
Paja toquilla	130	0,0%
Zanahoria blanca	127	0,0%
Rábano	109	0,0%
Árboles forestales	99	0,0%
Uvilla	95	0,0%
Babaco	95	0,0%
Chirimoya	94	0,0%
Apio	92	0,0%
Tuna	91	0,0%

Cultivo	Superficie plantada (ha)	Superficie plantada (%)
Lenteja	57	0,0%
Uva (vid)	53	0,0%
Toronja	52	0,0%
Borojío	40	0,0%
Centeno	38	0,0%
Arándano	36	0,0%
Cardamomo	34	0,0%
Níspero	25	0,0%
Romanesco	24	0,0%
Mamey	23	0,0%
Higuerilla	23	0,0%
Amaranto	20	0,0%
Cebolla perla	19	0,0%
Líma	18	0,0%
Cabuya	14	0,0%
Garbanzo	11	0,0%
Col de bruselas	11	0,0%
Capulí	11	0,0%
Espinaca	6	0,0%
Suquini (zuchini)	6	0,0%
Papa nabo	5	0,0%
Viveros transitorios	5	0,0%
Jamaica	3	0,0%
Acelga	2	0,0%
Badea	2	0,0%
Jengibre	2	0,0%
Linaza	1	0,0%
<b>Total general</b>	<b>2,387,041.122</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

## Anexo 6.

Participación por provincia y cinco principales cultivos y actividades que recibieron microcrédito agropecuario en el periodo 2023 en la región Costa.

Provincia	Cultivos y Actividades financiadas	Valor millones (USD)	Operaciones (Número)	Crédito promedio USD	Participación %
Los Ríos	Maíz	21.6	4,244	5,507	32.1%
	Arroz	17.1	2,748	6,047	25.5%
	Cacao	15.1	3,553	5,237	22.5%
	Cerdos	2.0	645	3,259	2.9%
	Banano Y Plátano	1.8	289	6,645	2.7%
	Resto de actividades	9.6	1,917	5,005	14.3%
<b>Total Los Ríos</b>		<b>67.1</b>	<b>13,396</b>	<b>5,405</b>	<b>26.8%</b>
Manabí	Ganado Bovino	16.8	2,560	6,628	25.7%
	Maíz	13.2	3,825	3,674	20.1%
	Cerdos	10.7	3,202	3,135	16.4%
	Cacao	4.5	1,114	4,801	6.9%
	Banano Y Plátano	2.8	573	5,381	4.2%
	Resto de actividades	17.4	4,303	4,046	26.6%
<b>Total Manabí</b>		<b>65.4</b>	<b>15,577</b>	<b>4,423</b>	<b>26.1%</b>
Guayas	Arroz	14.3	2,602	6,379	29.3%
	Cacao	11.0	2,102	6,446	22.6%
	Banano Y Plátano	6.0	1,010	7,417	12.4%
	Maíz	4.2	960	5,213	8.5%
	Cerdos	3.0	676	4,617	6.2%
	Resto de actividades	10.2	1,511	6,753	20.9%
<b>Total Guayas</b>		<b>48.8</b>	<b>8,861</b>	<b>6,547</b>	<b>19.4%</b>
El Oro	Banano Y Plátano	25.8	3,605	8,837	71.3%
	Cerdos	4.2	545	8,574	11.6%
	Cacao	1.9	267	7,303	5.2%
	Ganado Bovino	1.6	215	8,209	4.5%
	Criaderos De Pollos Y Reproducción De Aves De Corral	0.4	86	4,830	1.1%
	Resto de actividades	2.2	297	7,517	6.2%
<b>Total El Oro</b>		<b>36.2</b>	<b>5,015</b>	<b>8,298</b>	<b>14.5%</b>

Provincia	Cultivos y Actividades financiadas	Valor millones (USD)	Operaciones (Número)	Crédito promedio USD	Participación %
Santo Domingo de los Tsáchilas	Cacao	5.2	1,060	6,209	26.1%
	Banano Y Plátano	4.1	703	8,004	20.3%
	Ganado Bovino	2.9	361	9,254	14.4%
	Cerdos	2.0	437	5,657	10.0%
	Producción De Leche Cruda De Vaca	1.7	206	9,256	8.6%
	Resto de actividades	4.1	690	5,981	20.6%
<b>Total Santo Domingo de los Tsáchilas</b>		<b>20.0</b>	<b>3,457</b>	<b>7,077</b>	<b>8.0%</b>
Esmeraldas	Cacao	7.9	2,268	4,780	66.8%
	Ganado Bovino	1.4	196	8,984	12.0%
	Cerdos	0.5	227	2,441	4.3%
	Maracuyá	0.5	103	4,525	3.9%
	Banano Y Plátano	0.4	23	16,348	3.0%
	Resto de actividades	1.2	336	3,521	10.0%
<b>Total Esmeraldas</b>		<b>11.9</b>	<b>3,153</b>	<b>4,946</b>	<b>4.7%</b>
Santa Elena	Criaderos De Pollos Y Reproducción De Aves De Corral	0.3	86	3,402	20.6%
	Cerdos	0.2	33	5,601	13.7%
	Maíz	0.2	50	3,135	12.3%
	Acondicionamiento Y Mantenimiento De Terrenos Para Uso Agrícola	0.1	6	12,073	5.5%
	Trigo	0.1	4	13,606	4.1%
	Resto de actividades	0.6	140	4,127	43.8%
<b>Total Santa Elena</b>		<b>1.3</b>	<b>319</b>	<b>4,422</b>	<b>0.5%</b>
<b>Total general</b>		<b>251</b>	<b>49,778</b>	<b>5,746</b>	<b>25.7%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## Anexo 7.

Participación por provincia y cinco principales cultivos y actividades que recibieron microcrédito agropecuario en el periodo 2023 en la región Sierra.

Provincia	Cultivos y Actividades financiadas	Valor millones (USD)	Operaciones (Número)	Crédito promedio USD	Participación %
Pichincha	Trigo	44.4	1,182	22,066	21.1%
	Flores	27.1	1,886	14,115	12.9%
	Producción de leche cruda de vaca	26.0	3,154	10,629	12.4%
	Cebolla blanca y colorada	14.8	1,354	10,005	7.0%
	Cerdos	10.9	1,532	7,495	5.2%
	Resto de actividades	87.3	9,872	8,844	41.5%
<b>Total Pichincha</b>		<b>210.5</b>	<b>18,980</b>	<b>10,312</b>	<b>30.8%</b>
Tungurahua	Papa	12.3	1,819	6,854	11.8%
	Frambuesa, fresa (frutilla), mora, mortiño (arándano), uvilla y otras bayas	11.2	1,717	7,504	10.7%
	Producción de leche cruda de vaca	9.7	1,265	7,661	9.3%
	Haba, vainita, chocho y otras leguminosas	9.4	1,215	8,394	9.0%
	Fumigación de cultivos y control de plagas	5.6	695	8,384	5.3%
	Resto de actividades	121.8	15,848	7,686	53.9%
<b>Total Tungurahua</b>		<b>104.4</b>	<b>14,340</b>	<b>7,563</b>	<b>15.3%</b>
Cotopaxi	Producción de leche cruda de vaca	14.6	2,109	8,318	14.4%
	Papa	11.3	1,363	8,328	11.2%
	Ganado bovino	11.0	1,966	6,591	10.9%
	Flores	9.9	793	12,310	9.8%
	Explotación mixta de cultivos y animales	7.0	1,084	8,031	6.9%
	Resto de actividades	47.3	7,686	6,154	46.8%
<b>Total Cotopaxi</b>		<b>101.1</b>	<b>15,001</b>	<b>7,497</b>	<b>14.8%</b>

Provincia	Cultivos y Actividades financiadas	Valor millones (USD)	Operaciones (Número)	Crédito promedio USD	Participación %
Chimborazo	Producción de leche cruda de vaca	24.8	4,104	8,191	26.2%
	Papa	10.6	1,375	7,782	11.2%
	Haba, vainita, chocho y otras leguminosas	9.6	931	10,216	10.1%
	Ganado bovino	5.7	908	7,558	6.0%
	Maíz	4.7	648	7,469	5.0%
	Resto de actividades	39.2	5,776	6,784	41.5%
<b>Total Chimborazo</b>		<b>94.4</b>	<b>13,742</b>	<b>7,644</b>	<b>13.8%</b>
Imbabura	Papaya, babaco, aguacate y otras frutas tropicales y subtropicales	6.0	1,284	5,526	16.0%
	Fréjol	2.6	601	4,750	7.0%
	Producción de leche cruda de vaca	2.3	290	8,241	6.1%
	Cerdos	2.0	441	4,972	5.3%
	Tomate hortícola y otros similares	1.8	244	7,835	4.9%
	Resto de actividades	22.7	4,139	5,474	60.6%
<b>Total Imbabura</b>		<b>37.4</b>	<b>6,999</b>	<b>5,930</b>	<b>5.5%</b>
Bolívar	Cacao	6.2	1,448	5,154	18.4%
	Maíz	5.0	1,128	4,579	15.0%
	Ganado bovino	4.5	1,035	5,058	13.4%
	Acondicionamiento y mantenimiento de terrenos para uso agrícola	2.8	835	3,674	8.4%
	Cerdos	1.9	633	3,355	5.8%
	Resto de actividades	13.1	2,865	4,573	39.0%
<b>Total Bolívar</b>		<b>33.6</b>	<b>7,944</b>	<b>4,744</b>	<b>4.9%</b>
Azúay	Producción de leche cruda de vaca	7.9	902	8,772	23.6%
	Ganado bovino	5.4	643	9,138	16.0%
	Espinaca, lechuga y otras hortalizas de hoja o tallo	1.9	118	13,435	5.6%
	Banano y plátano	1.7	228	8,635	5.2%

Provincia	Cultivos y Actividades financiadas	Valor millones (USD)	Operaciones (Número)	Crédito promedio USD	Participación %
Azuay	Criaderos de pollos y reproducción de aves de corral	1.6	287	5,580	4.6%
	Resto de actividades	15.0	1,889	7,962	44.9%
<b>Total Azuay</b>		<b>33.5</b>	<b>4,067</b>	<b>8,384</b>	<b>4.9%</b>
Carchi	Papa	8.5	1,712	5,680	30.1%
	Producción de leche cruda de vaca	7.1	892	8,520	25.0%
	Ganado bovino	3.3	975	4,266	11.7%
	Papaya, babaco, aguacate y otras frutas tropicales y subtropicales	1.4	297	5,397	5.1%
	Cerdos	1.0	504	2,395	3.5%
	Resto de actividades	7.0	1,855	3,751	24.6%
<b>Total Carchi</b>		<b>28.2</b>	<b>6,235</b>	<b>5,181</b>	<b>4.1%</b>
Loja	Maíz	6.1	1,264	5,158	28.1%
	Ganado bovino	4.6	496	9,466	21.3%
	Cerdos	1.6	280	5,997	7.6%
	Banano y plátano	1.4	236	7,339	6.6%
	Producción de leche cruda de vaca	1.3	135	11,347	6.2%
	Resto de actividades	19.1	4,847	3,931	36.5%
<b>Total Loja</b>		<b>21.7</b>	<b>3,416</b>	<b>6,926</b>	<b>3.2%</b>
Cañar	Producción de leche cruda de vaca	6.8	991	7,622	37.6%
	Ganado bovino	2.4	338	7,552	13.2%
	Cacao	1.6	205	7,884	9.0%
	Acondicionamiento y mantenimiento de terrenos para uso agrícola	0.9	67	14,462	5.2%
	Explotación mixta de cultivos y animales	0.9	78	11,994	4.8%
	Resto de actividades	5.5	711	7,753	30.3%
<b>Total Cañar</b>		<b>18.2</b>	<b>2,390</b>	<b>8,034</b>	<b>2.7%</b>
<b>Total general</b>		<b>683</b>	<b>93,114</b>	<b>7,504</b>	<b>70%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.



## Anexo 8.

Participación por provincia y cinco principales cultivos y actividades que recibieron microcrédito agropecuario en el periodo 2023 en la región Amazónica.

Provincia	Cultivos y Actividades financiadas	Valor millones (USD)	Operaciones (Número)	Crédito promedio USD	Participación %
Morona Santiago	Ganado Bovino	5.0	524	9,916	46.9%
	Pitahaya Y Otros Frutales De Arbustos Y Árboles	1.6	213	8,793	14.9%
	Criaderos De Pollos Y Reproducción De Aves De Corral	0.6	150	4,755	6.1%
	Cerdos	0.5	90	5,611	4.4%
	Yuca	0.4	62	6,483	3.8%
	Resto de actividades	2.5	356	7,073	23.8%
<b>Total Morona Santiago</b>		<b>10.6</b>	<b>1,395</b>	<b>8,134</b>	<b>28.2%</b>
Zamora Chinchipe	Ganado Bovino	2.1	209	11,408	30.6%
	Mejorar La Reproducción, Crecimiento Y Rendimiento De Los Animales	1.8	244	10,445	25.7%
	Otro Ganado Bovino: Búfalos	0.9	109	8,029	13.0%
	Cerdos	0.4	49	8,579	5.5%
	Banano Y Plátano	0.3	35	11,904	4.7%
	Resto de actividades	12.1	2,343	5,184	48.5%
<b>Total Zamora Chinchipe</b>		<b>7.0</b>	<b>800</b>	<b>10,118</b>	<b>18.7%</b>
Pastaza	Ganado Bovino	1.2	193	6,872	18.3%
	Camote, Melloco, Papa China Y Otras Raíces Y Tubérculos	1.2	279	5,331	18.0%
	Cerdos	0.7	144	5,034	9.8%
	Caña De Azúcar	0.6	132	4,562	9.4%
	Papa	0.4	84	4,633	6.5%
	Resto de actividades	2.6	648	3,982	38.0%
<b>Total Pastaza</b>		<b>6.8</b>	<b>1,480</b>	<b>5,000</b>	<b>18.1%</b>

Provincia	Cultivos y Actividades financiadas	Valor millones (USD)	Operaciones (Número)	Crédito promedio USD	Participación %
Sucumbíos	Cacao	1.1	217	5,797	19.6%
	Explotación Mixta De Cultivos Y Animales	1.0	125	8,797	16.6%
	Ganado Bovino	0.8	128	6,439	14.1%
	Cerdos	0.6	110	4,965	9.7%
	Maíz	0.5	89	6,632	9.0%
	Resto de actividades	1.8	247	7,309	31.1%
<b>Total Sucumbíos</b>		<b>5.8</b>	<b>916</b>	<b>6,800</b>	<b>15.5%</b>
Napó	Haba, Vainita, Chocho Y Otras Leguminosas	0.6	68	9,264	14.4%
	Cacao	0.5	136	3,750	12.3%
	Producción De Leche Cruda De Vaca	0.5	81	5,726	11.3%
	Ganado Bovino	0.3	66	4,275	7.3%
	Maíz	0.2	54	4,626	5.9%
	Resto de actividades	2.0	436	4,608	48.8%
<b>Total Napó</b>		<b>4.1</b>	<b>841</b>	<b>5,043</b>	<b>11.0%</b>
Orellana	Cacao	0.7	132	5,842	23.3%
	Ganado Bovino	0.6	69	10,206	20.2%
	Maíz	0.4	79	5,064	11.9%
	Explotación Mixta De Cultivos Y Animales	0.3	46	7,702	10.8%
	Palma Aceitera	0.2	18	13,217	7.4%
	Resto de actividades	0.8	137	6,163	26.4%
<b>Total Orellana</b>		<b>3.2</b>	<b>481</b>	<b>6,984</b>	<b>8.5%</b>
<b>Total general</b>		<b>37</b>	<b>5,913</b>	<b>6,822</b>	<b>4%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## Anexo 9.

Participación por provincia y cinco principales cultivos y actividades que recibieron microcrédito agropecuario en el periodo 2023 en la región Insular.

Provincia	Cultivos y Actividades financiadas	Valor millones (USD)	Operaciones (Número)	Crédito promedio USD	Participación %
Galápagos	Haba, Vainita, Chocho Y Otras Leguminosas	2	106	21,074	77.3%
	Tomate Hortícola Y Otros Similares	0.13	3	44,667	4.7%
	Criaderos De Pollos Y Reproducción De Aves De Corral	0.13	3	41,707	4.4%
	Producción De Leche Cruda De Vaca	0.09	4	22,429	3.2%
	Cerdos	0.06	3	20,837	2.2%
	Resto de actividades	1	171	7,248	8.2%
<b>Total Galápagos</b>		<b>3.8</b>	<b>290</b>	<b>12,764</b>	<b>100%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## Anexo 10.

### Información productiva y financiera del cultivo de maracuyá (*Passiflora edulis*).

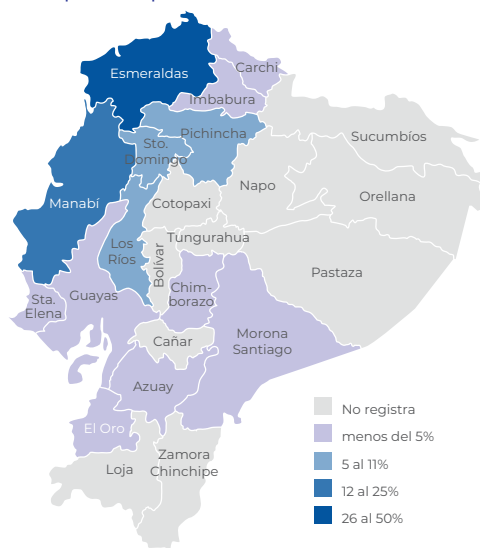
#### INFORMACIÓN PRODUCTIVA DE MARACUYÁ

El cultivo de maracuyá es de gran importancia en el Ecuador, ha pasado de ser una fruta consumida a nivel nacional, a ser reconocida como una fruta exótica de gran demanda mundial. De acuerdo a cifras del BCE, en el 2023 el maracuyá contribuyó al VAB agropecuario con el 1.1%. Por otra parte, se exportaron 16,728 toneladas por un valor de 57 millones de dólares; en ese sentido, el maracuyá participó con 0,3% de las exportaciones no petroleras. La actividad productiva de este rubro generó alrededor de 9 mil plazas de empleo.

#### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de maracuyá

El cultivo de maracuyá ocupa el 0.6% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 13 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 14.4 mil hectáreas, de las cuales 13.2 mil hectáreas, es decir el 91.7%, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 8,191, a nivel nacional.

Distribución de la superficie de maracuyá, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de maracuyá. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Esmeraldas	3,112	6,271	4,321	30,138	7.0
Sto. Dgo. De Los Tsáchilas	873	1,429	1,226	17,725	14.5
Manabí	2,256	2,177	1,786	9,756	5.5
Los Ríos	399	962	887	4,395	5.0
Pichincha	424	884	719	3,658	5.1
El Oro	338	204	189	2,052	10.9
Guayas	362	503	268	1,412	5.3
Santa Elena	140	434	383	1,179	3.1
Imbabura	81	98	83	823	9.9
Azuay	39	156	156	505	3.2
Carchi	116	76	26	478	18.2
Morona Santiago	46	18	5	65	14.2
Chimborazo	5	8	8	16	2.0
<b>Total General</b>	<b>8,191</b>	<b>13,219</b>	<b>10,056</b>	<b>72,202</b>	<b>7.2</b>

Nota: las demás provincias corresponden a Tungurahua y Cañar. Ranking por producción.

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

La provincia de Esmeraldas lidera el ranking por superficie y producción, alcanzando un rendimiento promedio de 7.0 t/ha. Que, en términos de productividad, se trata de un rendimiento de nivel medio.

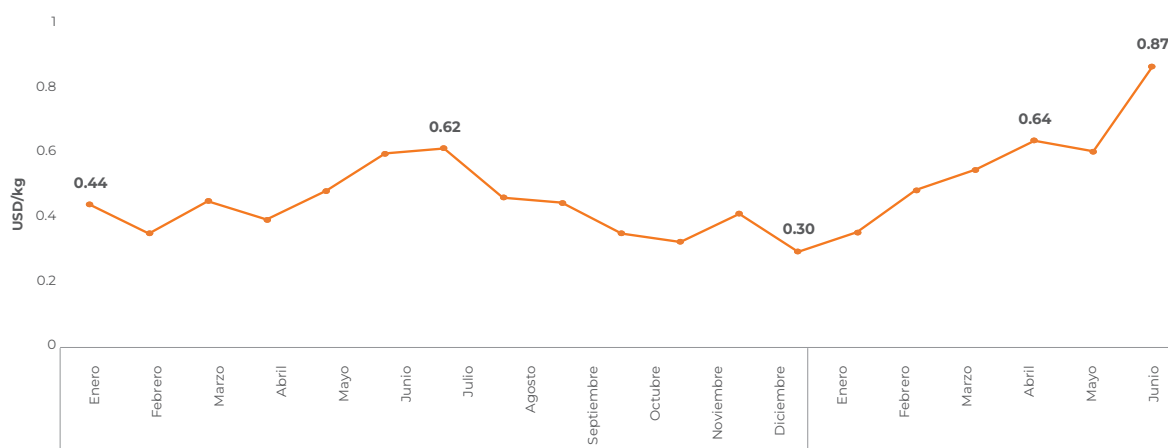
En rendimiento de maracuyá en Ecuador, depende de un manejo técnico e integral del cultivo. Este cultivar no se caracteriza por ser demandante de insumos químicos externos y su manejo debe estar basado en técnicas que le permitan convivir en armonía con su entorno; esto, debido a que este cultivar depende de la presencia de insectos polinizadores para poder asegurar la producción y rendimiento.

## Precios al productor

El precio de la fruta de maracuyá está sujeto a la libre oferta y demanda del mercado. En ese sentido, entre el año 2023 y el primer semestre de 2024, se observa una alta fluctuación del precio productor promedio entre 0.30 USD/kg y 0.87 USD/kg.

Actualmente, la pulpa y jugo de maracuyá es un producto apetecido por el mercado internacional; por lo cual, los centros de acopio de la fruta y la industria extractora de pulpa/jugo, juegan un papel importante en la fluctuación del precio en esta cadena de valor.

Comportamiento de los precios de maracuyá, a nivel de la persona productora en USD/kg



Nota: en la fuente no se registran datos de precios desde julio 2022.  
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 34.1 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 32.4 millones, es decir el 95.0%.

Estimación de las ventas de maracuyá, de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Esmeraldas encabeza la lista de ventas con un total de USD 13.5 millones, que representan el 41.8% de las ventas de pequeños productores. El maracuyá tiene alta capacidad de venta por su demanda internacional. Se observó que el 99.6% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 72.2 mil toneladas producidas; se vendieron 71.9 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 7.0 t/ha en la provincia de Esmeraldas, un costo de producción promedio de maracuyá de 1,500 USD/ha<sup>60</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 0.45 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 1,650 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 2.1, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 1.1 dólares<sup>61</sup>.

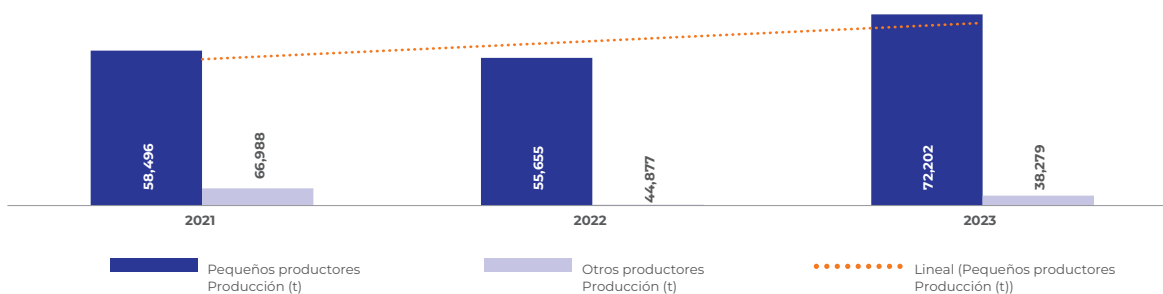
### Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de maracuyá se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores varió en 23.4%; mientras que de otros productores varió en -42.9%.

<sup>60</sup> Costo de producción referencial de un productor promedio.

<sup>61</sup> Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

Producción histórica de maracuyá (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



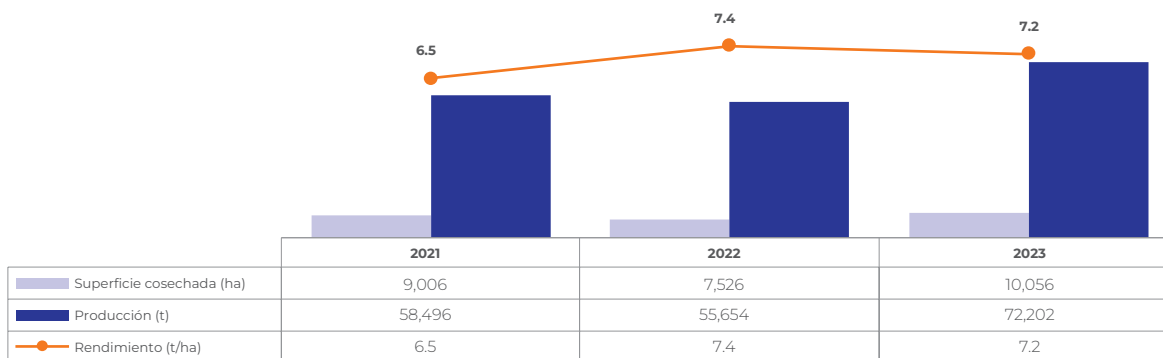
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños productores presentó una disminución y de otros productores no presentó cambios. Las UPA de pequeños productores pasaron de 9.0 mil a 8.2 mil UPA, con una variación de -6.9%; sin embargo, se observa que la producción no se vio afectada por este factor. En ese sentido, se concluye que las UPA que disminuyeron fueron aquellas que culminaron su ciclo de vida productivo; y, por otra parte, se trata de superficies de siembra de productores emprendedores en el cultivo que no lograron adaptarse al sistema productivo de este cultivo.

### Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un crecimiento en la producción y rendimiento del cultivo de maracuyá. El incremento del rendimiento promedio nacional de 6,500 kg/ha a 7,200 kg/ha, es muestra de la transición de productores empíricos a productores más especializados, revelando un fortalecimiento de esta cadena de valor en el área productiva.

Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de maracuyá, a nivel nacional.



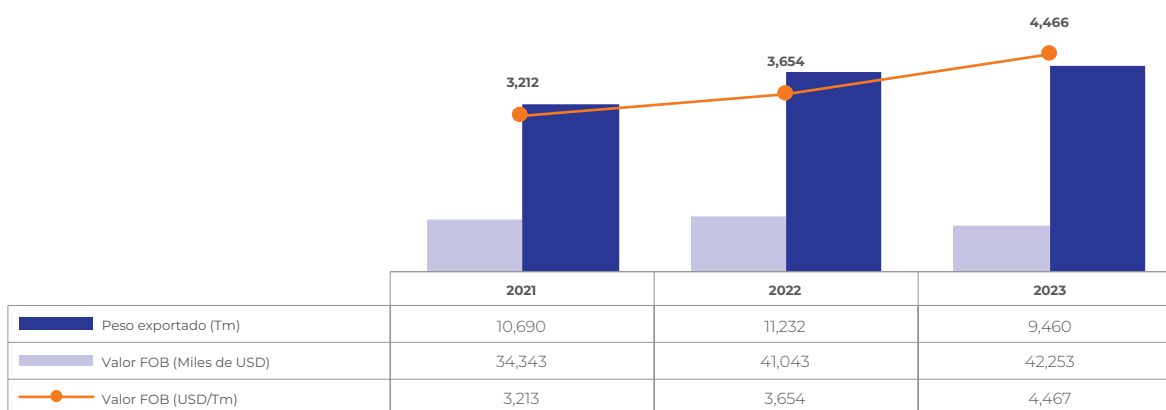
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En general, se proyecta un crecimiento sostenido de las actividades productivas relacionadas con este rubro.

## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de jugo de maracuyá<sup>62</sup> disminuyó con una variación de -11.5%. En el año 2023, las exportaciones de jugo de maracuyá generaron USD 42.2 millones con una variación de 23,0% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 4,466 USD/Tm, con una variación de 39.0%, respecto al 2021.

Comportamiento de las exportaciones de jugo de maracuyá desde el año 2021 al 2023.



En el último año, Ecuador se ubicó en quinto lugar como exportador de maracuyá y otros frutos comestibles a nivel mundial, participando con el 6% de las exportaciones. Los principales destinos del jugo de maracuyá ecuatoriano fueron Países Bajos (70.5%) y Estados Unidos (14.4%), además de otros 18 países (MAG-SIPA, 2023). Por otra parte, Ecuador no es un país importador de fruta de maracuyá.

## Caracterización de la persona productora

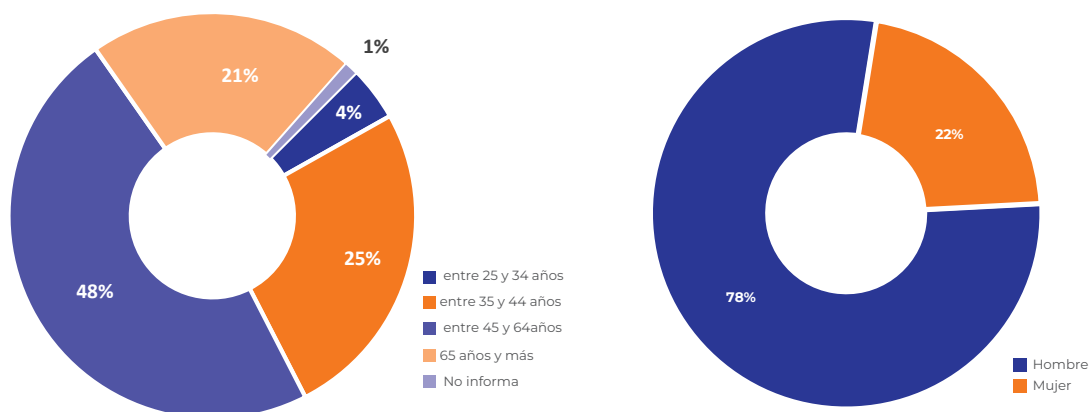
### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de maracuyá es 54 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 48% de los productores a nivel nacional. Si bien no se observa la participación de la población joven; es importante el relevo generacional por parte de adultos jóvenes (entre 25 y 44 años), con una participación del 29% en la continuidad de la actividad productiva de este rubro.

<sup>62</sup> Se registra la exportación de jugo de maracuyá debido a que constituye el principal producto comercializado a nivel internacional. También se comercializa maracuyá fresco y maracuyá congelado, en un menor porcentaje; que, junto con el jugo de maracuyá, suman un total de 16,728 toneladas exportadas, por un valor de 57 millones de dólares.



Participación del rango etario y género de las personas productoras de maracuyá. 2023.



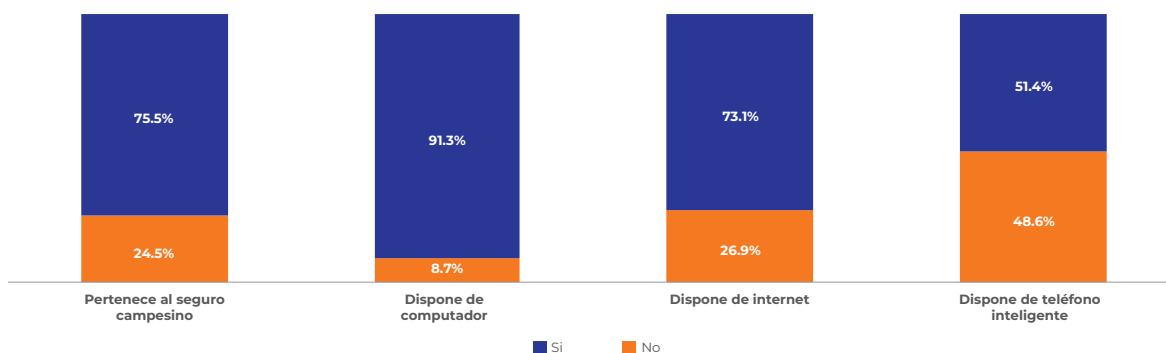
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva de maracuyá, se encontró que existe una participación del 22%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de maracuyá, es limitado. Solamente un 9% dispone de computador y un 27% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (49%); sigue siendo una cifra baja.

Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de maracuyá.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 25% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si la persona productora no está afiliada a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 87.8%. La herencia (4.1%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de maracuyá. 2023.



El porcentaje de arrendamiento de la tierra (5.8%) en este cultivo, es una cifra importante porque indica que, tanto el productor como el arrendatario, toman el riesgo de invertir en este cultivo semi-perenne<sup>63</sup>, cuyo ciclo de vida fluctúa entre los dos y tres años, dependiendo del manejo.

### Desafíos y oportunidades del sector productor de maracuyá

La creciente demanda internacional de frutas exóticas, especialmente en Europa, América del Norte y Asia, ofrece oportunidades para incrementar la exportación de maracuyá y, consecuentemente, dinamizar el eslabón productivo de esta fruta.

El procesamiento de la fruta en jugos, pulpas, mermeladas, extractos y otros derivados, también representan grandes oportunidades para que los productores puedan diversi-

63 Se denomina semi-perenne porque no es un cultivo de ciclo corto, debido a que vive más de un año; pero tampoco es completamente perenne, porque su vida útil no pasa de los tres años.

ficar su oferta y aumentar sus ingresos. Actualmente, es un desafío para los pequeños productores emprender en la industrialización de la fruta; sin embargo, a nivel asociativo sería más viable.

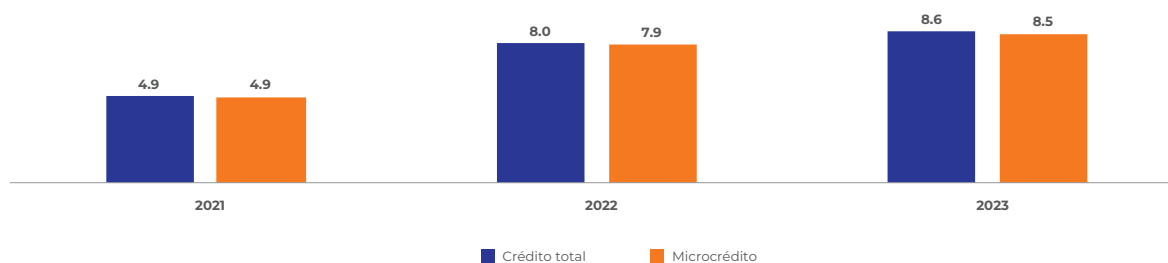
En lo que respecta al clima y la producción, el maracuyá es sensible a las variaciones climáticas, como sequías e inundaciones. Actualmente, esto representa un desafío para los productores porque deben adaptar nuevas estrategias y técnicas que permitan sobrellevar estos eventos, generando más gastos.

Por otra parte, el desafío de mantener los mercados internacionales es latente; ahora mismo, esta fruta y sus subproductos han ganado terreno en el tema de exportaciones; en ese sentido, los productores deben tener la capacidad de responder a las demandas en volumen y en calidad, para estar delante de otros países competidores.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DE MARACUYÁ

En los últimos tres años se observa una evolución en el financiamiento para el cultivo de maracuyá, es así que entre 2021 al 2023 tuvo un crecimiento del 75%, evidenciando la importancia que viene teniendo el cultivo sobre todo por la mejora de la producción y el incremento de la superficie cosechada, siendo un cultivo de exportación. Además, no se evidencia una diferencia marcada con el microcrédito, evidenciando que en su mayoría la producción de este cultivo esta con los pequeños productores.

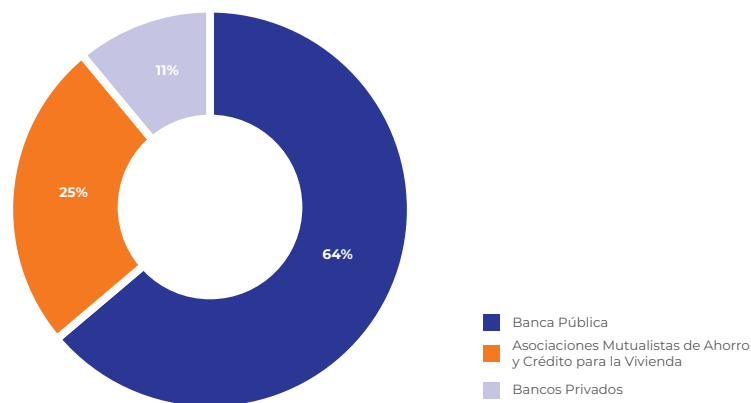
Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de maracuyá en el periodo 2021 – 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en 18 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por la Banca Pública siendo BanEcuador la institución de mayor financiamiento.

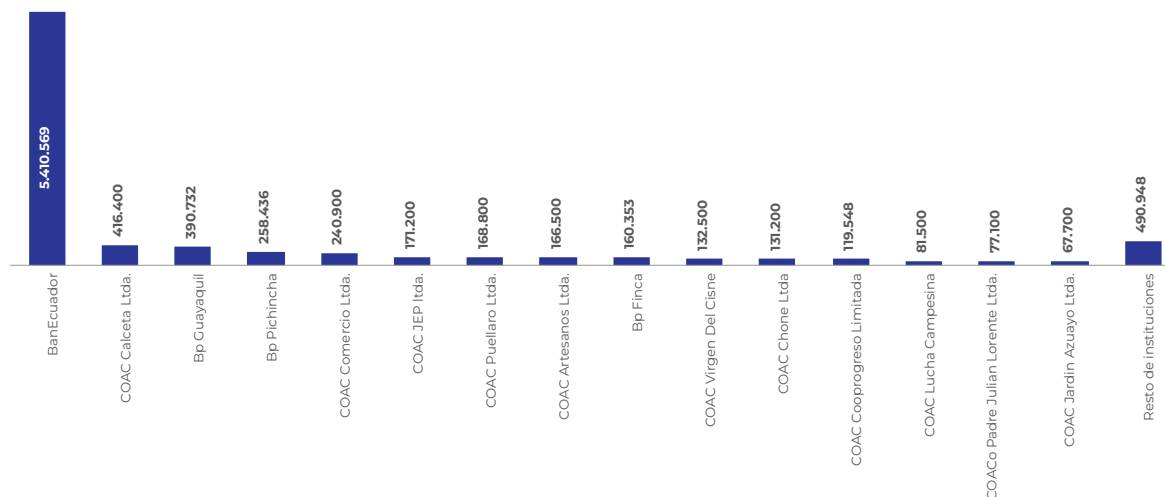
Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de maracuyá en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de maracuyá fue BanEcuador, seguido de Cooperativa de ahorro y Crédito Calceta Ltda., Banco de Guayaquil, Banco del Pichincha, a continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para el cultivo de maracuyá en el año 2023.

Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de maracuyá, periodo 2023. (USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta Esmeraldas, Manabí, Los Ríos y Santo Domingo de los Tsáchilas quienes obtuvieron el 80% del total de microcrédito entregado en el año 2023. A continuación, se detalla la participación de las 19 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de maracuyá.

Monto de crédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de maracuyá, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Esmeraldas	3.5	40.9%	360	9,197	3%	11%	86%
Manabí	2.1	24.6%	508	4,080	16%	40%	44%
Los Ríos	0.8	9.6%	111	7,378	1%	5%	93%
Santo Domingo de los Tsáchilas	0.5	5.3%	119	3,931	36%	41%	22%
Loja	0.4	5.3%	71	6,519	3%	27%	70%
Pichincha	0.4	4.4%	70	4,288	71%	16%	13%
El Oro	0.3	3.2%	40	6,898	8%	17%	74%
Imbabura	0.2	2.6%	46	4,931	1%	95%	1%
Guayas	0.1	1.7%	32	4,587	11%	67%	22%
Chimborazo	0.1	0.8%	13	5,500	0%	73%	27%
Santa Elena	0.04	0.4%	11	3,255	0%	44%	56%
Carchi	0.02	0.3%	6	4,117	0%	60%	40%
Azuay	0.02	0.2%	7	2,801	0%	79%	21%
Bolívar	0.02	0.2%	6	2,850	45%	55%	0%
Cotopaxi	0.01	0.1%	1	9,150	0%	100%	0%
Cañar	0.01	0.1%	1	9,000	0%	100%	0%
Tungurahua	0.01	0.1%	2	4,178	82%	18%	0%
Sucumbíos	0.003	0.04%	1	3,000	0%	100%	0%
<b>Total general</b>	<b>8.5</b>	<b>100%</b>	<b>1,405</b>	<b>5,787</b>	<b>11%</b>	<b>25%</b>	<b>64%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de maracuyá en las provincias más representativas por monto entregado.

Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcrédito de las cinco principales provincias para el cultivo de maracuyá, periodo 2023.

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Esmeraldas	BanEcuador	2,981,291	85.8%	251	11,992
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Puellaró Ltda.	135,700	3.9%	20	7,039
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	107,600	3.1%	18	6,124
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	88,500	2.5%	18	4,984
	Bp Finca	73,162	2.1%	20	3,554
	Resto de Instituciones	87,363	2.5%	33	2,647
<b>Total Esmeraldas</b>		<b>3,473,616</b>	<b>40.9%</b>	<b>360</b>	<b>9,197</b>
Manabí	BanEcuador	917,798	44.1%	227	4,057
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Calceta Ltda.	416,400	20.0%	131	3,195
	Bp Guayaquil	253,498	12.2%	42	6,082
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Comercio Ltda.	240,900	11.6%	43	5,325
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Chone Ltda.	131,200	6.3%	37	3,549
	Resto de Instituciones	123,609	5.9%	28	4,415
<b>Total Manabí</b>		<b>2,083,404</b>	<b>24.6%</b>	<b>508</b>	<b>4,080</b>
Los Ríos	BanEcuador	757,400	93.1%	99	7,606
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	15,500	1.9%	1	15,500
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Chibuleo Limitada	13,000	1.6%	1	13,000
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Cooprogreso Limitada	10,000	1.2%	1	10,000
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	6,000	0.7%	2	3,000
	Resto de Instituciones	11,929	1.5%	7	1,704
<b>Total Los Ríos</b>		<b>813,829</b>	<b>9.6%</b>	<b>111</b>	<b>7,378</b>
Santo Domingo de los Tsáchilas	BanEcuador	101,364	22.4%	26	3,855
	Bp Guayaquil	89,972	19.9%	26	3,546
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Cooprogreso Limitada	84,848	18.7%	21	4,476
	Bp Finca	40,541	8.9%	11	3,822

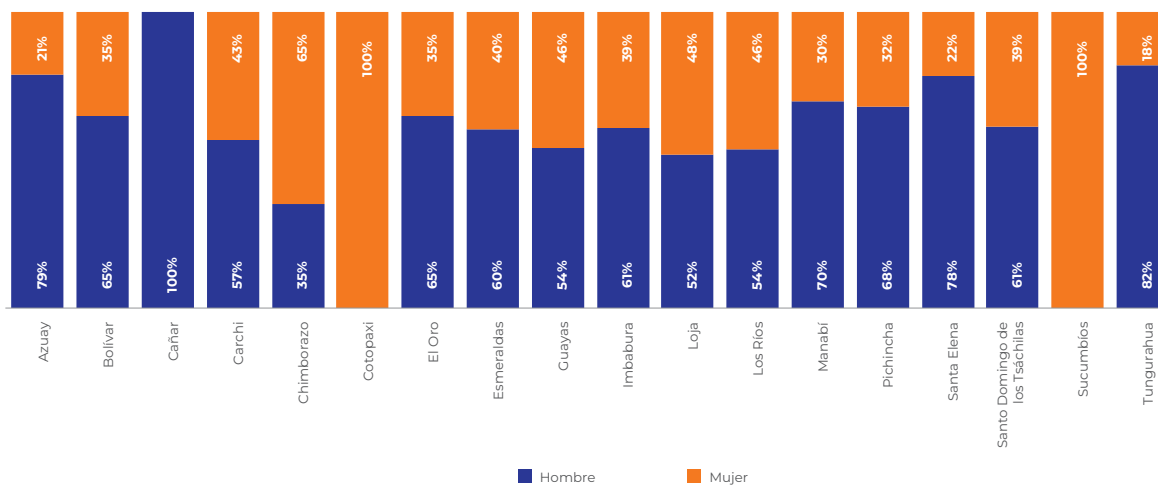
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	33,000	7.3%	15	2,103
	Resto de Instituciones	136,317	22.8%	20	6,816
<b>Total Santo Domingo de los Tsáchilas</b>		<b>453,042</b>	<b>5.3%</b>	<b>119</b>	<b>3,931</b>
Loja	BanEcuador	312,711	69.7%	45	6,891
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Padre Julián Lorente Ltda.	65,600	14.6%	15	5,148
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	33,600	7.5%	5	6,720
	Bp Guayaquil	14,506	3.2%	3	4,835
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa Cacpe Loja Ltda.	13,800	3.1%	1	13,800
	Resto de Instituciones	8,500	1.9%	2	4,250
<b>Total Loja</b>		<b>448,717</b>	<b>5.3%</b>	<b>71</b>	<b>6,519</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

La presencia de la mujer dentro de los procesos productivos va tomada importancia, es así que a nivel nacional el 37% del total de microcrédito entregado para este cultivo fue para las mujeres. Las provincias de Sucumbíos y Tungurahua accedieron a microcrédito solo mujeres para el cultivo de maracuyá.

Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de maracuyá. 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## Anexo 11.

### Información productiva y financiera del cultivo de fréjol (*Phaseolus vulgaris*).

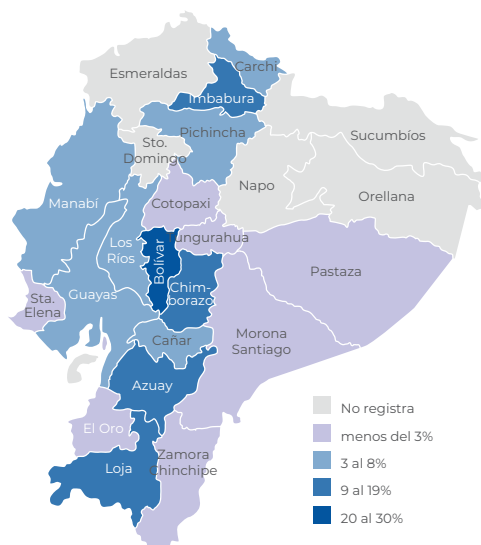
#### INFORMACIÓN PRODUCTIVA DE FRÉJOL

El fréjol es un alimento esencial de la canasta familiar ecuatoriana y, por su origen y diversidad, forma parte de los productos de soberanía alimentaria del país. De acuerdo al BCE (2022), la actividad económica del fréjol aportó con el 1.1% al VAB agropecuario; y en 2023, alrededor de 59 mil personas participaron en el proceso productivo de este cultivo, convirtiéndose en una fuente de empleo en las zonas donde se desarrolla.

#### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de fréjol

El cultivo de fréjol ocupa el 1.3% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 18 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 31.3 mil hectáreas, de las cuales 28.6 mil hectáreas, es decir el 91.4 %, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 57,437, a nivel nacional.

Distribución de la superficie de maracuyá, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de maracuyá. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Bolívar	5,544	5,993	5,893	4,536	0.8
Imbabura	5,379	3,057	2,935	3,123	1.1
Chimborazo	4,229	3,462	1,997	2,793	1.4
Pichincha	1,318	852	841	1,897	2.3
Carchi	1,475	2,003	1,807	1,885	1.0
Guayas	1,507	1,961	1,816	1,715	0.9
Azuay	11,698	2,881	2,492	1,148	0.5
Manabí	1,275	1,420	1,288	1,086	0.8
Loja	14,343	2,842	2,563	1,075	0.4
Los Ríos	1,306	1,319	1,077	907	0.8
Tungurahua	1,853	205	195	798	4.1
Cañar	5,035	1,208	1,096	480	0.4
Cotopaxi	1,302	752	387	413	1.1
El Oro	987	378	324	168	0.5
Morona Santiago	85	199	199	52	0.3
Pastaza	55	11	11	11	1.0
Santa Elena	12	6	6	6	0.9
Zamora Chinchipe	33	33	33	5	0.1
<b>Total nacional</b>	<b>57,437</b>	<b>28,579</b>	<b>24,961</b>	<b>22,097</b>	<b>0.9</b>

Nota: las demás provincias corresponden a Tungurahua y Cañar. Ranking por producción.

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

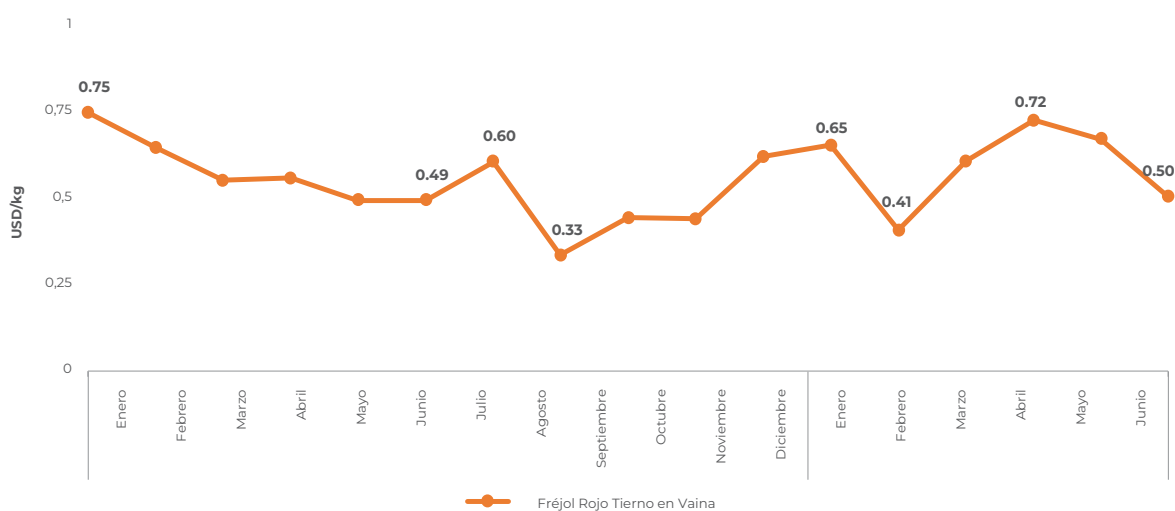


La provincia de Bolívar lidera el ranking por superficie y producción, alcanzando un rendimiento promedio de 0,8 t/ha; que, en términos de productividad este rendimiento se ubica en un nivel bajo.

## Precios al productor

El fréjol es un producto sujeto a la libre oferta y demanda del mercado, existen diversas variedades a nivel productivo; sin embargo, el que más se comercializa en estado fresco es el frejol rojo. En base a los datos de la fuente, se analizarán los años 2021 y 2022.

Comportamiento de los precios de fréjol, a nivel de la persona productora en USD/kg.



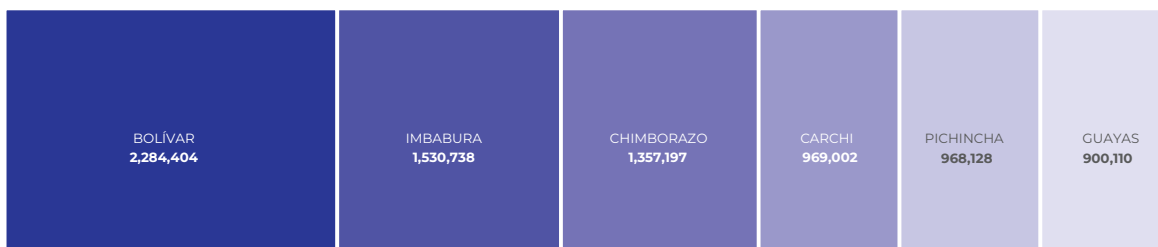
Nota: en la fuente no se registran datos de precios desde julio 2022.  
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

En ese sentido, entre los años 2021 y 2022 se observa una alta fluctuación del precio promedio productor, entre 0.75 USD/kg (34.1 USD/qq) y 0.33 USD/kg (15.0 USD/qq).

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 11.8 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 10.1 millones, es decir el 86.0%.

Estimación de las ventas de fréjol de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Bolívar encabeza la lista de ventas con un total de USD 2.3 millones, que representan el 22.5% de las ventas de pequeños productores. El fréjol tiene alta capacidad de venta por su demanda nacional; por la misma razón guarda un comportamiento de consumo similar al del maíz suave, parte de la producción es para el autoconsumo (principalmente en estado seco). Se observó que el 83.4% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 22.1 mil toneladas producidas; se vendieron 18.4 mil toneladas (INEC, 2023).

En el análisis de rentabilidad, partiendo del rendimiento promedio de 0.8 t/ha en la provincia de Bolívar, un costo de producción promedio de fréjol de 750 USD/ha<sup>64</sup> y de un precio de venta promedio registrado en el año 2021, de 0.55 USD/kg, se estima que no existe un ingreso; debido a que el costo beneficio promedio de este cultivo es de 0.6; es decir que, por cada dólar invertido, el productor está perdiendo 0.4 dólares<sup>65</sup>. En este contexto, es importante plantearse si el cultivo está siendo competitivo a nivel económico, o quizá su importancia prevalece en que es un alimento base para las familias productoras, y son pocos los productores que se dedican realmente al comercio, lo cual sí influye en la búsqueda de un mejor rendimiento.

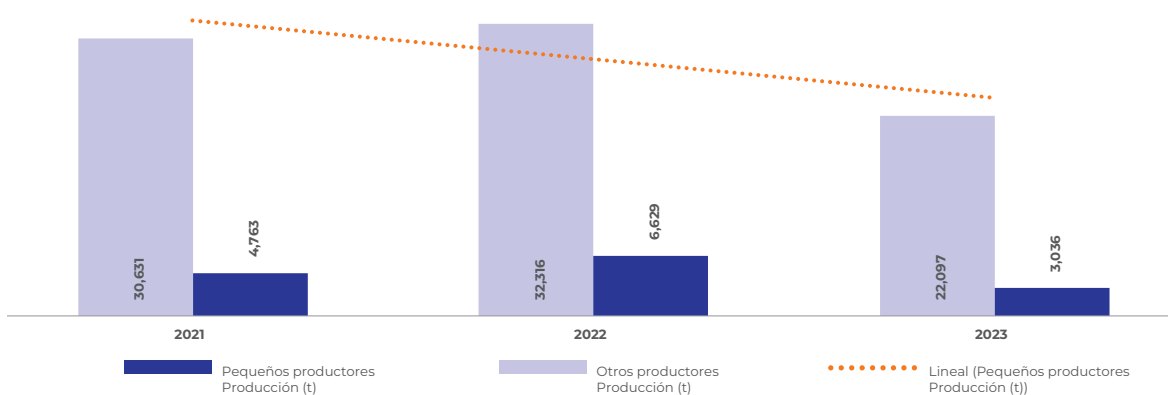
## Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de fréjol se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños y otros productores disminuyó; en el primer caso con una variación de -27.9%, y en el segundo caso con una variación de -36.3%.

64 Costo de producción referencial de un productor promedio.

65 El ejercicio de costo/beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

Producción histórica de fréjol (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



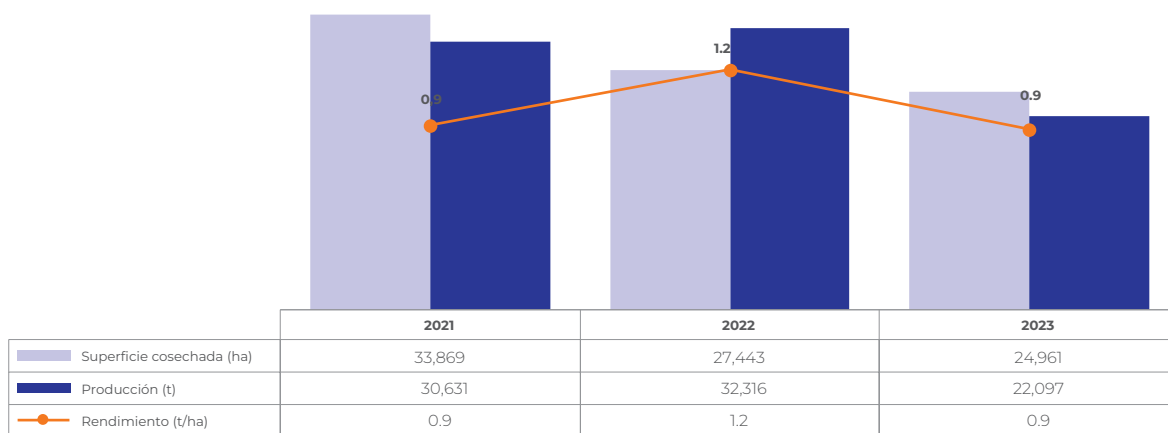
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó un decremento. Los UPA de pequeños productores pasaron de 75.4 mil a 57.4 mil UPA, con una variación de -23.8%; y en el caso de otros productores pasaron de 508 a 382 UPA. Este comportamiento se ve claramente reflejado en la producción.

## Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa una disminución de la producción del cultivo de fréjol. Por su parte el rendimiento se ha mantenido en 900 kg/ha entre 2021 y 2023.

Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de fréjol, a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

La disminución de UPA y con ello, la disminución de personas productoras, está afectando al sector productor de fréjol. Sin duda, al igual que en el cultivo de maíz suave, entre los factores relacionados con este comportamiento están: el rango etario de los productores, la migración, el bajo relevo generacional y la búsqueda de una mejor calidad de vida, en general.

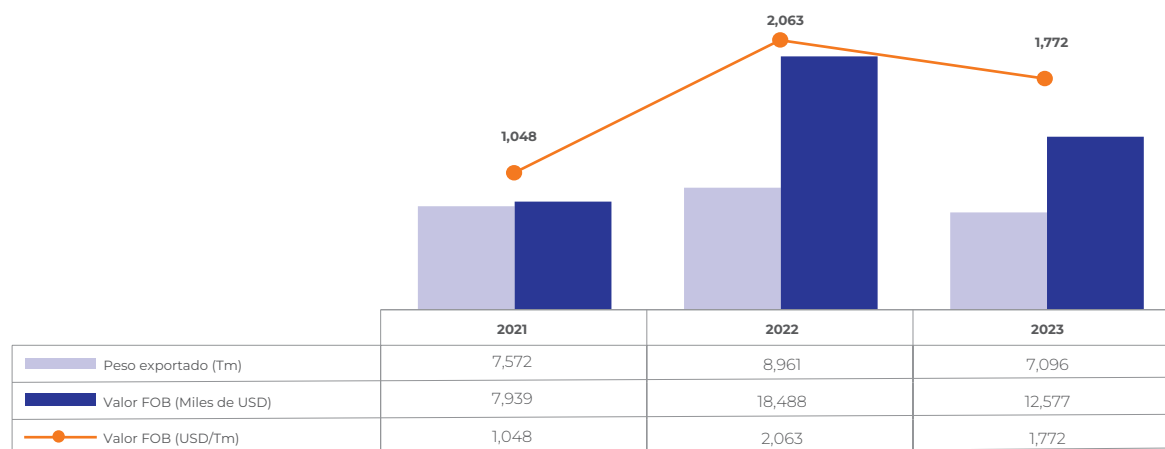
Por lo mencionado, el futuro productivo de este sector, al igual que en maíz, se encuentra en un estado de incertidumbre. Los únicos productores que se mantienen son aquellos de subsistencia y unos pocos productores intensivos, que se orientan hacia el comercio nacional a gran escala o al comercio internacional. En virtud de ello, todas las acciones enfocadas en fortalecer esta cadena productiva y sus actores, deben ser acogidas.

## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de fréjol disminuyó con una variación de -6.3%. En el año 2023, las exportaciones de fréjol generaron USD 12.6 millones con una variación de 58.4%, respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 1,772 USD/Tm, con una variación de 69.0%, respecto al 2021.

Los principales destinos del fréjol ecuatoriano fueron Colombia (59.5%) y Estados Unidos (25.1%), además de otros 13 países (MAG-SIPA, 2023).

Comportamiento de las exportaciones de fréjol (fresco y/o seco) desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

Por otra parte, Ecuador se encuentra importando fréjol congelado de España y Bélgica; fréjol en conserva de Chile, España, Estados Unidos y México; y fréjol seco de Argentina,

Canadá, Perú y Estados Unidos. Lo que demuestra que, Ecuador es deficitario en esta leguminosa; por lo cual, la importación se ha convertido en la alternativa para suplir las necesidades de alimentación de la población.

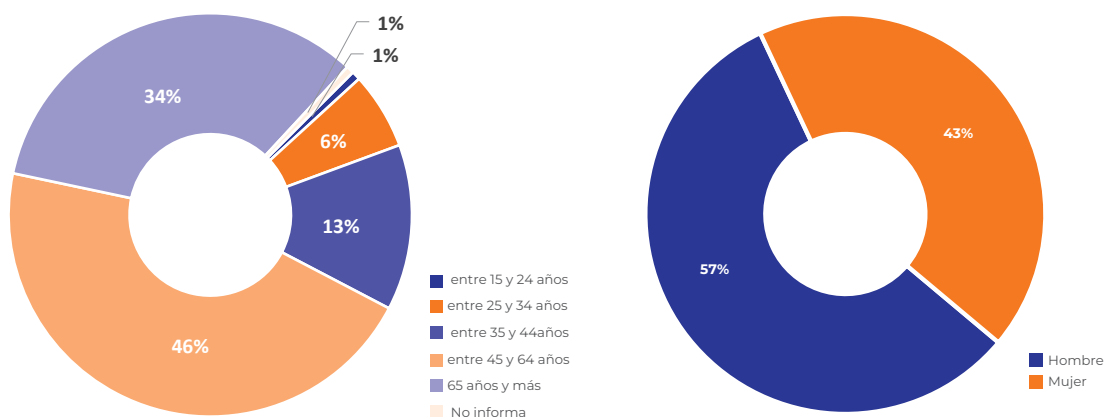
## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de fréjol es 57 años. Los rangos más frecuentes de edad están entre los 45 a 64 años, y de 65 años y más, con una representación de 46% y 34%, respectivamente. El relevo generacional en este cultivo es desacelerado; en donde solo un 7% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva de fréjol, se encontró que existe una participación del 43%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. Al igual que en el cultivo de maíz suave, este es uno de los niveles más altos de participación de la mujer en actividades agrícolas, comparada con los demás cultivos. En ese sentido, se confirma que la migración de los hombres desde las zonas rurales es un hecho, y pone a la mujer en la posición de tomadora de decisiones, tanto a nivel productivo como familiar. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

Participación del rango etario y género de las personas productoras de fréjol. 2023.

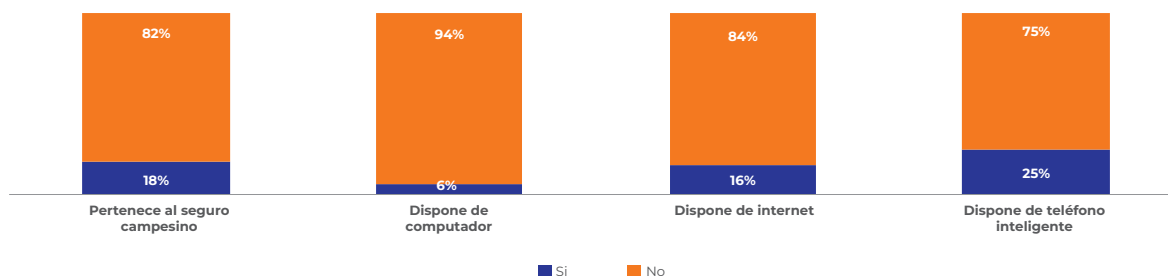


Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

## Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de fréjol, es limitado. Solamente un 8% dispone de computador y un 16% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (25%); sigue siendo una cifra baja.

Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de fréjol. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 18% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

## Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 74.4%. Ante la falta de terreno propio, el arrendamiento (9.5%) y la aparcería (5.5%), surgen como una opción que permite viabilizar esta actividad productiva.

Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de fréjol. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

El arriendo de la tierra es algo característico en los cultivos de ciclo corto, como el fréjol. La persona productora y el arrendatario, suelen negociar el arrendamiento de la tierra por el lapso máximo de un año o, en su defecto, por el tiempo que dura el ciclo de cultivo que, en el caso del fréjol puede fluctuar entre los 120 y 150 días, dependiendo de la variedad, la zona de cultivo y del estado de cosecha requerido (en fréjol tierno o seco).

### Desafíos y oportunidades del sector productor de fréjol

El cultivo de fréjol, al igual que el maíz, contribuye a la soberanía y seguridad alimentaria de los productores y la población en general. En Ecuador, estos dos cultivos tienen la particularidad de poder almacenarse en estado seco, razón por la cual, son óptimos para garantizar la alimentación familiar, incluso fuera de temporada.

Una de las oportunidades que presenta este cultivo es a nivel comercial. El fréjol ecuatoriano tiene una buena aceptación en mercados internacionales, lo que puede resultar en una expansión en los sectores productivo e industrial, debido a que puede ser vendido como grano seco o en conserva.

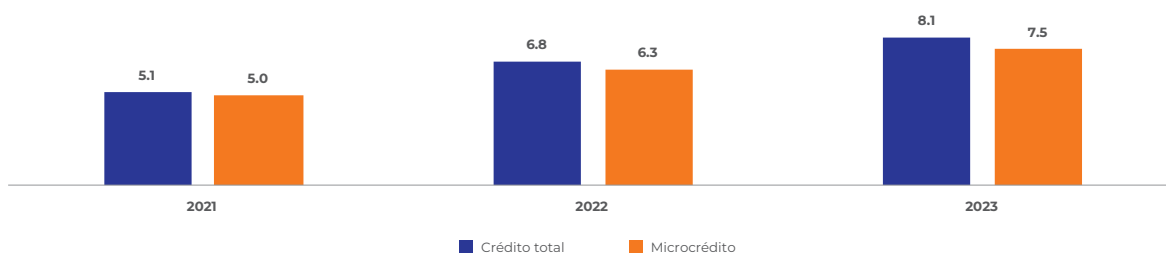
Al igual que otros cultivos, el fréjol es susceptible a las variaciones climáticas, las cuales pueden afectar la producción; principalmente la sequía puede conllevar a un mal llenado del grano, reduciendo así la producción y afectando la economía; como se ha visto en los últimos años.

Por lo antes mencionado, el reto para los productores está en mejorar la productividad, a través de prácticas agrícolas más sostenibles, que permitan asegurar la demanda del producto y, a la vez, tener cultivos más tolerantes a las inclemencias ambientales.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DE FRÉJOL

En los últimos tres años se observa una evolución consecutiva en el financiamiento para el cultivo de fréjol, comportamiento que lleva relación con la evolución de la productividad del cultivo, además el comportamiento del microcrédito es similar y no existe una brecha significativa con el crédito, esto nos da a entender que la producción del fréjol está siendo realizada con pequeños productores.

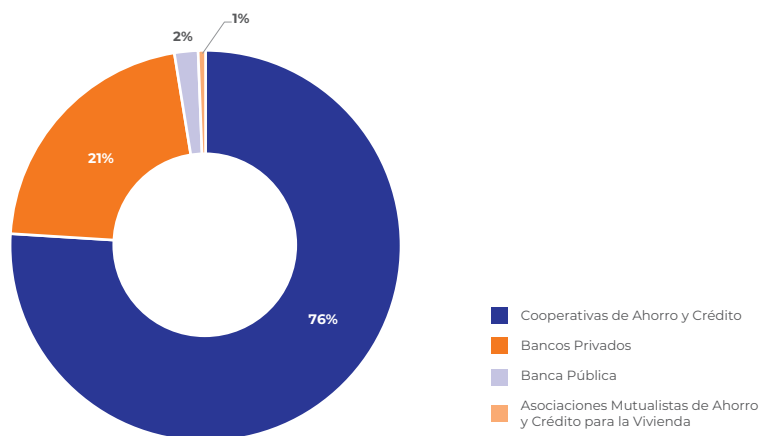
Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de fréjol en el periodo 2021 - 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en 16 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por las Cooperativas de Ahorro y Crédito, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

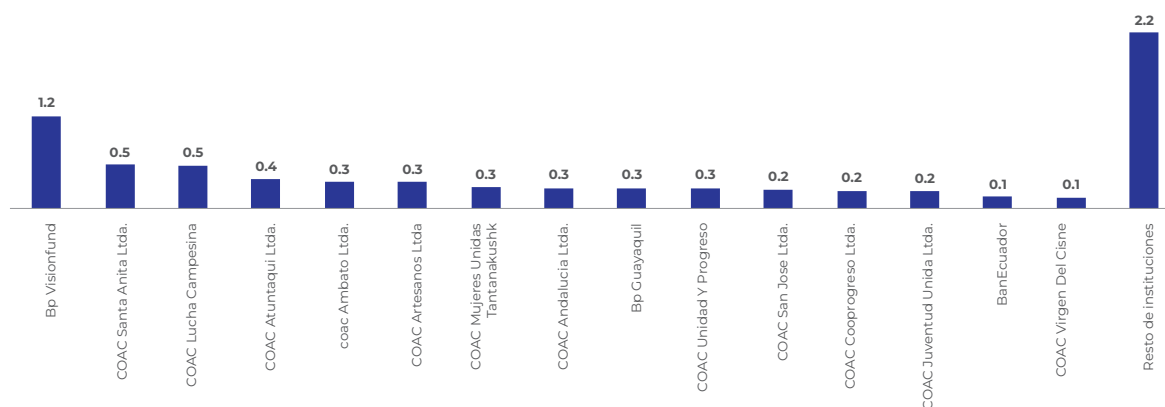
Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de fréjol en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de fréjol fueron: Banco Visionfund, Cooperativa de Ahorro y Crédito Santa Anita Ltda. Cooperativa de Ahorro y Crédito Lucha Campesina, a continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para el cultivo de fréjol en el año 2023.

Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de fréjol para el periodo 2023. (Millones USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.



Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta las provincias de Imbabura, Chimborazo, Bolívar y Carchi, como las principales. A continuación, se detalla la participación de las 16 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de fréjol.

Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de fréjol, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública	Participación AMACV
Imbabura	2.9	38%	738	4,207	13.8%	84.0%	1.1%	1.1%
Chimborazo	1.4	19%	372	5,058	32.4%	66.4%	1.1%	0.0%
Bolívar	1.1	15%	603	2,431	42.2%	56.3%	1.4%	0.0%
Cotopaxi	0.6	8%	117	5,555	0.9%	99.1%	0.0%	0.0%
Carchi	0.6	8%	242	2,552	23.9%	70.4%	5.0%	0.7%
Pichincha	0.3	4%	50	6,692	21.6%	74.9%	3.5%	0.0%
Tungurahua	0.2	3%	46	4,999	12.1%	82.9%	0.5%	4.5%
Loja	0.1	2%	42	2,996	8.0%	76.8%	15.2%	0.0%
Cañar	0.1	2%	22	5,183	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Guayas	0.0	1%	17	2,443	8.2%	56.9%	35.0%	0.0%
Azuay	0.03	0.5%	6	5,683	14.7%	85.3%	0.0%	0.0%
Manabí	0.02	0.3%	9	2,174	48.3%	15.3%	36.3%	0.0%
Napo	0.02	0.2%	4	4,833	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
El Oro	0.01	0.2%	1	12,000	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Pastaza	0.01	0.1%	4	1,667	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Los Ríos	0.003	0.04%	1	3,000	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>7.5</b>	<b>100%</b>	<b>2,274</b>	<b>3,928</b>	<b>21.5%</b>	<b>76.0%</b>	<b>1.9%</b>	<b>0.6%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito; AMACV= Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de fréjol en las provincias más representativas por monto entregado.

Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales provincias para el cultivo de fréjol, periodo 2023.

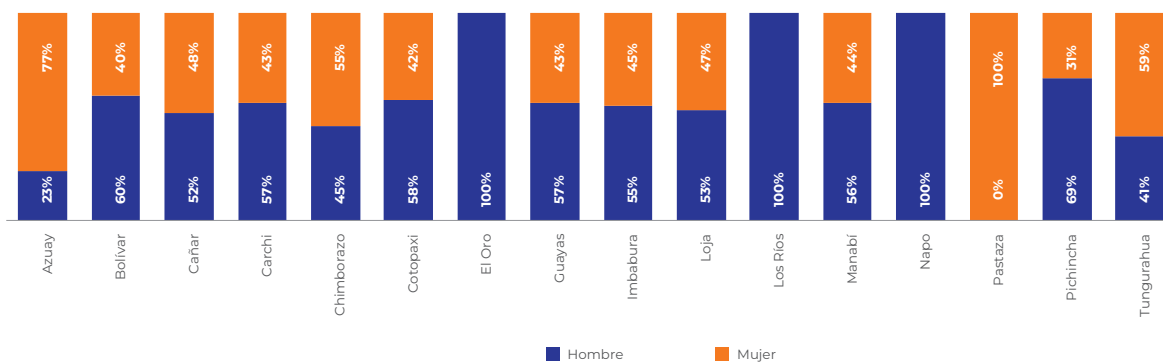
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Imbabura	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Santa Anita Ltda.	0.5	14.4%	122	4,452
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Atuntaqui Limitada	0.3	10.7%	49	7,024
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Artesanos Ltda.	0.3	10.3%	76	4,353
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Andalucía Limitada	0.3	8.0%	23	12,493
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Mujeres Unidas Tantanakushka Warmikunapac	0.2	7.7%	80	4,303
	Resto de Instituciones	1.6	48.9%	401	3,931
<b>Total Imbabura</b>		<b>3.2</b>	<b>39.8%</b>	<b>751</b>	<b>4,713</b>
Chimborazo	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Lucha Campesina	0.5	37.9%	74	7,286
	Bp Visionfund	0.4	26.8%	223	1,869
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Riobamba Ltda.	0.1	6.1%	20	4,380
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Minga Ltda.	0.1	5.1%	12	5,700
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	0.1	4.7%	7	9,714
	Resto de Instituciones	0.3	19.4%	40	6,974
<b>Total Chimborazo</b>		<b>1.4</b>	<b>17.8%</b>	<b>376</b>	<b>5,102</b>
Bolívar	Bp Visionfund	0.5	40.5%	377	1,603
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San José Limitada	0.2	20.6%	83	2,770
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Unida Ltda.	0.2	17.7%	85	2,760
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Ambato Ltda.	0.1	6.6%	6	13,600
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	0.1	4.5%	14	3,392
	Resto de Instituciones	0.1	10.2%	40	2,894
<b>Total Bolívar</b>		<b>1.1</b>	<b>14.0%</b>	<b>605</b>	<b>2,439</b>

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Carchi	Bp Visionfund	0.1	15.3%	93	1,086
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Tulcán Limitada	0.1	14.9%	18	5,248
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Pablo Muñoz Vega Limitada	0.1	13.6%	25	3,402
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Santa Anita Ltda.	0.1	13.1%	30	2,780
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Pilahuin Tío Limitada	0.1	9.3%	9	7,166
	Resto de Instituciones	0.2	33.7%	71	3,005
<b>Total Carchi</b>		<b>0.6</b>	<b>7.8%</b>	<b>246</b>	<b>2,711</b>
Cotopaxi	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Unidad Y Progreso	0.3	43.0%	40	6,920
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Ambato Ltda.	0.1	17.1%	10	12,095
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	0.1	13.5%	29	2,715
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Hermes Gaibor Verdesoto	0.1	9.7%	25	2,327
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	0.0	6.7%	2	20,500
	Resto de Instituciones	0.1	10.0%	13	4,685

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 46% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de fréjol. 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La provincia de Pastaza presenta el total de crédito otorgado para mujeres, mientras que, de El Oro, Los Ríos y Napo entregaron el total de créditos a hombres.

## Anexo 12.

### Información productiva y financiera del cultivo de caña de azúcar/otros usos (*Saccharum officinarum* L.).

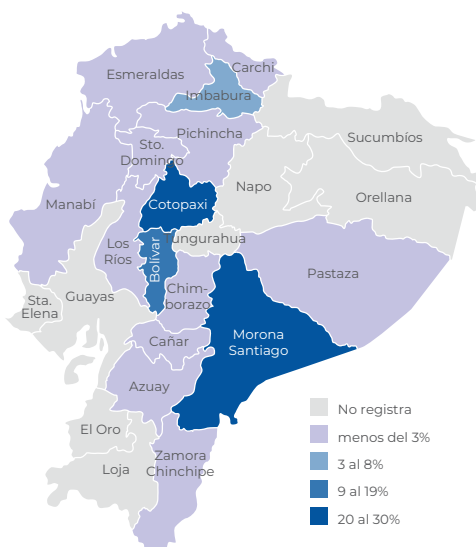
#### INFORMACIÓN PRODUCTIVA DE CAÑA DE AZÚCAR/OTROS USOS

La caña de azúcar tiene una gran importancia a nivel del Ecuador, por toda la actividad económica que genera alrededor de su producción. Según el BCE (2022), este sector de la economía aportó con el 1.1% al VAB agropecuario. En 2023 se exportaron 9,949 toneladas por un valor de USD 9 millones.

#### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de caña de azúcar para otros usos

El cultivo de caña de azúcar para otros usos ocupa el 0.9% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 18 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 21.0 mil hectáreas, de las cuales 16.8 mil hectáreas, es decir el 80.0 %, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 12,646 a nivel nacional.

Distribución de la superficie de caña de azúcar, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de caña de azúcar. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Morona Santiago	1,299	3,758	3,643	442,951	121.6
Bolívar	1,697	2,423	2,396	74,082	30.9
Imbabura	827	1,335	1,066	56,542	53.1
Cotopaxi	2,229	3,522	3,375	43,137	12.8
Manabí	113	130	130	34,844	267.6
El Oro	832	1,541	1,494	29,995	20.1
Loja	1,777	1,258	986	21,408	21.7
Azuay	550	401	345	11,526	33.4
Sucumbios	556	428	217	5,564	25.7
Pichincha	305	331	83	5,459	65.9
Zamora Chinchipe	815	240	240	4,711	19.6
Carchi	357	275	160	3,985	24.9
Cañar	94	252	143	2,533	17.8
Chimborazo	269	239	239	1,795	7.5
Esmeraldas	321	207	121	1,689	14.0
Pastaza	447	192	183	1,044	5.7
Santo Domingo de los Tsáchilas	115	194	194	815	4.2
Los Ríos	43	26	25	249	9.8
<b>Total general</b>	<b>12,646</b>	<b>16,750</b>	<b>15,040</b>	<b>742,329</b>	<b>49.4</b>

Nota: las demás provincias corresponden a Tungurahua y Cañar. Ranking por producción.

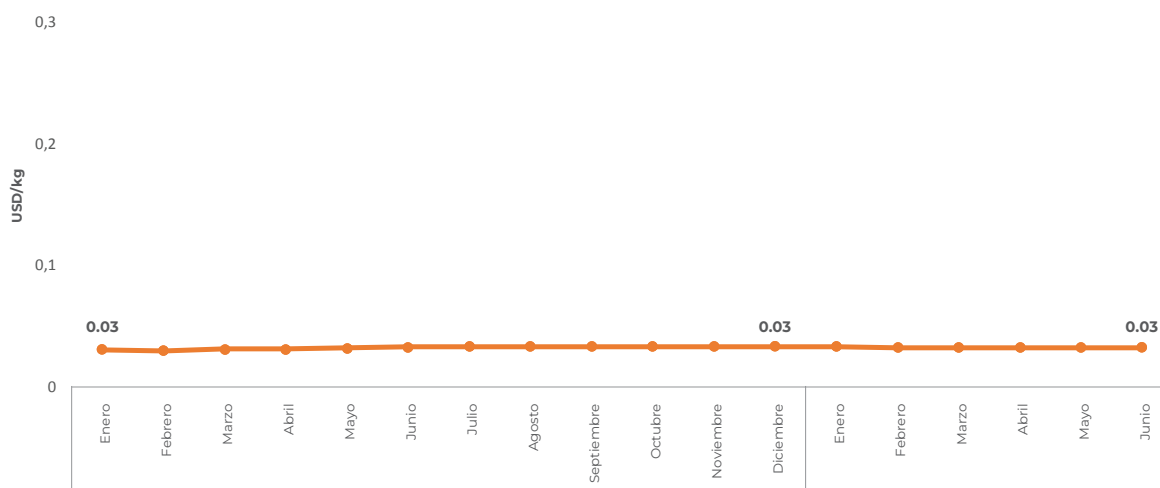
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

Las provincias de Morona Santiago y Cotopaxi lideran el ranking como las provincias con mayor superficie de caña de azúcar de otros usos. Por su parte, Morona Santiago lidera el ranking por producción, alcanzando un rendimiento promedio de 121 t/ha; que, en términos de productividad se encuentra en un nivel alto.

## Precios al productor

El cultivo de caña de azúcar se caracteriza por contar con una política de Precio Mínimo de Sustentación (PMS); este precio es fijado para la caña de azúcar en pie (Aún plantada en el sitio de cultivo), sin especificar el destino de esta caña (azúcar, panela o biocombustible).

Comportamiento de los precios de caña de azúcar/otros usos, a nivel de la persona productora en USD/kg.



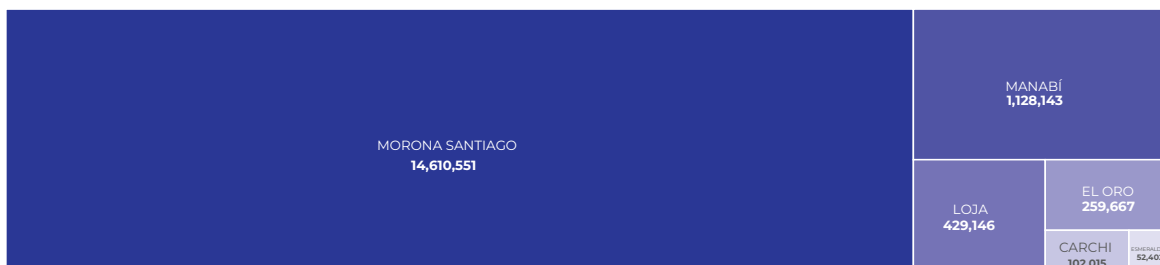
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

En ese sentido, los productores y comerciantes de este producto se sujetan al precio establecido por la autoridad competente (Ministerio de Agricultura y Ganadería), que en el año 2023 se mantuvo en 0.03 USD/kg (33 USD/tonelada).

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 16.6 millones; correspondiendo el 100% de las ventas a los pequeños productores.

Estimación de las ventas de caña de azúcar de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Morona Santiago encabeza la lista de ventas con un total de USD 14.6 millones, que representan el 87.9% de las ventas de pequeños productores. Por otra parte, se observó que solamente se alcanzó una venta del 67.9% de la producción nacional; es decir, de las 742.3 mil toneladas producidas; se vendieron 503.8 mil toneladas (INEC, 2023).

El 32.1% que no registra ventas, corresponde a la industria panelera, conformada por otros productores (medianos y grandes), quienes también cuentan con superficie y producción de cultivo; sin embargo, no tienen la necesidad de vender su producción, porque representa su materia prima para la panela artesanal.

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 121.6 t/ha en la provincia de Morona Santiago, un costo de producción promedio de caña de azúcar de 2,300 USD/ha<sup>66</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 0.033 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 1,693 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 1.7, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 0.7 dólares<sup>67</sup>.

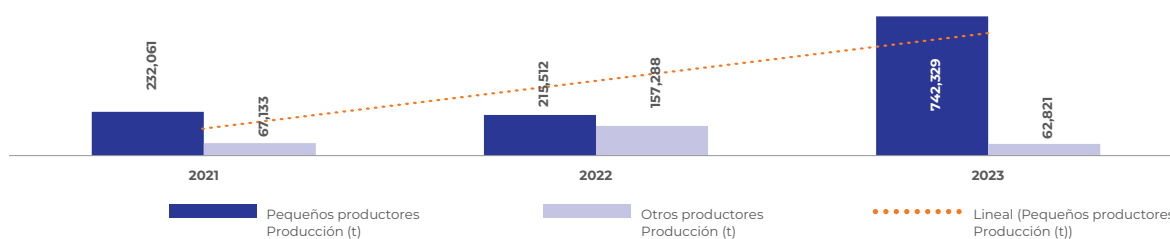
## Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de caña de azúcar de otros usos se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores se incrementó con una variación 219.9%; mientras que de otros productores varió en -6.4% .

<sup>66</sup> Costo de producción referencial de un productor promedio.

<sup>67</sup> Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

Producción histórica de caña de azúcar/otros usos (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños productores disminuyó, pasando de 14 mil a 13 mil, con una variación de -12.9%; y, por otra parte, las UPA de otros productores aumentaron al pasar de 387 a 517 UPA, con una variación de 33.7%.

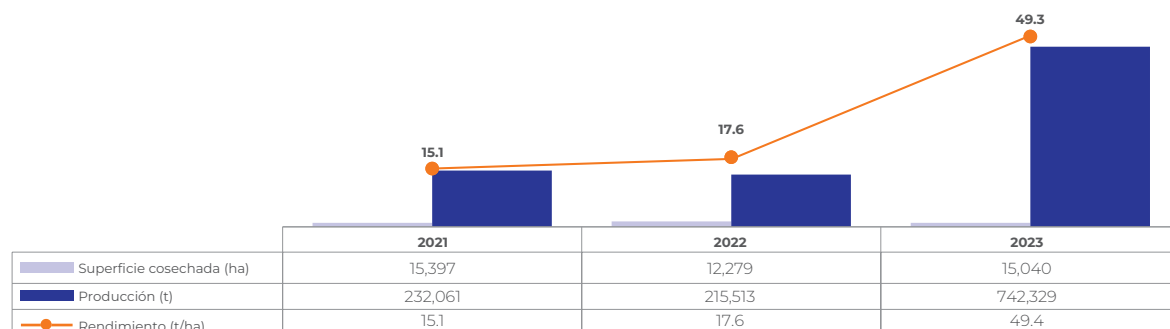
En ese sentido, se concluye que ha existido un crecimiento importante del sector de caña de azúcar para otros usos, y ello puede ser una respuesta al cambio de comportamiento del consumidor (nacional e internacional), quien tiende a disminuir el consumo de azúcar blanca, y opta por opciones más saludables como la panela, en los últimos tiempos.

Por otra parte, también es importante señalar que se observa una transformación de pequeños a medianos productores, lo que es un buen indicador de la actividad económica.

## Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un crecimiento en la producción y el rendimiento del cultivo. El incremento del rendimiento promedio nacional de 17,600 kg/ha a 49,400 kg/ha, es muestra de la transición de productores empíricos a productores más especializados, revelando un fortalecimiento de esta cadena de valor en el área productiva.

Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de caña de azúcar para otros usos, a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.



En general, se avizora un crecimiento sostenido de las actividades productivas relacionadas con este rubro.

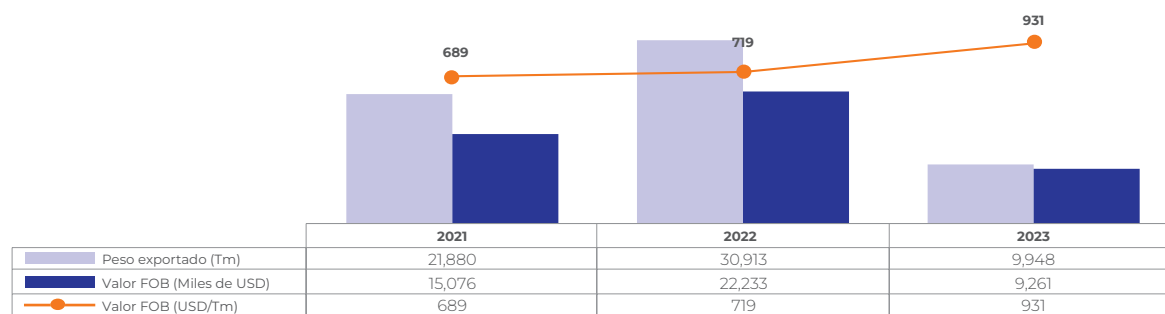
## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de azúcar crudo, refinado y panela<sup>68</sup>, ha disminuido con una variación de -54.5%. En el año 2023, las exportaciones de estos productos generaron USD 9.3 millones con una variación de -38.6% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 931 USD/Tm, con una variación de 35.1%, respecto al 2021.

Los principales destinos de los subproductos de la caña de azúcar de otros usos, en el año 2023, fueron: Estados Unidos (61.3%), España (10.4%) y Puerto Rico (10.0%); además de otros 13 países (MAG-SIPA, 2023).

Importante señalar que la importación de estos productos por parte de Ecuador, ha presentado un comportamiento ascendente. Los países de donde procede el producto son, principalmente, Colombia, Brasil y Perú.

Comportamiento de las exportaciones de azúcar crudo, refinado y panela, desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

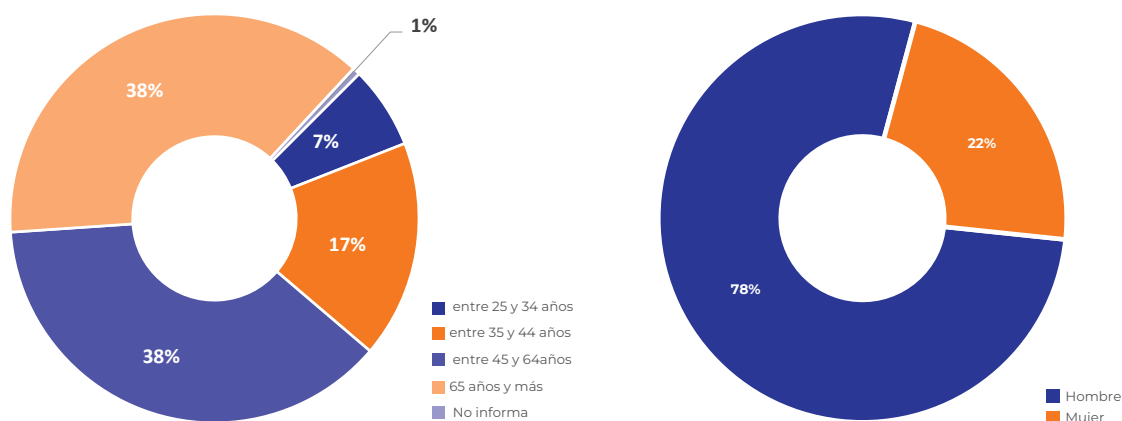
## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de caña de azúcar de otros usos es 59 años. El mayor porcentaje de las personas productoras se encuentra en el rango entre 45 a 65 años y más, con una participación del 76%.

<sup>68</sup> La fuente de información presenta a estos productos consolidados; por lo cual, el análisis se trató así, aunque se aclara que el azúcar crudo y refinado no son derivados de la caña de azúcar de otros usos, la panela sí.

Participación del rango etario y género de las personas productoras de caña de azúcar/otros usos. 2023.



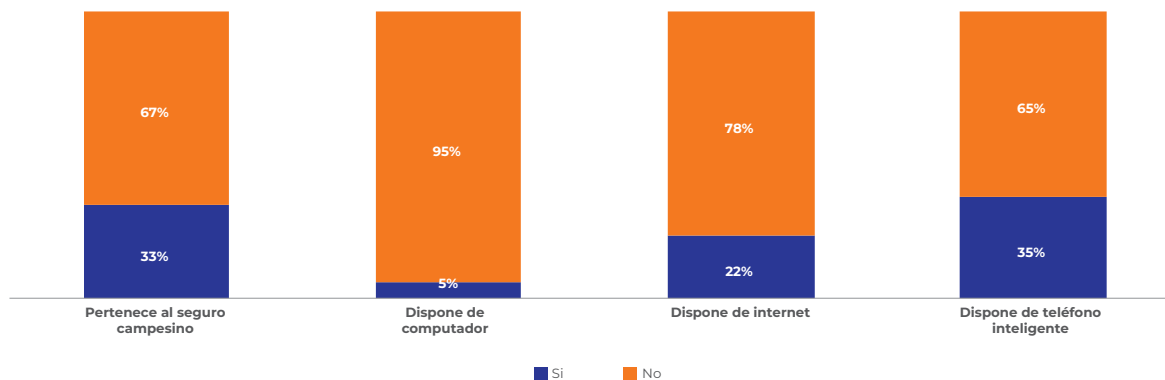
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la inserción de la mujer en esta actividad productiva, se encontró que existe una participación del 22%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de caña, es limitado. Solamente un 5% dispone de computador y un 22% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (35%); sigue siendo una cifra baja.

Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de caña de azúcar/otros usos. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 33% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 88.9%. La herencia (1.5%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de caña de azúcar/otros usos. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Una importante forma de uso de la tierra que se presenta en este cultivo es la de Comunero (6.7%). En todas las regiones del país existen territorios pertenecientes a Comunas, Pueblos y/o Nacionalidades indígenas, en las cuales sus habitantes pueden hacer uso de la tierra en calidad de comunero, previo un permiso de la Comunidad.

### Desafíos y oportunidades del sector cañicultor

El sector cañicultor, específicamente el utilizado para la elaboración de panela, presenta grandes oportunidades de desarrollo, esto debido a que el comportamiento del consumidor tiende al consumo de endulzantes más saludables, como es el caso de la panela; que, de acuerdo a su proceso de industrialización, resulta ser una de las alternativas más naturales y saludables. Sin mencionar que existe un alto porcentaje de pequeños cañi-

cultores que procesan de manera artesanal este producto, otorgándole un valor añadido en el aspecto desde el punto de vista del desarrollo rural.

En ese sentido, el consumo y el mercado de este producto (panela), se ha ampliado a nivel del Ecuador y a nivel de otros países; representando para el productor un incentivo para incrementar la superficie y, por consiguiente, la producción. Como se ha visto que ha ocurrido en los últimos años.

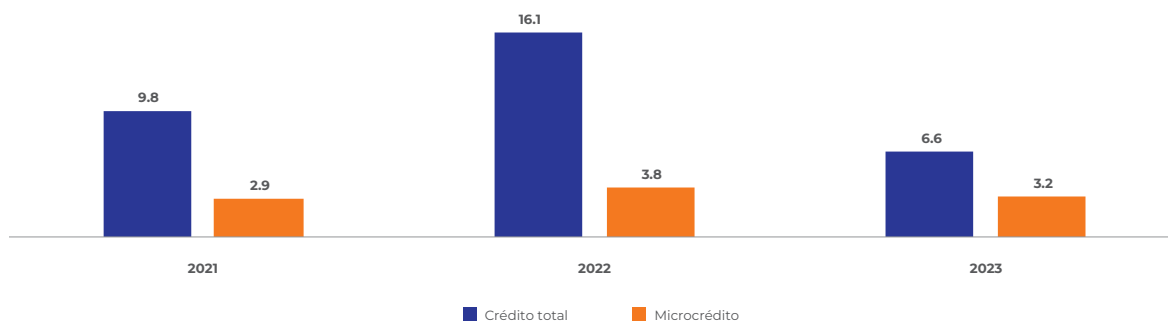
El cultivo de caña de azúcar para panela, a diferencia de la caña de azúcar para azúcar, tiene un manejo más tradicional, lo cual le ha permitido ser más sostenible a nivel productivo. Esto es debido a que estos cultivos son desarrollados en áreas rurales rodeadas por bosques naturales, como las estribaciones de la Cordillera de los Andes, o en la Amazonía, principalmente.

Por lo antes mencionado, el cultivo de caña de azúcar es promisorio para las zonas rurales donde se desarrolla, y, si bien es un cultivo resiliente al cambio climático, se deben fortalecer estrategias para que esta situación sea sostenible.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DE CAÑA DE AZÚCAR/OTROS USOS

En los últimos tres años se observa una dispersión en la entrega de crédito y microcréditos resaltando el año 2022 como el de mayor otorgamiento de financiamiento, en cuanto al microcrédito existe una notable diferencia en la participación siendo mucho menor, esto indica que el mayor financiamiento está dado para productores de grandes extensiones, a continuación, se detalla el comportamiento histórico del crédito y microcrédito

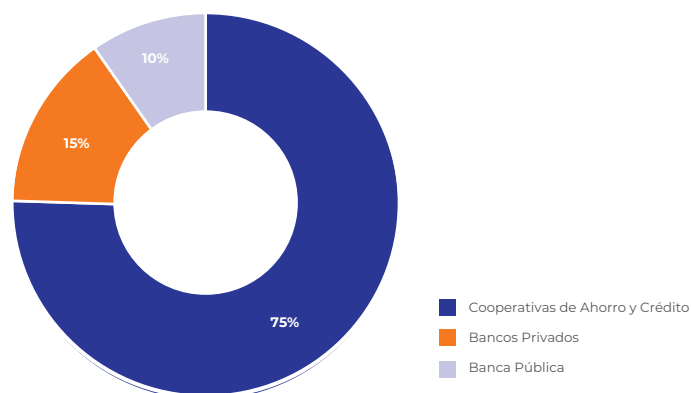
Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de caña de azúcar otros usos en el periodo 2021 - 2023. (Millones USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en las 14 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por las Cooperativas de Ahorro y Crédito, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

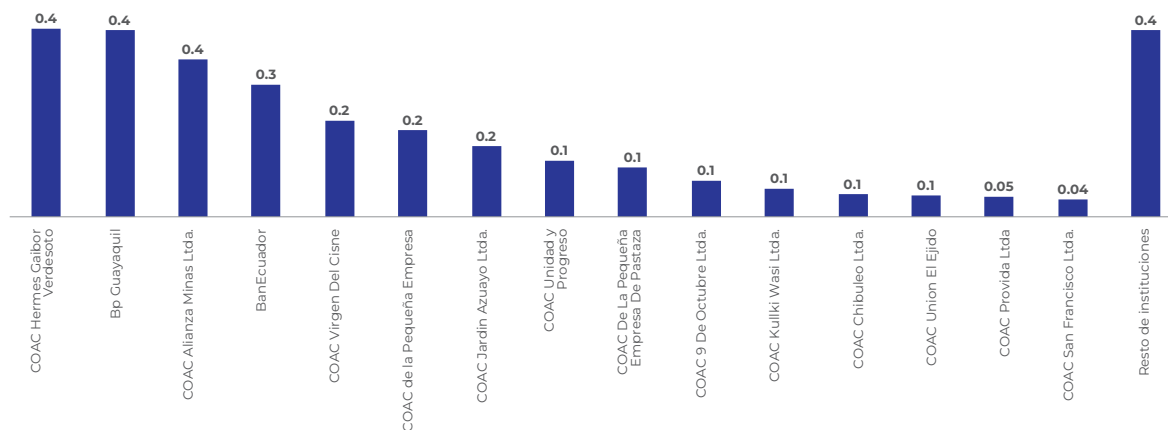
Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de caña de azúcar otros usos en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de caña de azúcar otros usos fueron Cooperativa de Ahorro y Crédito Hermes Gaibor Verdezoto, Banco de Guayaquil, Cooperativa de Ahorro y Crédito Alianza Minas, BanEcuador como las principales. A continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para el cultivo de caña de azúcar otros usos en el año 2023.

Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de caña de azúcar otros usos del periodo 2023. (Millones USD)

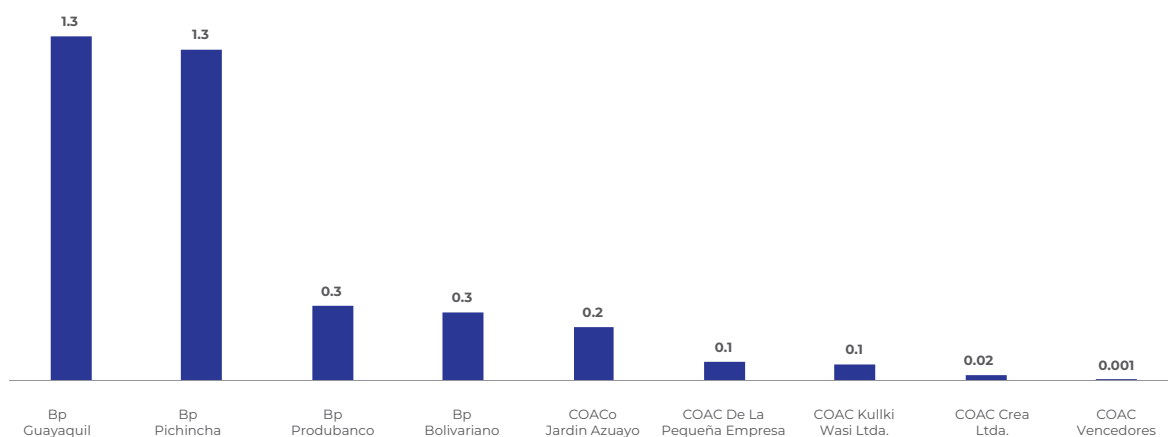


Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Por otro lado, en cuanto al crédito productivo se destaca la participación de la banca privada siendo el Banco de Guayaquil el que tuvo la mayor participación; a continuación, se presenta el detalle de las instituciones financieras que entregaron créditos productivos para este cultivo.

Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de caña de azúcar otros usos del periodo 2023. (Millones USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos / SEPS / BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito destaca Cotopaxi, Pastaza, Pichincha y Bolívar como las principales. A continuación, se detalla la participación de las 14 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de caña de azúcar otros usos.

Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de caña de azúcar otros usos, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Cotopaxi	0.9	28.1%	299	3,518	0.4%	98.6%	1.0%
Pastaza	0.7	23.4%	179	3,650	54.7%	31.9%	13.3%
Pichincha	0.5	16.4%	87	6,052	1.5%	98.4%	0.1%
Bolívar	0.3	8.9%	75	3,971	9.0%	87.3%	3.7%
Azuay	0.2	7.1%	20	11,260	4.0%	85.1%	10.9%
Cañar	0.2	6.2%	33	6,384	6.6%	89.9%	3.6%
Morona Santiago	0.1	3.7%	46	2,675	0.0%	24.4%	75.6%
Zamora Chinchipe	0.05	1.6%	13	3,809	0.0%	21.2%	78.8%
Tungurahua	0.04	1.2%	6	6,392	0.0%	100.0%	0.0%
Santo Domingo de los Tsáchilas	0.03	1.0%	5	6,320	0.0%	100.0%	0.0%

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Chimborazo	0.03	1.0%	5	6,232	0.3%	99.7%	0.0%
Orellana	0.02	0.8%	8	3,000	0.0%	0.0%	100.0%
Carchi	0.01	0.4%	4	3,107	20.9%	38.6%	40.5%
Sucumbíos	0.01	0.3%	2	5,000	20.0%	80.0%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>3.2</b>	<b>100%</b>	<b>782</b>	<b>4,385</b>	<b>15%</b>	<b>76%</b>	<b>10%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de caña de azúcar otros usos en las provincias más representativas por monto entregado.

Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales provincias para el cultivo de caña de azúcar otros usos, periodo 2023.

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Cotopaxi	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Hermes Gaibor Verdesoto	0.42	47.1%	178	2,457
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	0.15	16.7%	20	6,500
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	0.14	15.8%	42	3,482
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Unidad Y Progreso	0.08	8.7%	34	2,234
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Kullki Wasi Ltda.	0.03	3.3%	1	30,000
	Resto de Instituciones	0.08	8.4%	24	3,140
<b>Total Cotopaxi</b>		<b>0.90</b>	<b>28.1%</b>	<b>299</b>	<b>3,518</b>
Pastaza	Bp Guayaquil	0.41	54.7%	72	5,651
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Pastaza Limitada	0.11	15.3%	42	2,801
	BanEcuador	0.10	13.3%	42	2,360
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Francisco Ltda.	0.04	5.4%	6	6,725
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 4 De Octubre	0.04	5.3%	6	6,583
	Resto de Instituciones	0.04	5.9%	11	3,974

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
<b>Total Pastaza</b>		<b>0.75</b>	<b>23.4%</b>	<b>179</b>	<b>3,650</b>
Pichincha	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Alianza Minas Ltda.	0.37	70.7%	60	6,332
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Unión El Ejido	0.05	9.7%	12	4,382
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Alianza Del Valle Limitada	0.03	5.8%	2	15,318
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Financredit Ltda.	0.02	4.6%	3	7,970
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Unidad Y Progreso	0.02	4.4%	1	23,000
	Resto de Instituciones	0.03	4.8%	9	2,810
<b>Total Pichincha</b>		<b>0.52</b>	<b>16.4%</b>	<b>87</b>	<b>6,052</b>
Pastaza	Bp Guayaquil	0.41	54.7%	72	5,651
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Pastaza Limitada	0.11	15.3%	42	2,801
	BanEcuador	0.10	13.3%	42	2,360
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Francisco Ltda.	0.04	5.4%	6	6,725
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 4 De Octubre	0.04	5.3%	6	6,583
	Resto de Instituciones	0.45	60.6%	83	5,439
<b>Total Pastaza</b>		<b>0.75</b>	<b>11.2%</b>	<b>179</b>	<b>3,650</b>
Bolívar	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	0.08	27.2%	27	2,605
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	0.05	19.1%	5	11,750
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San José Limitada	0.03	9.0%	9	2,844
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Hermes Gaibor Verdesoto	0.02	6.7%	4	4,750
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Kullki Wasi Ltda.	0.02	5.7%	1	16,000
	Resto de Instituciones	0.09	32.3%	29	3,154
<b>Total Bolívar</b>		<b>0.28</b>	<b>8.9%</b>	<b>75</b>	<b>3,971</b>

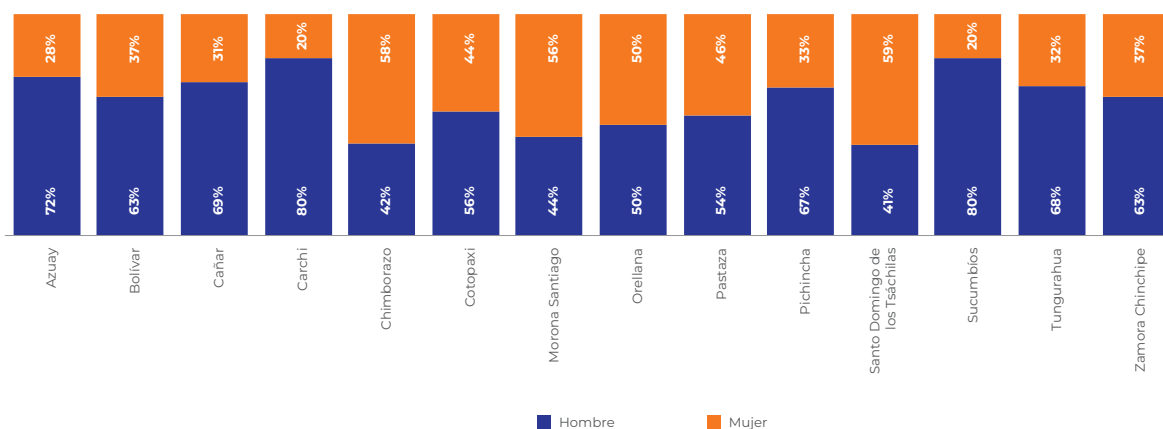
Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.



La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 40% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

Las provincias de Morona Santiago y Santo Domingo de los Tsáchilas fueron las únicas que sobrepasaron el 50% de la participación de las mujeres en el acceso al microcrédito.

Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de caña de azúcar otros usos. 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## Anexo 13.

### Información productiva y financiera del cultivo de aguacate (Persea americana)

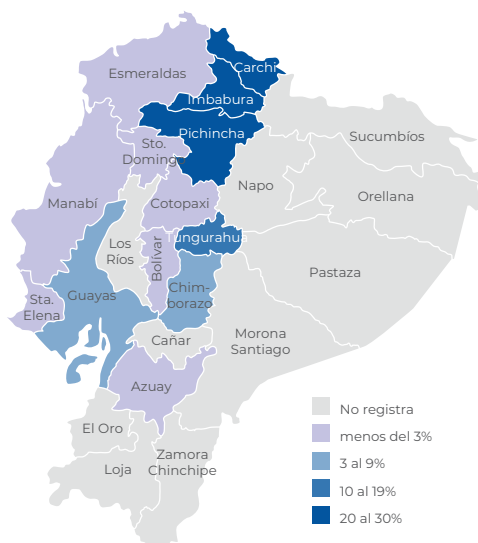
#### INFORMACIÓN PRODUCTIVA DE AGUACATE

El cultivo de aguacate es un rubro relevante del Ecuador, por su aporte como en el área social y económica. De acuerdo a cifras del BCE (2022), las frutas oleaginosas contribuyeron con 3.14% al VAB agropecuario. En 2023, se exportaron 1.6 mil toneladas por un valor de USD 2.9 millones; el aguacate participó con 0.01% de las exportaciones no petroleras.

#### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de aguacate

El cultivo de aguacate ocupa el 0.3% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 13 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 6.8 mil hectáreas, de las cuales 5.1 mil hectáreas, es decir el 73.6%, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 8,466, a nivel nacional.

Distribución de la superficie de aguacate, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de aguacate. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Carchi	1,501	1,695	1,356	9,618	7.1
Pichincha	1,270	1,035	768	5,348	7.0
Tungurahua	2,905	615	445	3,231	7.3
Imbabura	1,978	1,207	310	1,192	3.8
Guayas	55	265	98	268	2.7
Bolívar	101	51	36	165	4.6
Chimborazo	569	158	6	36	5.8
Esmeraldas	58	14	14	31	2.2
Azuay	12	3	3	11	3.6
Manabí	1	2	2	5	2.5
Cotopaxi	2	3	-	-	-
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	1	2	-	-	-
Santa Elena	14	14	-	-	-
<b>Total nacional</b>	<b>8,466</b>	<b>5,064</b>	<b>3,038</b>	<b>19,906</b>	<b>6.6</b>

Nota: las demás provincias corresponden a Tungurahua y Cañar. Ranking por producción.

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

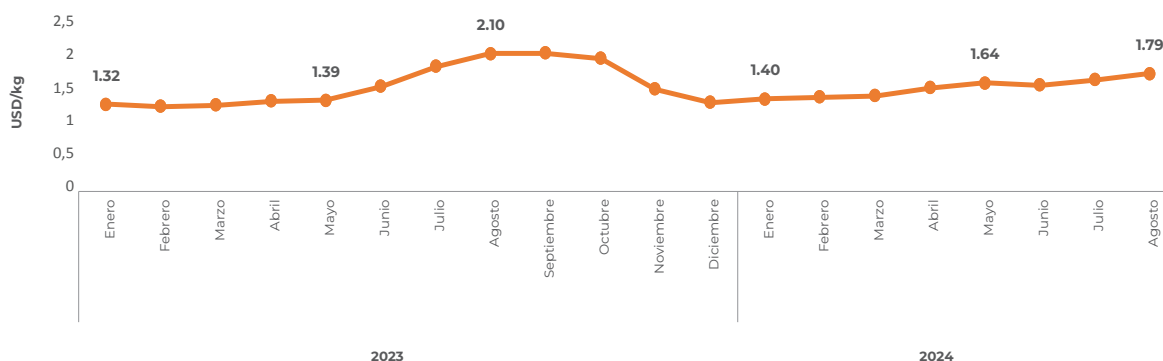
Las provincias de Carchi, Imbabura y Pichincha lideran el ranking por superficie y producción, alcanzando los rendimientos más altos a nivel nacional, de 7.1, 7.0 y 7.3 toneladas por hectárea, respectivamente; que, en términos de productividad están en un nivel medio a alto.

El rendimiento de aguacate en Ecuador depende principalmente de la variedad y del manejo agronómico que se provea al cultivo. La gran variedad de aguacates que existen en el país, requiere también de un conocimiento técnico específico para lograr el máximo potencial productivo. En el país las variedades más comerciales son Hass, Fuerte y el Híbrido 71.

## Precios al productor

El precio del aguacate está sujeto a la libre oferta y demanda en el país. A continuación, se hará referencia al precio promedio ponderado en mercados mayoristas.

Comportamiento de los precios de aguacate, a nivel de mercado mayorista, en USD/kg.



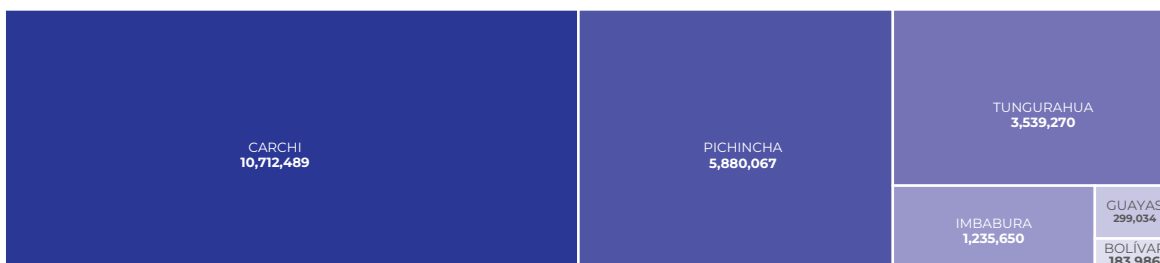
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Entre los años 2023 y 2024, el precio de aguacate ha fluctuado entre 1.3 USD/kg y 2.1 USD/kg, presentando un incremento del precio en los meses de menor producción, que son entre mayo y octubre.

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 29.3 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 21.9 millones, es decir el 74.8%.

Estimación de las ventas de aguacate de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Carchi encabeza la lista de ventas con un total de USD 10.7 millones, que representan el 48.9% de las ventas de pequeños productores. El aguacate tiene alta capacidad de venta por su demanda local e internacional. Se observó que el 98.5% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 20.0 mil toneladas producidas; se vendieron 19.6 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 7.1 t/ha en la provincia de Carchi, un costo de producción promedio de 3,500 USD/ha<sup>69</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 1.12 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 3,500 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 2.0, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 1.0 dólares<sup>70</sup>.

### Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

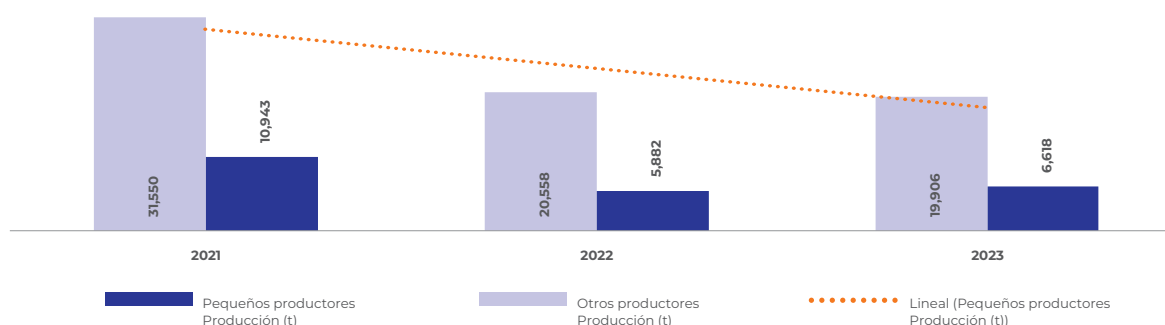
Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de aguacate se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños y otros productores disminuyó. La producción de pequeños productores varió -36.9%; mientras que de otros productores varió en -39.5%.

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños productores disminuyó; y de otros productores se incrementó. Los UPA de pequeños productores pasaron de 9.0 mil a 8.5 mil, con una variación de -5.0%; y por otra parte las UPA de otros productores varió de 55 a 138 UPA, con una variación de 152.1%.

69 Costo de producción referencial de un productor promedio.

70 Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

Producción histórica de aguacate (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).

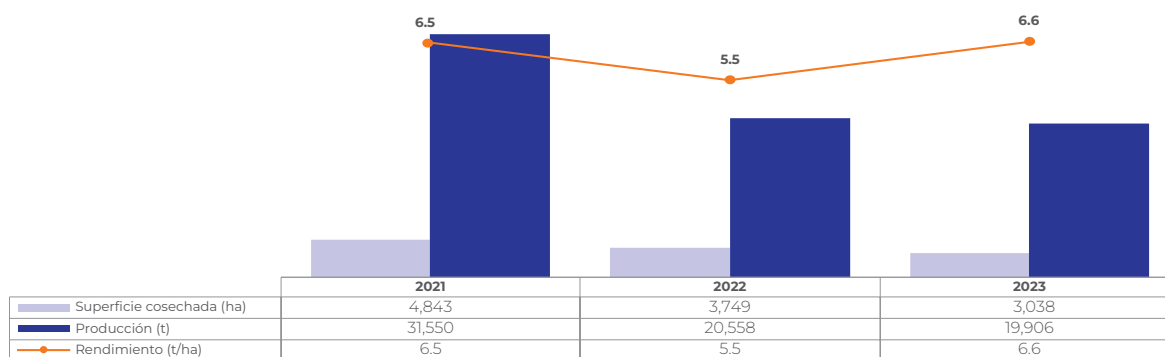


Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

## Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa una reducción de la producción y un ligero incremento en el rendimiento de aguacate, al pasar de 6,500 kg/ha a 6,600 kg/ha. La baja producción responde a la senescencia de muchos cultivares en el país, en donde las plantaciones o huertos frutales, donde yace el aguacate, están terminando su ciclo de vida, disminuyendo el número de plantas y, por ende, la producción.

Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de aguacate, a nivel nacional.



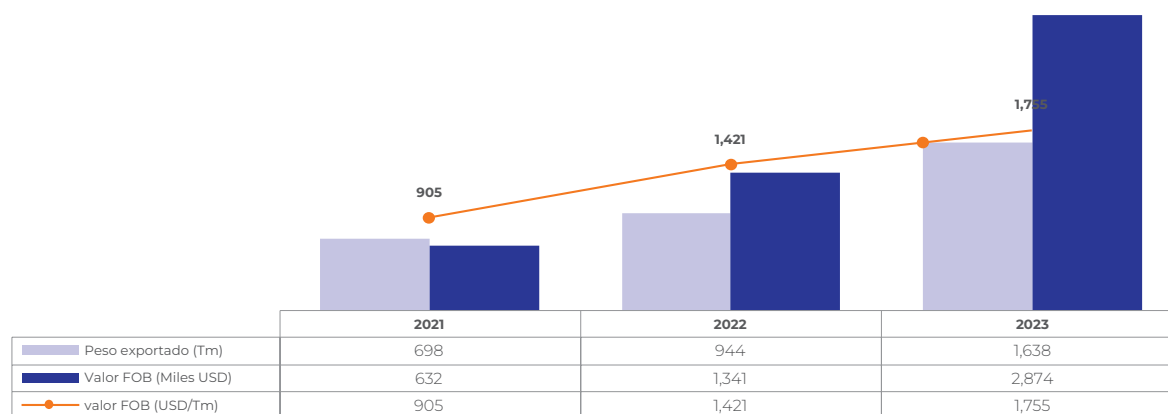
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Según Darío Mosquera, productor de aguacate de la zona de Puéllaro, cantón Quito, provincia de Pichincha, existen cultivos que incluso están siendo abandonados porque los jóvenes salen a la ciudad a estudiar y no regresan la vista al campo; y, por otra parte, los que eran productores ahora ya están en una avanzada edad, que les impide ocuparse de las plantaciones. Según el productor, las únicas nuevas plantaciones que él conoce, son de la variedad Hass que se están cultivando en Carchi, por su adaptación a clima templado.

## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de este rubro se incrementó con una variación de 134.5%. En el año 2023, las exportaciones de aguacate generaron USD 2.9 millones con una variación de 354.6%, respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 1,755 USD/Tm, con una variación de 93.8%, respecto al 2021.

Comportamiento de las exportaciones de aguacate (variedad Hass), desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

En 2023, los principales destinos del aguacate ecuatoriano fueron España (65.8%) y Colombia (11.7%), además de otros 9, principalmente de Asia y Europa. (MAG-SIPA, 2023).

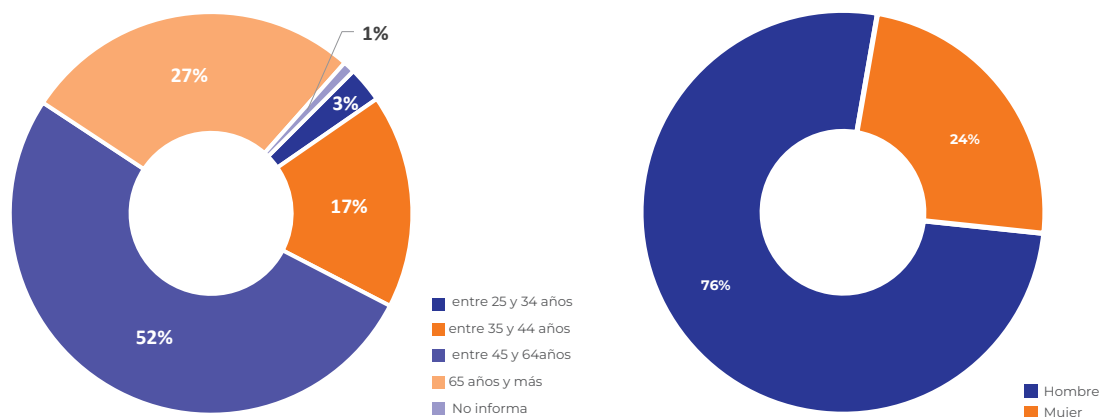
Por otra parte, Ecuador no es un país importador de aguacate.

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de aguacate es 57 años. El 52% de las personas productoras están en el rango de edad de 45 a 64 años; y no se observa la participación de jóvenes. Estas cifras evidencian un relevo generacional ralentizado.

Participación del rango etario y género de las personas productoras de aguacate. 2023.



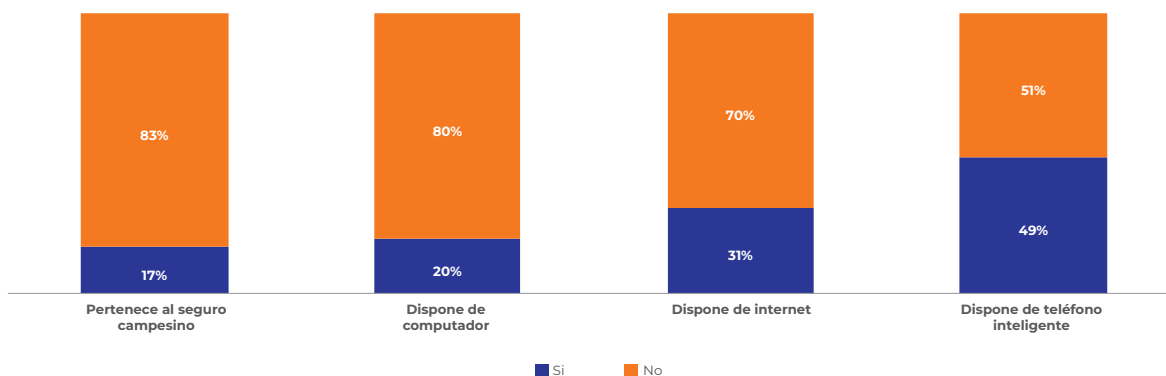
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva de aguacate, se encontró que existe una participación del 24%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de aguacate, es mucho mejor que en otros cultivos; sin embargo, las cifras aún son bajas. Solamente un 20% dispone de computador y un 31% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (42%); este sigue siendo un desafío para los productores.

Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de aguacate. 2023.



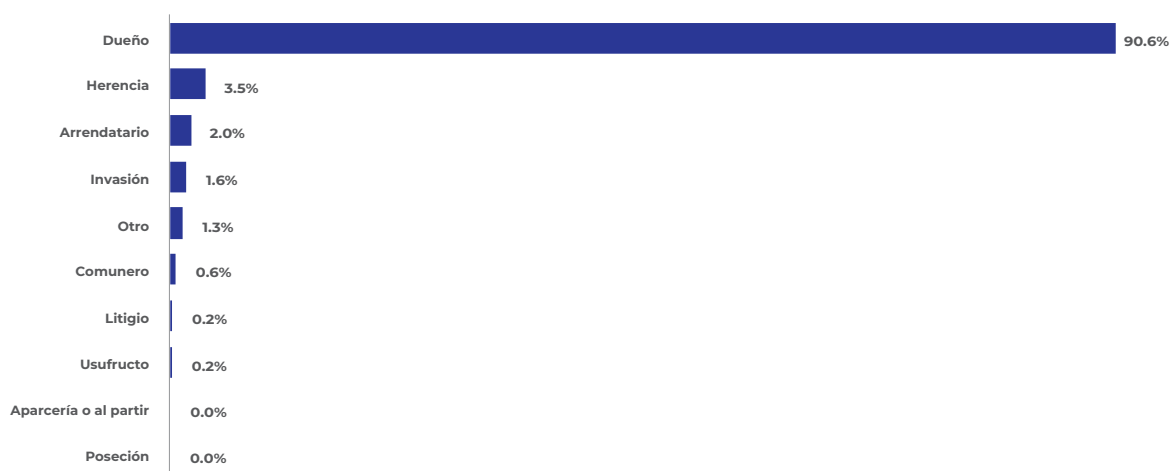
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 17% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

## Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 90.6%. La herencia (3.5%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de aguacate. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

El bajo porcentaje de arrendamiento de la tierra para cultivos perennes, se podría generalizar en el sector rural; y es que, tanto el productor como el arrendatario, evitan correr riesgos debido al extenso ciclo de vida del cultivo; que, en el caso del aguacate, puede ser más de 20 años, dependiendo del manejo.

## Desafíos y oportunidades del sector aguacatero

El aguacate es un fruto considerado un superalimento por la cantidad de nutrientes y grasas saludables que contiene. Esa característica ha provocado que la demanda nacional e internacional se haya incrementado en los últimos años.

En Ecuador existen diversas variedades de aguacate, de las cuales el aguacate de la variedad Hass es destinado a la exportación. Esta variedad representa una oportunidad



para ampliar el mercado internacional y, consecuentemente, la superficie de siembra de este cultivo. Además, esta variedad ha demostrado ser excelente para la obtención de productos derivados (como el aceite de aguacate), lo cual le otorga al productor, la posibilidad de emprender en la industrialización.

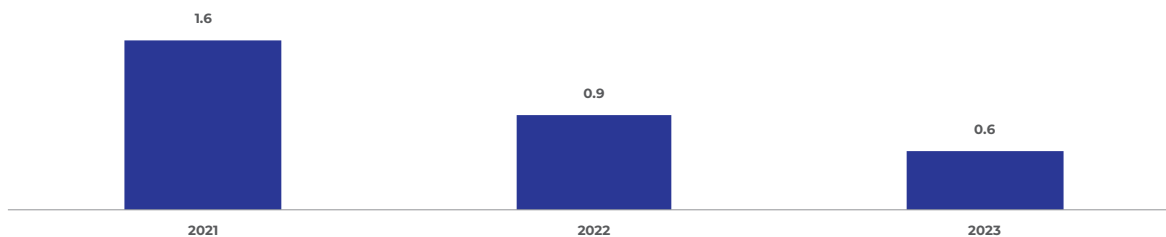
Por otra parte, a nivel local las variedades locales (Aguacate H71, Fuerte, Criollo) son las más apetecidas, y su demanda en los últimos años, igualmente, se ha incrementado, provocando que los precios suban y beneficiando directamente a los productores. Esto es visto como una oportunidad para los productores porque los ingresos les han permitido invertir en el manejo de sus plantaciones.

Un desafío que enfrentan los productores de este rubro es a nivel fitosanitario y nutricional, esto debido a que las plantaciones son de avanzada edad y requieren una renovación, y/o recurrir al control de enfermedades que inciden de una manera más intensa.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DE AGUACATE

En los últimos tres años se observa una disminución significativa y constante del financiamiento de cultivo de aguacate, comportamiento que viene similar a una disminución de la superficie del cultivo y de la producción.

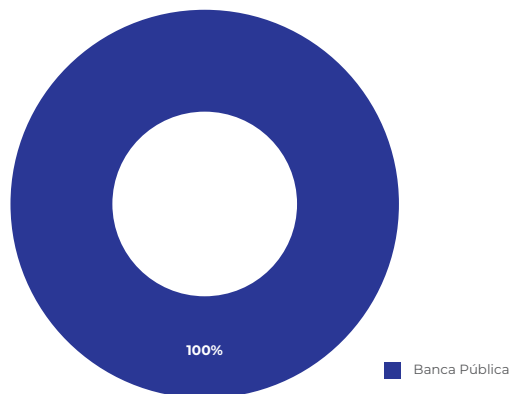
Evolución del monto de microcrédito otorgado en el cultivo de aguacate en el periodo 2021 - 2023. (Millones USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La presencia de financiamiento estuvo en siete provincias que entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento y única fuente estuvo generada por la banca pública, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de aguacate en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito destaca Carchi, Imbabura y Manabí como las principales. A continuación, se detalla la participación de las siete provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de aguacate.

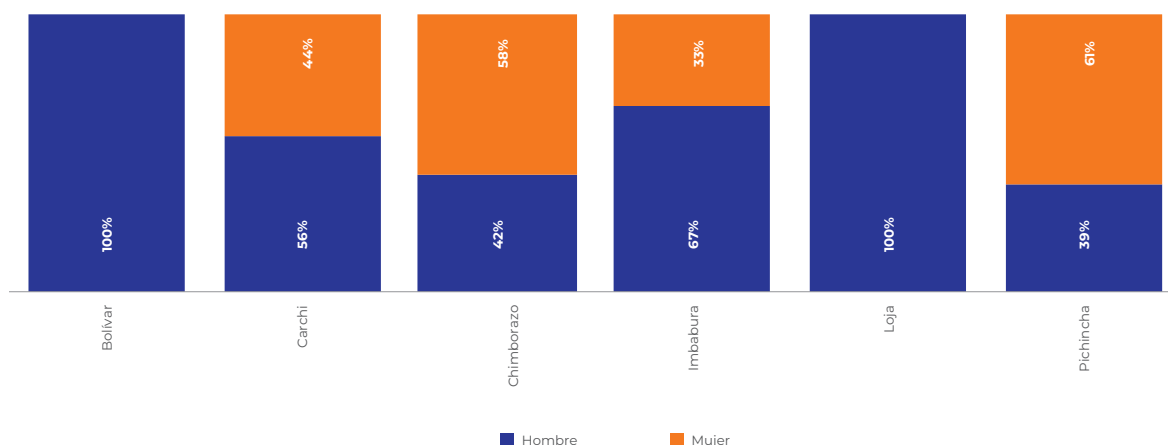
Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de aguacate, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Banca Pública
Carchi	290,474.3	52%	63	4,686	100%
Imbabura	175,843.8	31%	31	5,761	100%
Manabí	40,000.0	7%	1	40,000	100%
Pichincha	36,000.0	6%	10	3,600	100%
Bolívar	8,000.0	1%	1	8,000	100%
Chimborazo	7,108.5	1%	3	2,369	100%
Loja	5,000.0	1%	2	2,500	100%
<b>Total general</b>	<b>562,426.6</b>	<b>100%</b>	<b>111</b>	<b>5,146</b>	<b>100%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 41% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de aguacate. 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las provincias de Bolívar y Loja presentan el 100% del crédito entregado solo a Hombres, mientras que Pichincha fue la única provincia que sobrepasó el 50% de la participación de las mujeres en el acceso al microcrédito.

## Anexo 14.

### Información productiva y financiera del cultivo de palma aceitera (*Elaeis guineensis*)

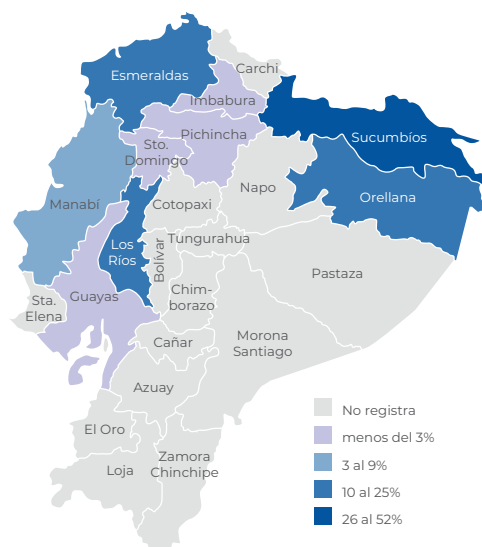
#### INFORMACIÓN PRODUCTIVA DE PALMA ACEITERA

El cultivo de palma aceitera o palma africana, como también se la conoce, es relevante en la economía nacional. De acuerdo con el BCE (2022), contribuyó con el 3.0% al VAB agropecuario. En 2023 se exportaron 103.3 mil toneladas por un valor de USD 114.4 millones. El aceite de palma aportó con el 1.4% de las exportaciones del sector agropecuario. Asimismo, en 2023 alrededor de 35 mil personas participaron en el proceso productivo de este cultivo, convirtiéndose en una importante fuente de empleo.

#### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de palma aceitera

El cultivo de palma aceitera ocupa el 8.1% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 10 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 194.4 mil hectáreas, de las cuales 28.0 mil hectáreas, es decir el 14.4%, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 4,651, a nivel nacional.

Distribución de la superficie de palma aceitera, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de palma aceitera. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Sucumbios	2,056	14,492	10,387	123,283	11.9
Los Ríos	495	2,863	2,787	42,724	15.3
Manabí	449	1,812	1,810	26,527	14.7
Orellana	578	4,612	2,236	14,012	6.3
Esmeraldas	824	3,348	1,008	10,265	10.2
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	94	361	170	4,849	28.5
Guayas	96	361	341	2,983	8.8
Bolívar	21	38	38	406	10.8
Imbabura	10	29	13	127	10.0
Pichincha	29	100	-	-	-
<b>Total nacional</b>	<b>4,651</b>	<b>28,015</b>	<b>18,789</b>	<b>225,175</b>	<b>12</b>

Nota: las demás provincias corresponden a Tungurahua y Cañar. Ranking por producción.

Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

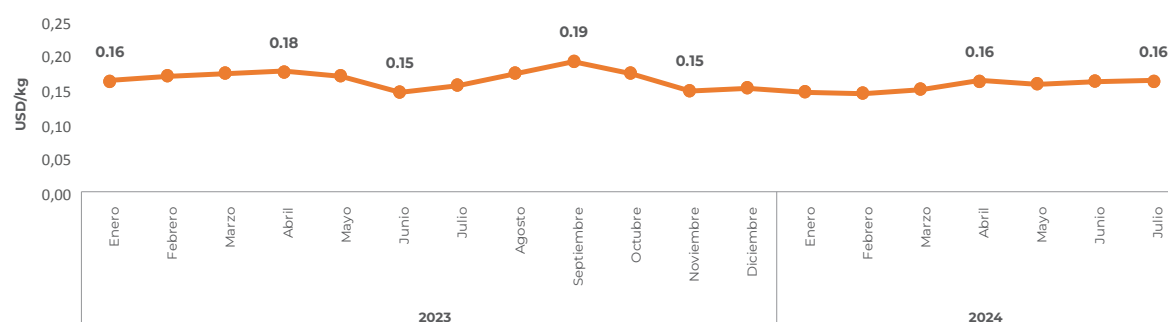
La provincia de Sucumbíos lidera el ranking por superficie y producción, alcanzando un rendimiento promedio de 11.9 t/ha; que, en términos de productividad es un rendimiento de nivel medio a alto.

En rendimiento de palma aceitera depende principalmente del manejo técnico; sin embargo, este cultivo está presentando una particularidad y es que existe una transición de una variedad genética de palma, a otra variedad. Esta nueva variedad es un híbrido que surgió como una alternativa para evitar el ataque de la enfermedad llamada Pudrición del Cogollo (PC), que hace aproximadamente una década devastó miles de hectáreas de palma. De acuerdo a Wilfredo Acosta<sup>71</sup>, directivo de Asociación de Nacional de Cultivadores de Palma Aceitera (ANCUPA), la PC acabó con alrededor del 40% de la superficie nacional de palma aceitera.

### Precios al productor

Entre el año 2023 y 2024 se observa una ligera fluctuación en el precio de este rubro, encontrando un precio mínimo de 0.15 USD/kg (150 USD/Tm), y un precio máximo de 0.19 USD/kg (190 USD/Tm).

Comportamiento de los precios de palma de aceite, a nivel de la persona productora en USD/kg.



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

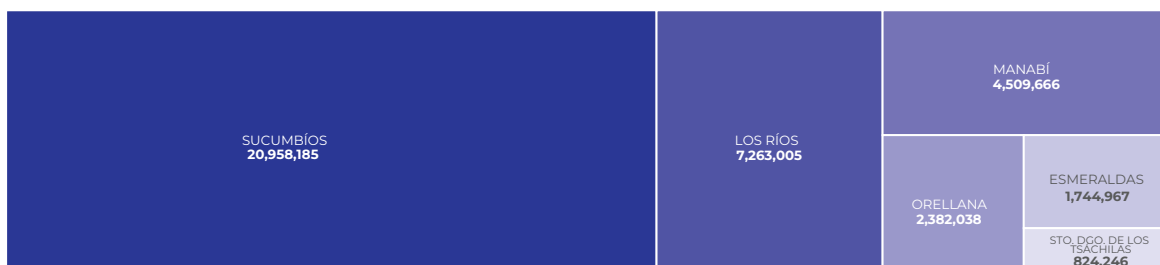
De acuerdo a lo señalado por W. Acosta, la palma aceitera está pasando por un buen momento en cuestión de precios. Eso le está permitiendo al productor responder a la inversión que requiere el cultivo.

71 Actor de la cadena entrevistado.

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 301.0 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 38.3 millones, es decir el 12.7%.

Estimación de las ventas de palma de aceite de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Sucumbíos encabeza la lista de ventas con un total de USD 21.0 millones, que representan el 54.7% de las ventas de pequeños productores. La palma aceitera tiene alta capacidad de venta por su demanda en la industria de grasas y aceites, a nivel nacional y mundial. Se observó que el 100% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir se vendieron las 225.2 mil toneladas producidas.

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 11.9 t/ha en la provincia de Sucumbíos, un costo de producción promedio de 1,100 USD/ha<sup>72</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 0.17 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 923 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 1.8, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 0.8 dólares<sup>73</sup>.

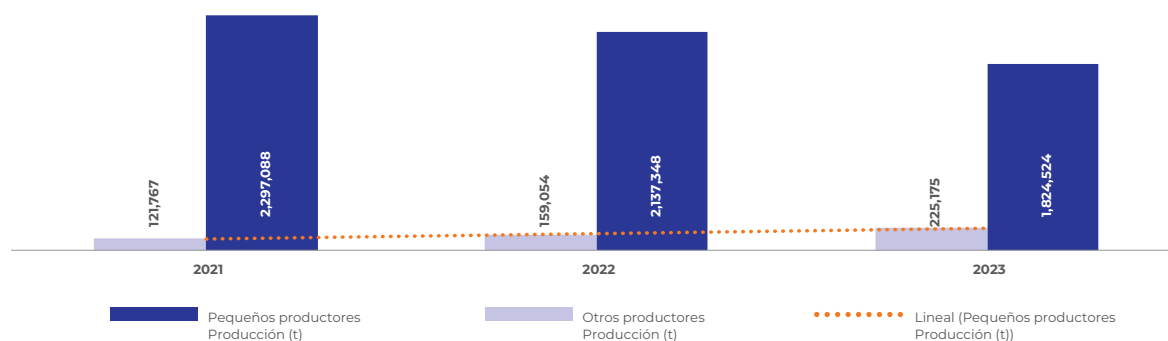
## Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

De manera histórica la actividad productiva de palma aceitera se concentra en manos de otros productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores se incrementó, con una variación de 84.9%; mientras que de otros productores varió -20.6%.

<sup>72</sup> Costo de producción referencial de un productor promedio.

<sup>73</sup> Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

Producción histórica de palma aceitera (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



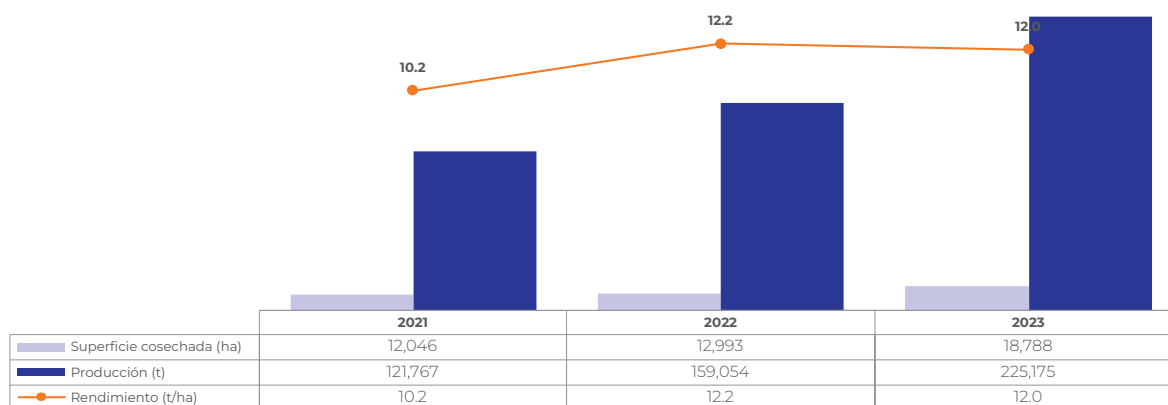
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó un decremento. Los UPA de pequeños productores pasaron de 5.1 mil a 4.6 mil UPA, con una variación de -8.2%; mientras que en otros productores las UPA pasaron de 3.9 mil a 3.0 mil UPA. Como ya se mencionó, este comportamiento evidencia la transición de cultivares antiguos hacia nuevos materiales, principalmente por parte de otros productores, cuyas plantaciones aún no han llegado a su edad de producción óptima.

## Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un crecimiento en la producción y el rendimiento del cultivo de palma aceitera. El incremento del rendimiento promedio nacional de 10,100 kg/ha a 12,000 kg/ha, es muestra de la recuperación de este sector que fue afectado por la PC en años anteriores.

Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de palma aceitera, a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

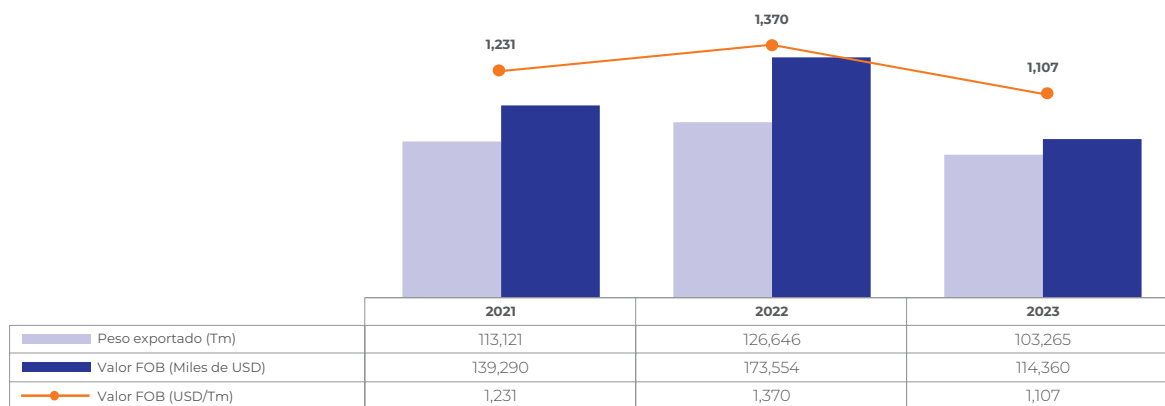
En general, se avizora un crecimiento sostenido de las actividades productivas relacionadas con este rubro. En ese sentido, W. Acosta, menciona que el sector palmicultor tiene por delante grandes desafíos que enfrentar, entre ellos están: que todos los productores puedan hacer la transición hacia el nuevo material genético; que los productores puedan adaptarse a este nuevo cultivar con todo lo que implica su manejo y, plantea también la necesidad de realizar alianzas a nivel estatal y con la empresa privada para llegar con mejores servicios a los agremiados y palmicultores en general.

## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de aceite crudo de palma disminuyó con una variación de -8.7%. En el año 2023, las exportaciones de aceite de palma generaron USD 114.4 millones con una variación de -17.9% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 1,107 USD/Tm, con una variación de -10.1%, respecto al 2021.

El principal destino del aceite crudo de palma ecuatoriano en 2023 fue Colombia (70.0%), y otros 20 países a nivel mundial (MAG-SIPA, 2023).

Comportamiento de las exportaciones de aceite crudo y refinado de palma aceitera, desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

Por otra parte, Ecuador no es un país importador de aceite crudo de palma. La producción e industrialización a nivel nacional cubre las necesidades de la población; y el excedente es exportado.



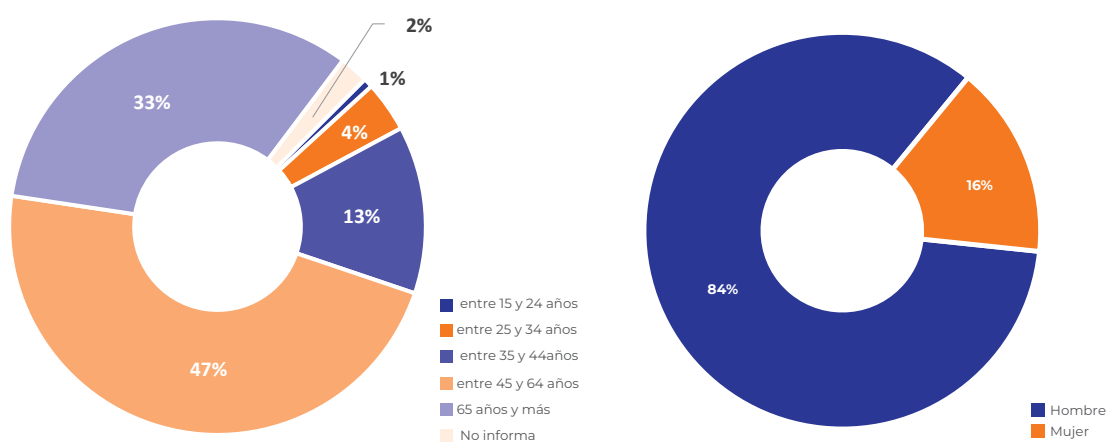
## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de cacao es 58 años. El mayor porcentaje de las personas productoras se encuentra en el rango entre 45 a 65 años y más, con una participación del 80%.

Estas cifras evidencian un relevo generacional desacelerado; en donde solo un 5% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

Participación del rango etario y género de las personas productoras de palma aceitera. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva de palma aceitera, se encontró que existe una participación del 16%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

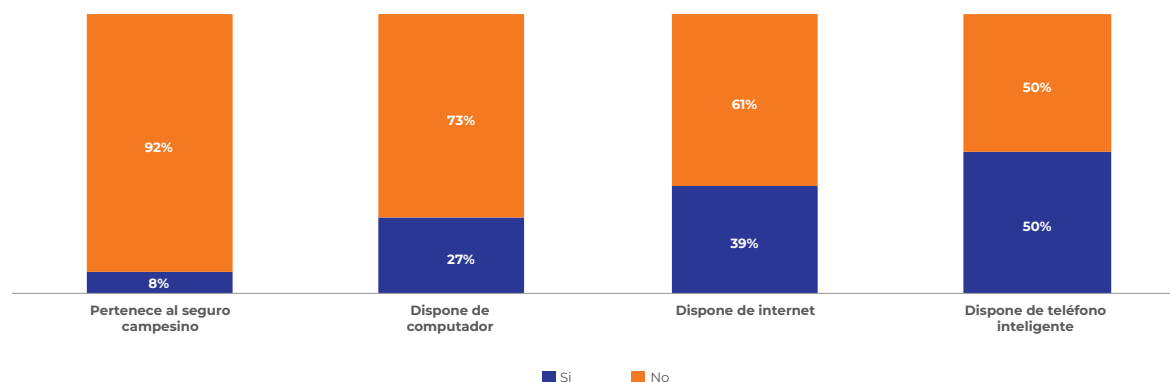
### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de palma aceitera es mayor que en otros cultivos, similar al comportamiento de los productores de banano; sin embargo, aún las cifras son mejorables. Se encontró que el solamente un 27% dispone de computador y un 39% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (51%), para los productores sigue siendo un desafío la adaptación a la era digital.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 8% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. En virtud de ello, y debido a la dinámica de manejo

empresarial de este cultivo, se deduce que un gran porcentaje de personas productoras y trabajadores de esta actividad, están afiliados al Seguro General del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), o a seguros privados que les provean este servicio.

Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de palma aceitera. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Si la persona productora no está afiliada a ningún tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras, en momentos de calamidad por enfermedad.

## Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 94.9%. La herencia (3.9%) también constituye una forma de propiedad de la tierra en el sector palmicultor.

Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de palma aceitera. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

El bajo porcentaje de arrendamiento de la tierra para cultivos perennes, se podría generalizar en el sector rural; y es que, tanto el productor como el arrendatario, evitan correr riesgos debido al extenso ciclo de vida del cultivo; que en el caso de la palma aceitera puede bordear los 20 años, dependiendo del manejo.

### **Desafíos y oportunidades del sector palmicultor**

Actualmente el cultivo de palma aceitera está pasando por un buen momento en el aspecto económico, dado que los precios se han mantenido altos y eso permite a los productores seguir invirtiendo en el manejo tecnificado del mismo, con la oportunidad de aumentar su productividad y su rentabilidad.

La palma aceitera, a través de su industrialización tiene la oportunidad de abarcar nuevos mercados. Por un lado, la obtención de aceite crudo sirve para la generación de aceites y grasas, dirigidas al mercado nacional e internacional y; por otra parte, la obtención de bioetanol, es una de las alternativas que tiene este cultivo; el bioetanol ha tenido buena aceptación y su precio es competitivo frente a otros combustibles. Estos dos derivados de la palma aceitera, reactivarían la actividad palmera y generarían más empleo.

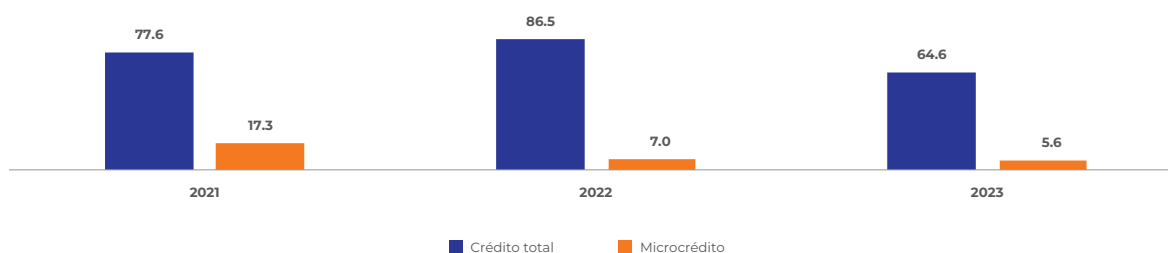
Un desafío importante para el sector, es que todos los productores logren tener cultivos con plantas tolerantes/resistentes a la enfermedad Pudrición de Cogollo, y unido a esto, que logren adaptarse y capacitarse para alcanzar la productividad deseada; principalmente los llamados pequeños productores, debido a que ellos cuentan con menos recursos económicos y operativos para cambiar la dinámica productiva.

El clima está incidiendo de manera importante en la producción; por ejemplo, este año las plantaciones han sufrido de una sequía extrema, cuyos efectos se verán en dos años, aproximadamente. Al ser un cultivo perenne, muchos de los eventos climáticos inciden en su respuesta fisiológica a largo plazo. En ese sentido, el manejo técnico de la nutrición y los controles fitosanitario es algo que se debe cumplir, para evitar una mayor afectación en la producción futura.

## **INFORMACIÓN FINANCIERA DE PALMA ACEITERA**

Al revisar la serie histórica analizada existe una disminución del crédito entre el año 2022 y 2023, fenómeno que se atribuye a dos causas principales; el primero se da por un remplazo del área de palma por cultivos de cacao, esto motivado por los precios altos de estos cultivos, y la segunda razón viene dada por la presencia de la enfermedad pudrición del cogollo que está afectando significativamente las plantaciones. Respecto al microcrédito entrega sigue el mismo comportamiento, pero existe una brecha significativa en cuanto al valor entre el crédito y microcrédito. Esto evidencia que gran parte del financiamiento otorgado por el sistema financiero esta dado para grandes productores.

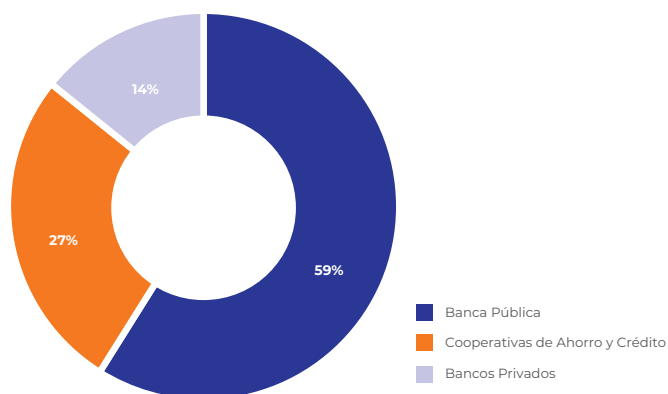
Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de palma de aceite en el periodo 2021 - 2023. (Millones USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en las 15 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por la banca privada, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

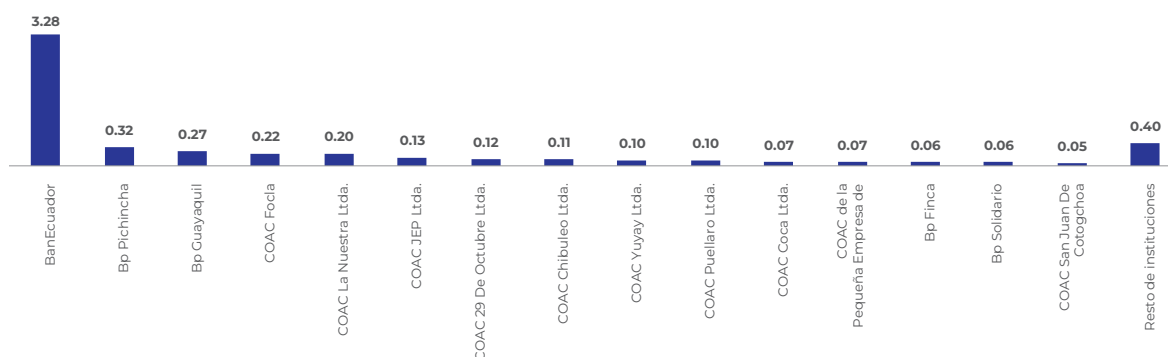
Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de palma de aceite en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de palma de aceite fueron BanEcuador, Banco del Pichincha, Banco de Guayaquil y la Cooperativa de Ahorro y Crédito Focla como las principales, a continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para el cultivo de palma aceitera en el año 2023.

Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de palma de aceite, periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta Esmeraldas, seguido de Sucumbíos y Pichincha como las principales. A continuación, se detalla la participación de las 15 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de palma de aceite.

Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de palma de aceite, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Esmeraldas	1.8	32.8%	101	19,136	0.5%	10.0%	89.4%
Sucumbíos	1.5	26.3%	121	12,543	1.8%	25.2%	73.0%
Pichincha	0.5	9.5%	56	11,553	65.9%	1.8%	32.2%
Los Ríos	0.5	9.1%	41	12,604	17.6%	68.2%	14.2%
Santo Domingo de los Tsáchilas	0.4	6.6%	40	8,957	46.2%	27.8%	26.0%
Orellana	0.4	6.4%	28	12,649	7.5%	59.7%	32.8%
Manabí	0.2	4.4%	35	7,112	37.9%	25.9%	36.2%
Guayas	0.1	2.2%	9	13,786	5.2%	68.5%	26.3%
Cañar	0.1	2.0%	3	30,000	0.0%	100.0%	0.0%
Imbabura	0.02	0.3%	3	6,333	100.0%	0.0%	0.0%
Bolívar	0.01	0.1%	2	3,850	0.0%	100.0%	0.0%
Cotopaxi	0.01	0.1%	3	2,239	1.8%	98.2%	0.0%
Tungurahua	0.003	0.1%	1	3,000	0.0%	100.0%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>5.6</b>	<b>100%</b>	<b>443</b>	<b>13,008</b>	<b>14%</b>	<b>27%</b>	<b>59%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito; AMACV= Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de palma de aceite en las provincias más representativas por monto entregado.

Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales provincias para el cultivo de palma de aceite, periodo 2023.

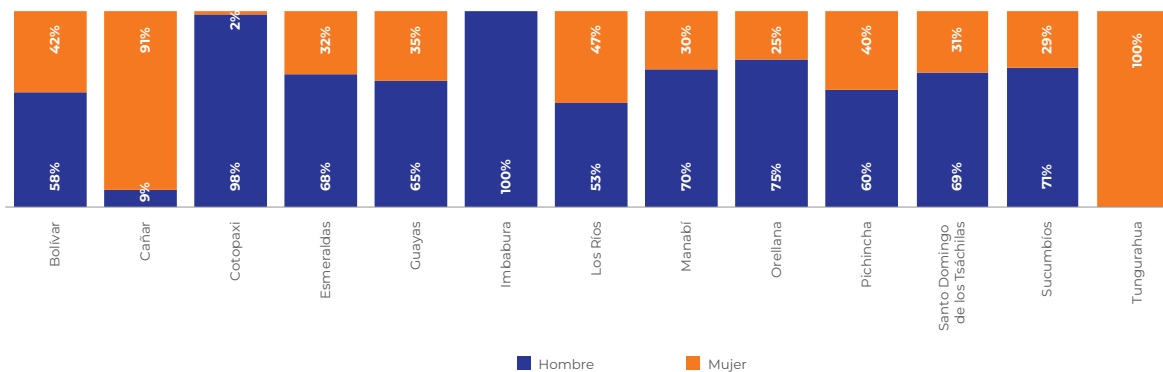
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Esmeraldas	BanEcuador	1.6	89.4%	77	22,448
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	0.1	5.0%	9	10,475
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Puellaró Ltda.	0.1	4.4%	7	11,600
	Bp Visionfund	0.0	0.5%	6	1,556
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Virgen Del Cisne	0.0	0.3%	1	6,000
	Resto de Instituciones	0.0	0.3%	1	5,000
<b>Total Esmeraldas</b>		<b>1.8</b>	<b>32.8%</b>	<b>101</b>	<b>19,136</b>
Sucumbíos	BanEcuador	1.1	73.0%	65	16,440
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Focla	0.2	14.1%	28	8,009
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito San Juan De Cotogchoa	0.0	3.1%	10	4,600
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 29 De Octubre Ltda.	0.0	2.7%	1	40,000
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 23 De Julio Limitada	0.0	1.8%	1	26,800
	Resto de Instituciones	0.1	5.2%	16	4,737
<b>Total Sucumbíos</b>		<b>1.5</b>	<b>26.3%</b>	<b>121</b>	<b>12,543</b>
Pichincha	Bp Pichincha	0.3	60.1%	44	6,325
	BanEcuador	0.2	32.2%	9	19,007
	Bp Produbanco	0.0	5.9%	1	31,050
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Orden Y Seguridad "Oys"	0.0	1.5%	1	7,700
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Cooprogreso Limitada	0.0	0.4%	1	2,000
<b>Total Pichincha</b>		<b>0.5</b>	<b>9.5%</b>	<b>56</b>	<b>11,553</b>

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Los Ríos	Cooperativa De Ahorro Y Crédito La Nuestra Ltda.	0.1	18.7%	6	15,775
Los Ríos	Bp Guayaquil	0.1	17.4%	11	8,078
Los Ríos	BanEcuador	0.1	14.2%	4	18,016
Los Ríos	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa De Cotopaxi Limitada	0.1	14.2%	3	24,000
Los Ríos	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Chibuleo Limitada	0.1	12.8%	3	21,667
Los Ríos	Resto de Instituciones	0.1	22.7%	14	8,225
<b>Total Los Ríos</b>		<b>0.5</b>	<b>9.1%</b>	<b>41</b>	<b>12,604</b>
Santo Domingo de los Tsáchilas	Bp Guayaquil	0.1	37.2%	18	6,465
	BanEcuador	0.1	26.0%	5	19,171
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Andina Ltda.	0.0	7.3%	2	13,500
	Bp Finca	0.0	6.7%	5	4,945
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	0.0	5.4%	1	20,000
	Resto de Instituciones	0.1	17.4%	9	7,152

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 34% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de palma de aceite. 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

## Anexo 15.

### Información productiva y financiera del cultivo de yuca (Manihot esculenta)

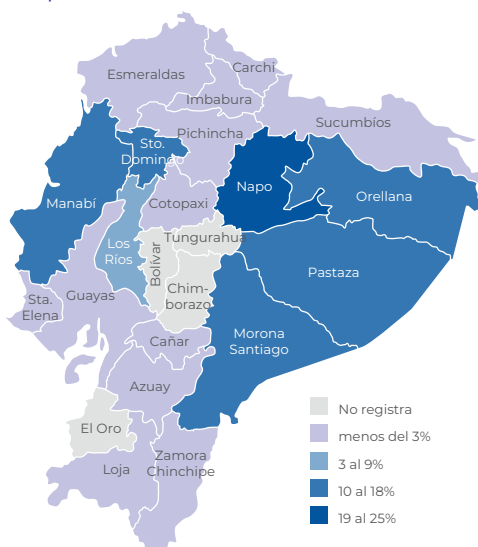
#### INFORMACIÓN PRODUCTIVA DE YUCA

La yuca es un cultivo de gran importancia en el Ecuador. Al constituir un alimento originario de comunidades y pueblos ancestrales, asegura la alimentación de este sector en particular y de la población en general. De acuerdo a cifras del BCE (2022), la yuca aportó con el 0.2% al VAB agropecuario. Por su parte, la intervención de la familia en el proceso productivo de la yuca genera más de 22,158 fuentes de empleo.

#### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de yuca

El cultivo de yuca ocupa el 0.8% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 19 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 19.7 mil hectáreas, de las cuales 15.7 mil hectáreas, es decir el 79.7%, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 22,158, a nivel nacional.

Distribución de la superficie de yuca, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Superficie, producción, rendimiento y número de UP de pequeños productores de yuca. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Sto. Dgo, de los Tsáchilas	1,287	2,094	2,094	16,442	7.9
Morona Santiago	3,175	2,037	2,001	8,883	4.4
Manabí	2,328	1,607	1,607	8,502	5.3
Napo	2,844	2,978	2,958	6,650	2.2
Los Ríos	532	1,071	958	5,914	6.2
Pastaza	3,377	1,999	1,937	4,281	2.2
Orellana	4,001	1,578	1,543	3,801	2.5
Sucumbios	781	654	604	1,865	3.1
Imbabura	801	164	164	1,100	6.7
Loja	1,183	237	235	963	4.1
Zamora Chinchipe	685	343	309	686	2.2
Esmeraldas	417	399	271	383	1.4
Cañar	137	195	137	324	2.4
Pichincha	256	83	83	290	3.5
Cotopaxi	84	49	49	224	4.5
Guayas	112	154	26	65	2.5
Azuay	106	9	7	33	4.5
Carchi	50	12	12	21	1.7
Santa Elena	1	1	1	3	6.1
<b>Total general</b>	<b>22,158</b>	<b>15,665</b>	<b>14,997</b>	<b>60,429</b>	<b>4.0</b>

Nota: Ranking por producción.  
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

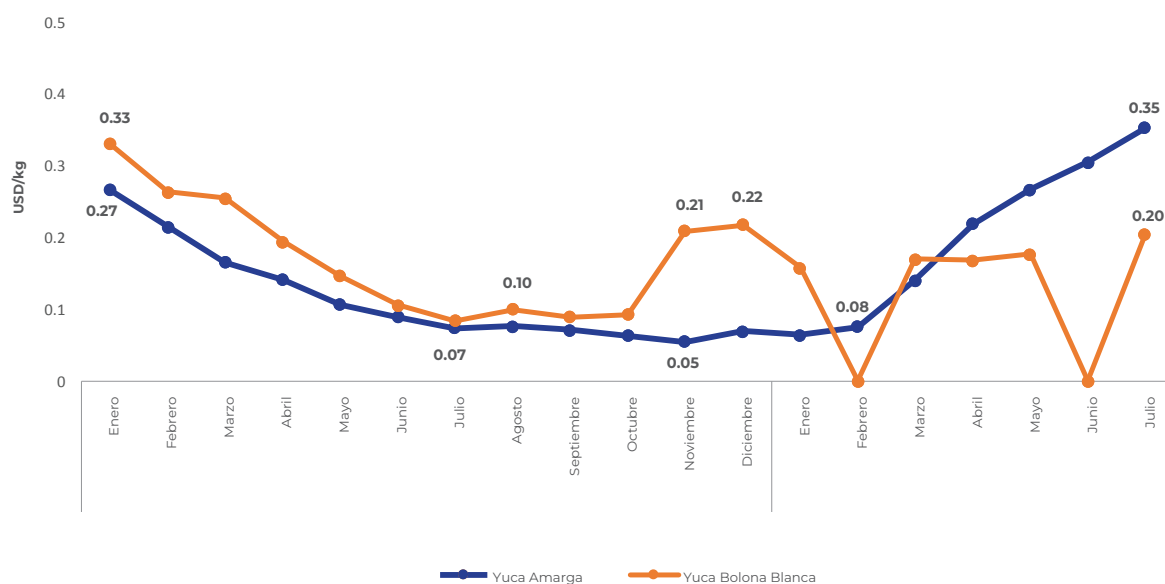


La provincia que lidera en el ranking por superficie es la provincia de Napo; mientras que la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas es segunda en superficie y primera en producción y rendimiento, alcanzando un valor promedio de 7.9 t/ha.

## Precios al productor

En el Ecuador se cultivan dos tipos de yuca, la yuca amarga o amarilla y, la yuca blanca bolona; ambas sujetas a un precio de libre oferta y demanda, en el mercado.

Comportamiento de los precios de yuca, a nivel de la persona productora en USD/kg.



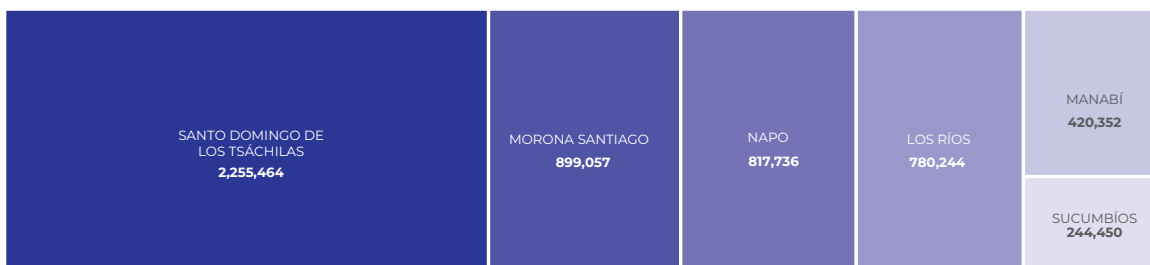
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Entre el año 2023 y 2024 se observa una alta fluctuación en el precio de este rubro, especialmente en la yuca amarga, encontrando un precio mínimo de 0.05 USD/kg, y un precio máximo de 0.35 USD/kg.

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 14.2 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 6.0 millones, es decir el 42,3%.

Estimación de las ventas de yuca de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas encabeza la lista de ventas con un total de USD 2.2 millones, que representan el 37.7% de las ventas de pequeños productores. La yuca tiene alta capacidad de venta por su demanda a nivel local; sin embargo, al constituir un alimento básico en la alimentación de los pequeños productores, no es totalmente vendida. En ese sentido, se observó que el 70.8% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 60.4 mil toneladas producidas; se vendieron 42.8 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 7.9 t/ha en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, un costo de producción promedio de 700 USD/ha<sup>74</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 0.14 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 406 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 1.6, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 0.6 dólares<sup>75</sup>.

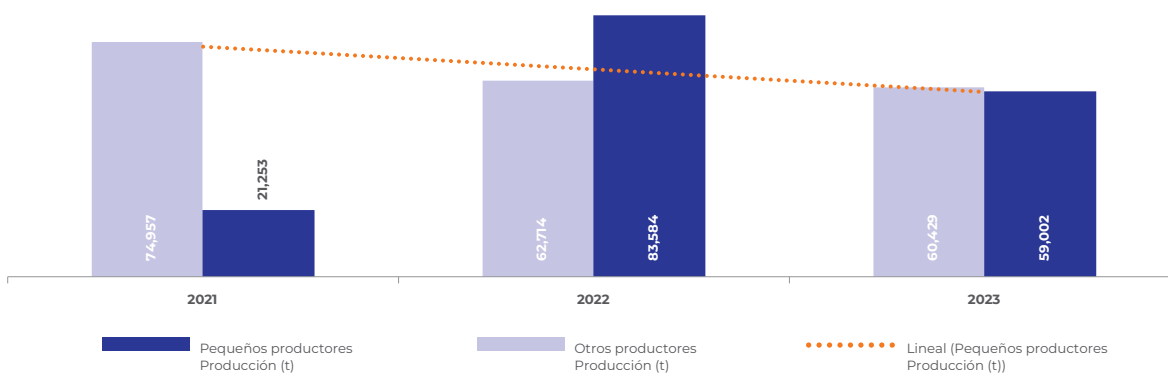
### Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Como se observa, de manera histórica la actividad productiva de yuca se concentra en manos de los pequeños productores. Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores ha disminuido con una variación de -19.4%; por otra parte, la producción de otros productores se incrementó con una variación del 177.6%

74 Costo de producción referencial de un productor promedio.

75 Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

Producción histórica de yuca (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



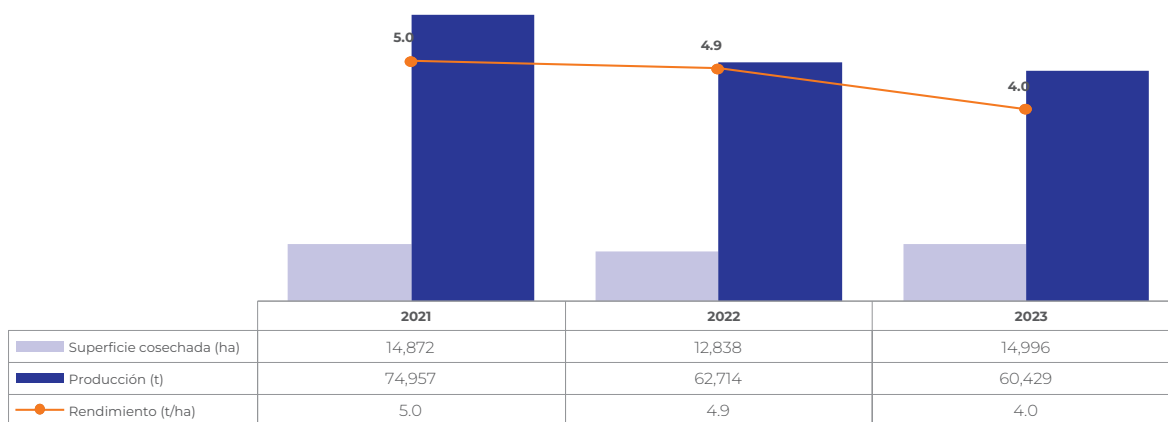
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó un decremento. Las UPA de pequeños productores pasaron de 25.6 mil a 22.2 mil UPA, con una variación de -13.4%; y, en otros productores el número de UPA pasó de 162 a 145 UPA, con una variación de -10.6%.

### Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa una disminución de la producción y el rendimiento del cultivo de yuca. El paso de un rendimiento promedio nacional de 5,000 kg/ha a 4,000 kg/ha, indica un debilitamiento de la cadena productiva en el eslabón productivo, el cual puede estar asociado al desgaste de los suelos de cultivo.

Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de yuca, a nivel nacional.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En este contexto, consultamos a Luis Enrique Calazacón<sup>76</sup>, productor de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, sobre la situación del cultivo de yuca. Él productor menciona que antes los productores sembraban mucha superficie, hasta más de diez hectáreas y se dieron cuenta que eso afectaba al precio, cuando era la época de cosecha. Menciona que ahora los productores prefieren sembrar 2 hasta 5 hectáreas, y se han dado cuenta que el precio si ha mejorado. Por otra parte, menciona que el cambio de clima también ha influido en las fechas de siembra, con lo cual el cultivo ya no se cosecha en una sola temporada, evitando generar una sobreoferta.

## Histórico de exportaciones

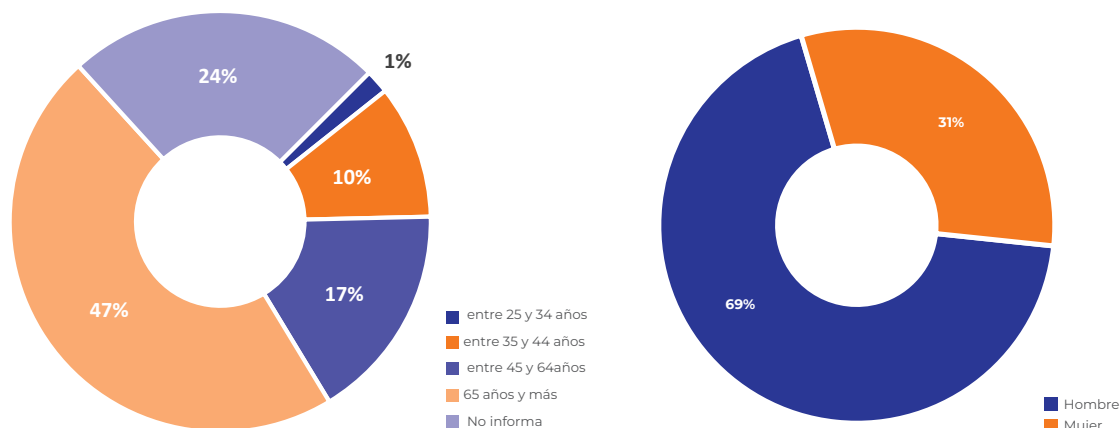
No se registran datos de yuca de exportaciones, ni importaciones.

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de yuca es 54 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 47% de los productores a nivel nacional. Estas cifras evidencian un relevo generacional desacelerado; en donde solo un 12% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

Participación del rango etario y género de las personas productoras de palma aceitera. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

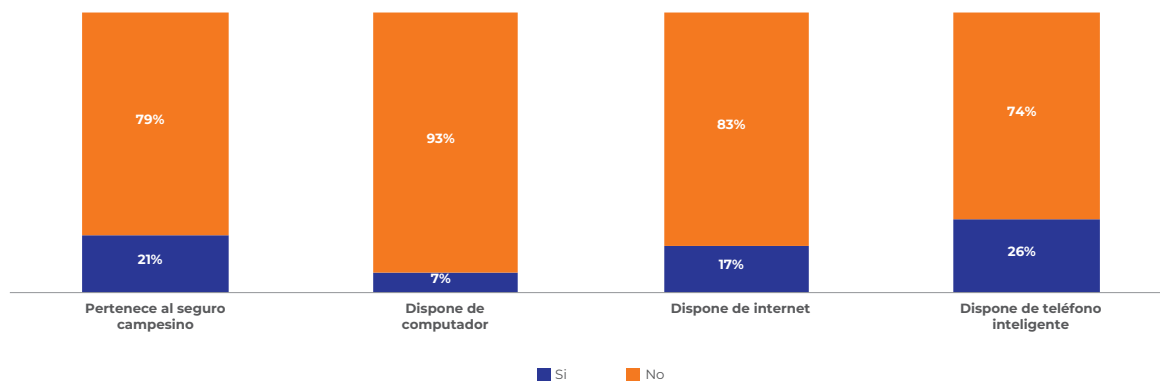
76 Productor entrevistado.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva del cacao, se encontró que existe una participación del 31%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de yuca, es limitado. Solamente un 7% dispone de computador y un 17% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (26%); sigue siendo una cifra baja.

Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de yuca. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 21% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 73.2%. La herencia (7.7%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

## Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de yuca. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Una importante forma de uso de la tierra que se presenta en este cultivo es la de Comunero (11.7%). La yuca extendida por territorios ancestrales de varias Nacionalidades Indígenas (Tsáchila, Shuar, Shiwiar y otras), en donde sus habitantes pueden aprovechar el uso de la tierra en calidad de comunero.

### Desafíos y oportunidades del sector productor de yuca

La yuca es un cultivo que contribuye a la soberanía alimentaria, debido a que la mayoría de sus productores lo hacen bajo un sistema de cultivo diversificado o chakra, en donde la producción se utiliza principalmente para el autoconsumo y los excedentes son comercializados.

Además, la yuca es considerada como un producto que puede ser procesado en harina, snacks y otros derivados, que pueden ser aprovechados por las comunidades para ampliar su oferta comercial.

Actualmente los productores cuentan con precios razonables en el mercado. Según el productor entrevistado, ese es un efecto indirecto del cambio de las fechas de siembra, que se han tenido que adecuar debido a las inclemencias del clima como lluvias fuertes y heladas. Este cambio en la dinámica de siembra ha provocado que no exista sobre oferta, sino más bien una producción uniforme distribuida en todo el año, logrando obtener mejores precios, al menos en este último año.

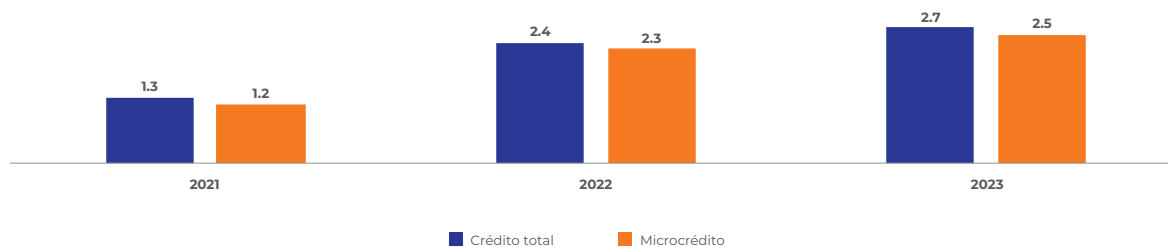
Un desafío que enfrentan los productores es la falta de capacitación en el manejo agroecológico de la yuca. Años anteriores se recurrió al uso intensivo de agroinsumos; sin embargo, actualmente hay una preocupación sentida por parte de los productores y su

enfoque es hacer una transición hacia la producción más sostenible y amigable con el ambiente.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DE YUCA

En los últimos tres años se observa una evolución positiva en el financiamiento del cultivo de yuca para la implementación de este cultivo, llevando correspondencias con las evoluciones de la superficie cosechada, así como con la productividad, es decir, se nota que existe una mayor inversión en este rubro. Además, el comportamiento del microcrédito es similar y no existe una brecha, evidenciando que la mayor parte de financiamiento es para pequeños productores.

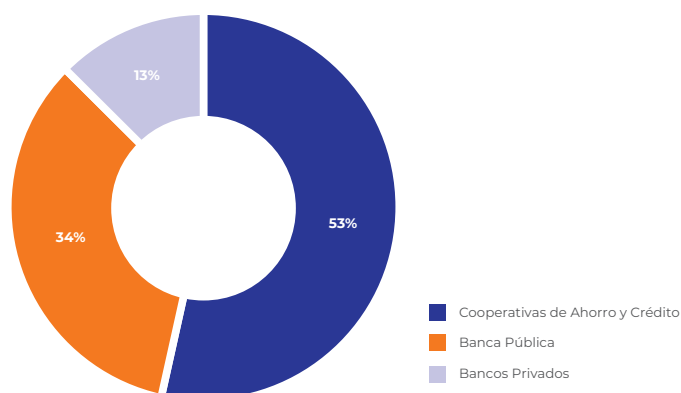
Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de yuca en el periodo 2021 - 2023. (Millones USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en 20 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por las Cooperativas de Ahorro y Crédito, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

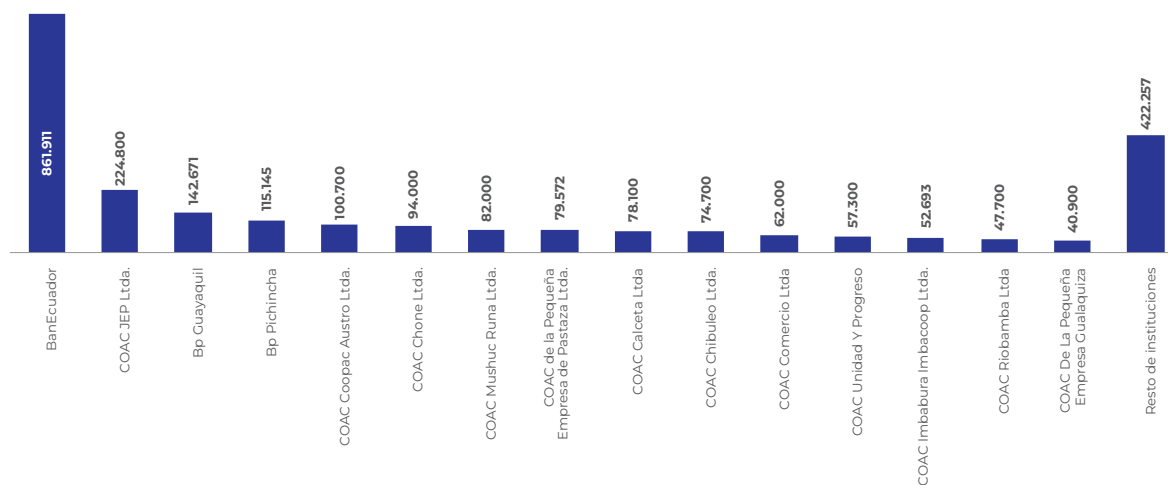
Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de yuca en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de yuca fueron BanEcuador, Cooperativa de Ahorro y Crédito Jóvenes Progresistas Ecuatorianos Ltda. y Banco de Guayaquil como las principales, a continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para el cultivo de yuca en el año 2023.

Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de yuca, periodo 2023. (USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta Morona Santiago, Napo, Manabí y Pichincha como las principales. A continuación, se detalla la participación de cada una de las provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de yuca.

Monto de microcrédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de yuca, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Morona Santiago	590,378	23.3%	134	4,337	0.0%	71.7%	28.3%
Napo	437,255	17.2%	198	2,282	0.0%	32.4%	67.6%
Manabí	407,974	16.1%	120	3,431	15.5%	59.9%	24.5%
Pichincha	185,679	7.3%	36	4,759	66.1%	31.8%	2.1%
Loja	179,621	7.1%	41	4,208	22.6%	34.6%	42.9%
Zamora Chinchipe	170,151	6.7%	58	2,975	0.0%	12.0%	88.0%



Provincia	Monto otorgado (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Santo Domingo de los Tsáchilas	151,158	6.0%	55	2,737	36.1%	41.5%	22.5%
Cotopaxi	96,569	3.8%	30	3,189	5.8%	91.1%	3.1%
Pastaza	72,641	2.9%	51	1,453	1.9%	85.7%	12.4%
Tungurahua	70,000	2.8%	1	70,000	0.0%	100.0%	0.0%
Chimborazo	56,700	2.2%	5	11,340	15.9%	84.1%	0.0%
Guayas	30,970	1.2%	15	2,065	48.4%	0.0%	51.6%
Imbabura	27,400	1.1%	6	4,567	4.7%	95.3%	0.0%
Los Ríos	25,000	1.0%	9	2,969	9.2%	70.8%	20.0%
Azuay	21,600	0.9%	4	5,400	0.0%	100.0%	0.0%
Sucumbíos	6,550	0.3%	5	1,310	0.0%	76.3%	23.7%
Santa Elena	2,000	0.1%	1	2,000	0.0%	100.0%	0.0%
Carchi	2,000	0.1%	2	1,000	50.0%	50.0%	0.0%
Esmeraldas	1,600	0.1%	2	800	0.0%	100.0%	0.0%
Bolívar	1200	0.05%	1	1200	100.0%	0.0%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>2,536,449</b>	<b>100%</b>	<b>774</b>	<b>3,300</b>	<b>12.5%</b>	<b>53.5%</b>	<b>34.0%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de yuca en las provincias más representativas por monto entregado.

Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcrédito de las cinco principales provincias para el cultivo de yuca, periodo 2023.

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Morona Santiago	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	213,800	36.2%	22	9,450
	BanEcuador	166,949	28.3%	63	2,641
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Coopac Austro Ltda.	87,200	14.8%	14	6,433

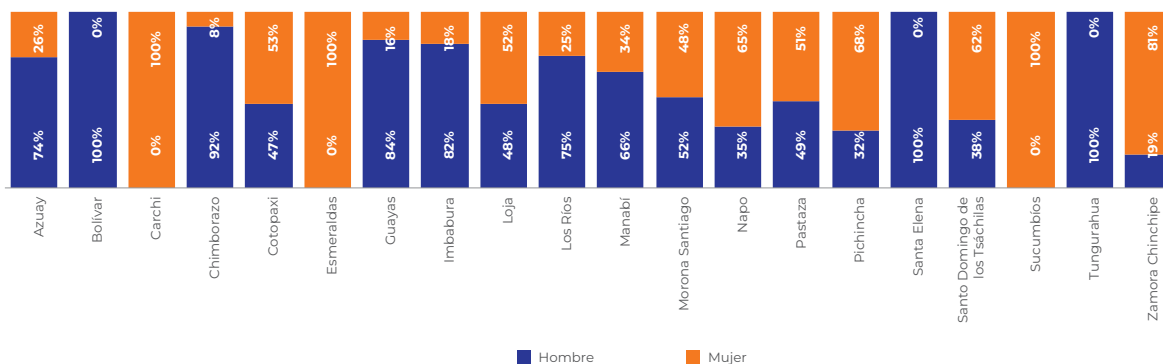
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Morona Santiago	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa Gualaquiza	40,900	6.9%	14	3,100
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito La Merced Limitada	37,800	6.4%	9	4,200
	Resto de Instituciones	43,729	7.4%	12	3,644
<b>Total Morona Santiago</b>		<b>590,378</b>	<b>23.3%</b>	<b>134</b>	<b>4,337</b>
Napó	BanEcuador	295,762	67.6%	128	2,363
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Imbabura Imbacoop Ltda.	52,693	12.1%	31	1,773
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Chibuleo Limitada	50,500	11.5%	24	2,220
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito 4 De Octubre	15,200	3.5%	4	3,800
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Cooprogreso Limitada	11,200	2.6%	6	1,790
	Resto de Instituciones	11,900	2.7%	5	2,380
<b>Total Napó</b>		<b>437,255</b>	<b>17.2%</b>	<b>198</b>	<b>2,282</b>
Manabí	BanEcuador	100,100	24.5%	22	4,600
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Chone Ltda.	94,000	23.0%	24	3,653
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Calceta Ltda.	78,100	19.1%	32	2,460
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Comercio Ltda.	62,000	15.2%	20	2,952
	Bp Guayaquil	39,000	9.6%	4	10,000
	Resto de Instituciones	34,774	8.5%	18	1,932
<b>Total Manabí</b>		<b>407,974</b>	<b>16.1%</b>	<b>120</b>	<b>3,431</b>
Pichincha	Bp Pichincha	115,145	62.0%	19	5,493
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Alianza Minas Ltda.	25,600	13.8%	4	6,400
	Cooperativa De Ahorro Y crédito San Francisco De Asis Ltda.	20,000	10.8%	2	10,000
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Unidad Y Progreso	10,000	5.4%	1	10,000
	Bp Finca	7,542	4.1%	4	1,886
	Resto de Instituciones	7,392	4.0%	6	1,232
<b>Total Pichincha</b>		<b>185,679</b>	<b>7.3%</b>	<b>36</b>	<b>4,759</b>

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Loja	BanEcuador	76,998	42.9%	23	3,364
	Bp Guayaquil	38,024	21.2%	5	6,381
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Crea Limitada	20,400	11.4%	1	20,400
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Padre Julián Lorente Ltda.	15,700	8.7%	6	2,617
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Coopac Austro Ltda.	13,500	7.5%	1	13,500
	Resto de Instituciones	15,000	8.4%	5	3,000
<b>Total Loja</b>		<b>179,622</b>	<b>7.1%</b>	<b>41</b>	<b>4,208</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 51% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de yuca. 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Resaltar que en ocho provincias la participación de la mujer en el acceso al crédito sobrepasó el 50%, siendo las provincias de Carchi, Esmeraldas y Sucumbios con el 100% de créditos otorgado a mujeres.

## Anexo 16.

### Información productiva y financiera del cultivo de pitahaya amarilla (*Selenicereus megalantus*)

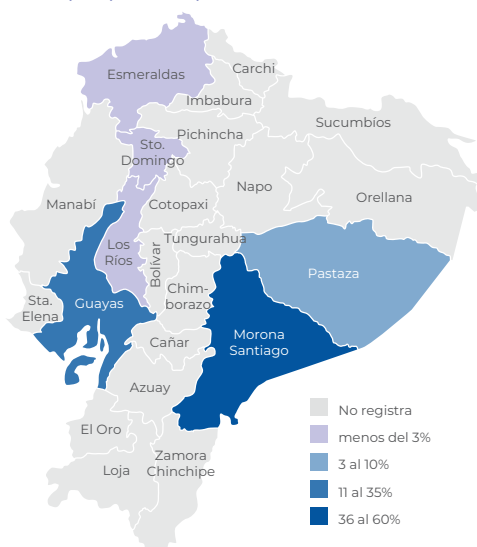
#### INFORMACIÓN PRODUCTIVA DE PITAHAYA AMARILLA

El cultivo de pitahaya se ha convertido en una actividad productiva de gran importancia económica para el país. De acuerdo al BCE (2022), la pitahaya, junto con otras frutas, contribuyó con 0.05% al VAB agropecuario. En 2023 se exportaron 54,380 toneladas por un valor de USD 171.7 millones. La pitahaya participó con 0.8% en las exportaciones no petroleras. Por otra parte, el sector pitahayero generó empleo para cerca de 14 mil personas.

#### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de pitahaya amarilla

El cultivo de pitahaya amarilla ocupa el 0.1% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 7 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 2.4 mil hectáreas, de las cuales 1.6 mil hectáreas, es decir el 64.7%, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 1,088, a nivel nacional.

Distribución de la superficie de pitahaya amarilla, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

La provincia de Morona Santiago lidera el ranking por superficie y producción, alcanzando un rendimiento promedio de 13.4 t/ha; que, en términos de productividad se encuentra en un nivel alto.

Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de pitahaya amarilla. 2023.

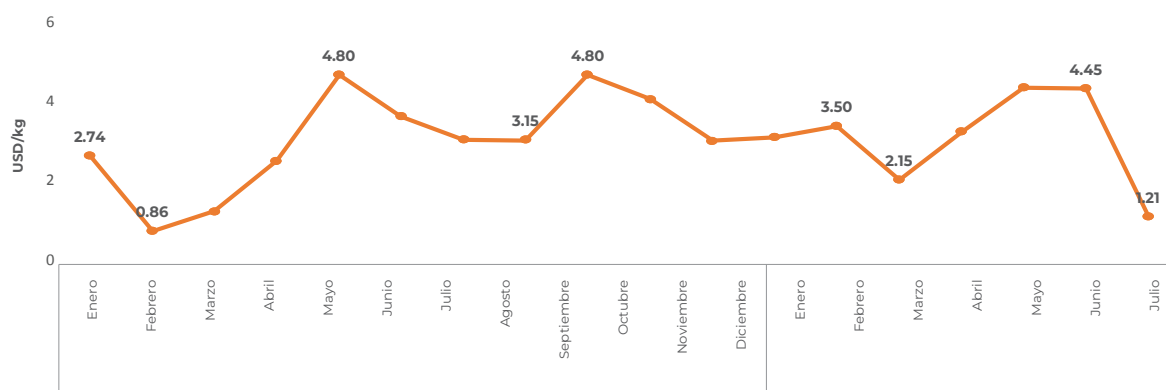
Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Morona Santiago	675	898	788	10,533	13.4
Pastaza	56	28	28	243	8.7
Pichincha	246	76	38	183	4.8
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	1	6	6	20	3.3
Guayas	88	520	2	10	5.0
Los Ríos	1	4	0	0	0.0
Esmeraldas	22	38	0	0	0.0
<b>Total nacional</b>	<b>1,088</b>	<b>1,571</b>	<b>862</b>	<b>10,989</b>	<b>12.8</b>

Nota: Ranking por producción.  
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

## Precios al productor

En Ecuador el precio de la pitahaya está sujeto a la libre oferta y demanda del mercado.

Comportamiento de los precios de pitahaya amarilla, a nivel de la persona productora en USD/kg.



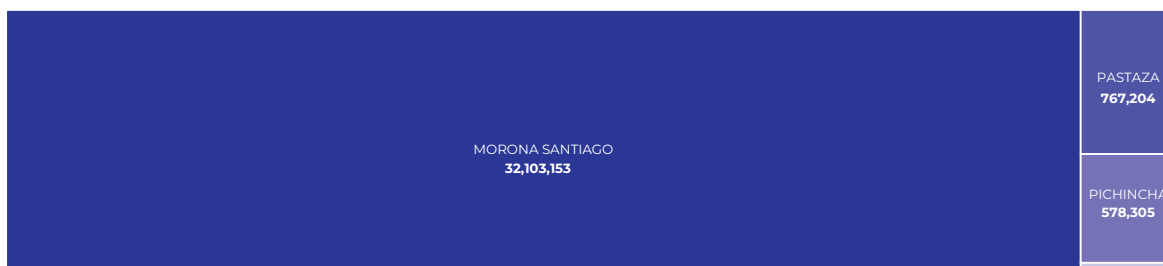
Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Entre el año 2023 y 2024 se observa una alta fluctuación en el precio de este rubro, encontrando un precio mínimo de 0.9 USD/kg, y un precio máximo de 4.8 USD/kg, que representa una variación del 458.1%

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 80.5 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 33.5 millones, es decir el 41.6%.

Estimación de las ventas de pitahaya amarilla de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

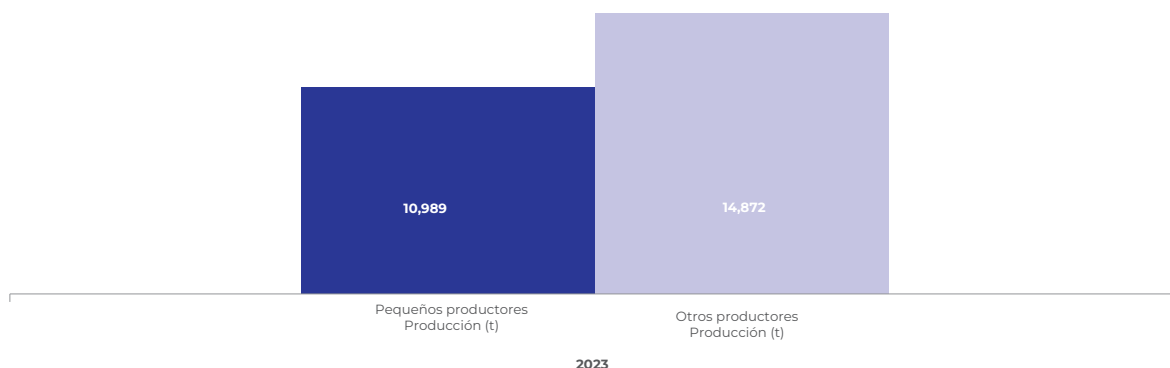
La provincia de Morona Santiago encabeza la lista de ventas con un total de USD 32.1 millones, que representan el 95.8% de las ventas de pequeños productores. La pitahaya tiene alta capacidad de venta, principalmente por su demanda mundial. Se observó que el 96.5% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 10.9 mil toneladas producidas; se vendieron 10.6 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 13.4 t/ha en la provincia de Morona Santiago, un costo de producción promedio de 10,000 USD/ha <sup>77</sup>y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 3.15 USD/kg. Con estos datos, se estima un ingreso neto de 32,210 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 4.2, lo que significa que, por cada dólar invertido, un productor obtiene una ganancia de 3.2 dólares<sup>78</sup>.

### Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

Las cifras productivas de pitahaya amarilla se empezaron a registrar desde el año 2023, de ahí hacia atrás las estadísticas abarcan información consolidada de todas las pitahayas (pitahaya amarilla y roja).

Producción de pitahaya amarilla (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes). 2023.



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

En ese sentido, en 2023 se observa que la mayor producción estuvo en manos de otros productores, con una variación de 35.3%.

<sup>77</sup> Costo de producción referencial de un productor promedio.

<sup>78</sup> Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

Este cultivo se caracteriza por la presencia mayoritaria de pequeños productores; sin embargo, son los otros productores quienes marcan la tendencia de la producción. Como se observa, en 2023 la mayor producción estuvo en manos de otros productores, con una variación de 35.3%, respecto a la producción de los pequeños productores.

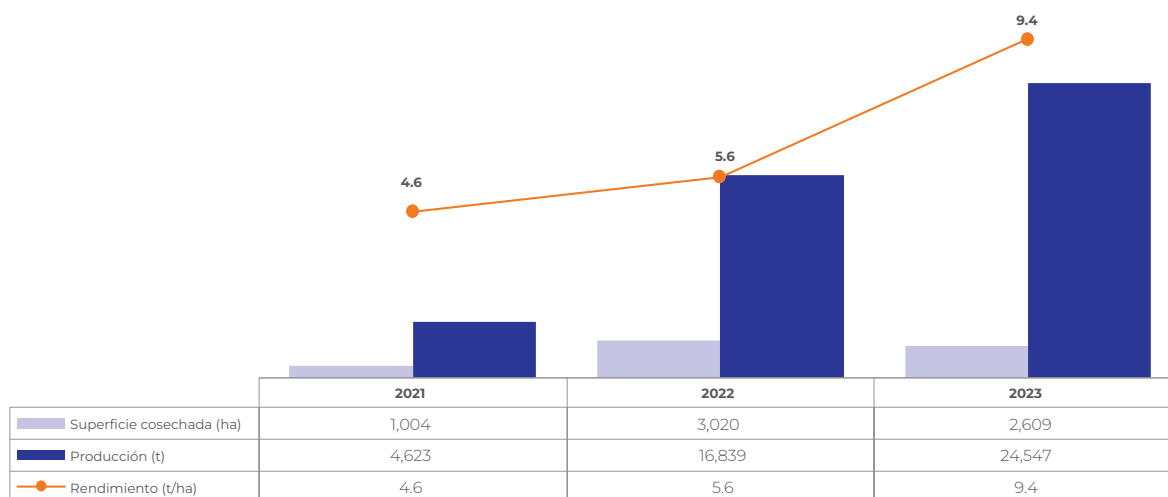
Según Francisco Ortega<sup>79</sup>, productor/exportador de pitahaya amarilla, del cantón Palora, Morona Santiago, la producción de pitahaya amarilla ha logrado una madurez productiva significativa. Esta madurez está forzando a los productores a ser más innovadores, más competitivos y, en ese sentido, los pequeños productores tienen desventajas, porque el cultivo en sí mismo ya requiere una alta inversión. En ese sentido, F. Ortega proyecta un futuro en el que solo podrán mantenerse aquellos que tengan la capacidad técnica y económica de sostener las plantaciones.

### Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa un crecimiento en la producción y el rendimiento de pitahaya. El incremento del rendimiento promedio nacional de 4,600 kg/ha a 9,400 kg/ha, es muestra de la transición de productores empíricos a productores más especializados, revelando un fortalecimiento de esta cadena de valor en el área productiva.

En general, se avizora un crecimiento sostenido de las actividades productivas relacionadas con este rubro. De acuerdo a F. Ortega, este crecimiento es el resultado de un arduo trabajo del sector pitahayero que, a través de la autogestión, ha logrado abrir mercados internacionales y sostener los compromisos comerciales con los países de destino.

Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de pitahaya (todos los ecotipos), a nivel nacional.



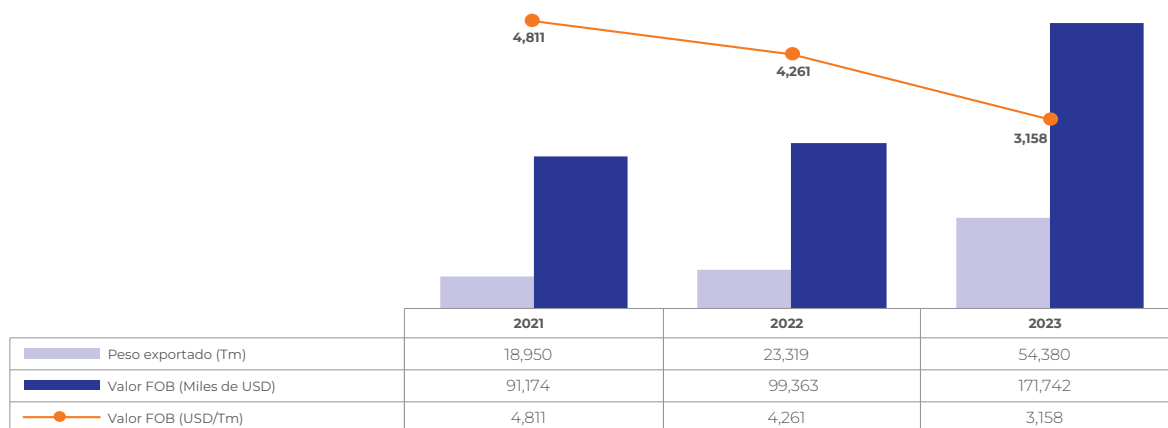
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

79 Productor/exportador entrevistado.

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de pitahaya se incrementó con una variación de 187.0%. En el año 2023, las exportaciones de pitahaya generaron USD 171.7 millones con una variación de 88,4% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 3,158 USD/Tm, con una variación de -34,4%, respecto al 2021.

Los principales destinos de la pitahaya ecuatoriana fueron Estados Unidos (60.5%) y Perú (24.2), además de otros 23 países (MAG-SIPA, 2023).

Comportamiento de las exportaciones de pitahaya (todos los ecotipos), desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

Por otra parte, Ecuador no es un país importador de pitahaya.

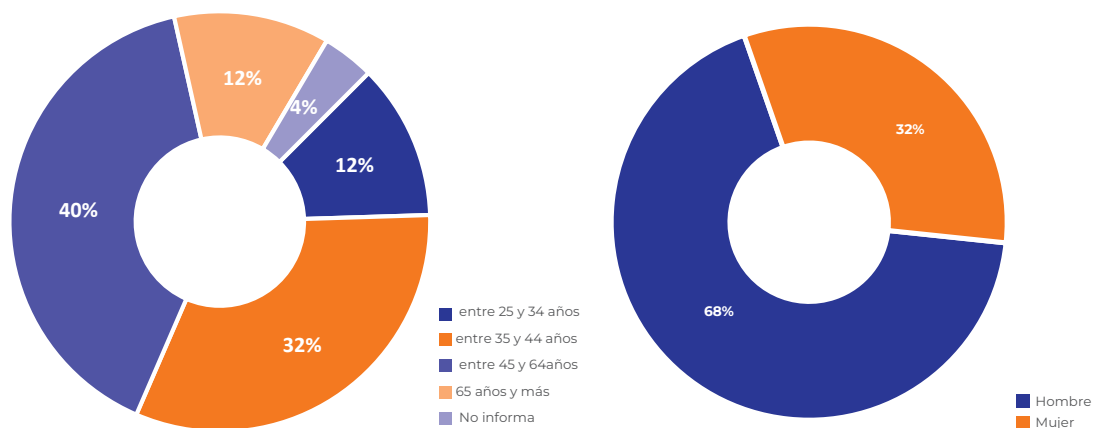
## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de pitahaya amarilla es 50 años. En este cultivo se encuentra una participación equilibrada en cuanto al rango etario de los productores; en donde la proporción de jóvenes y adultos jóvenes (entre 25 y 44 años), complementan el porcentaje de población adulta y adulta mayor (entre 45 y 65 años y más). En ese sentido, si los productores se mantienen en esa tendencia, la producción de pitahaya amarilla será estable.



Participación del rango etario y género de las personas productoras de pitahaya amarilla. 2023.



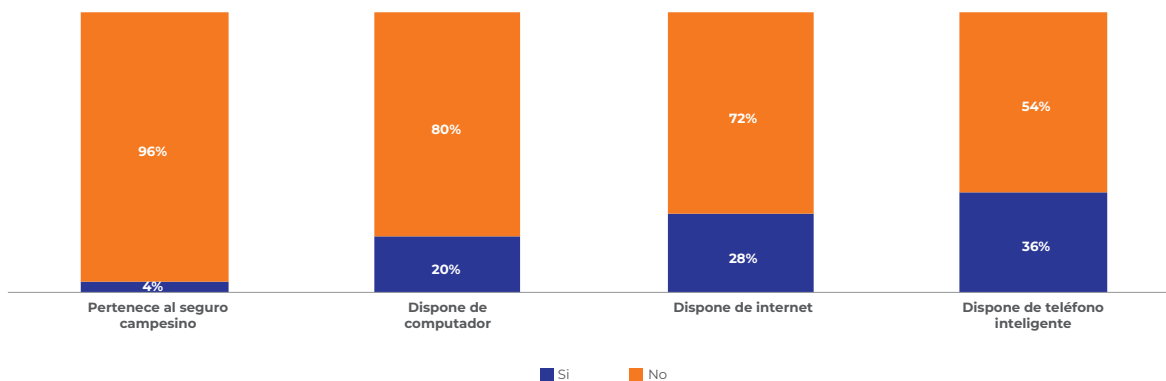
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva de pitahaya amarilla, se encontró que existe una participación del 32%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de pitahaya amarilla, es limitada. Solamente un 20% dispone de computador y un 28% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (36%); sigue siendo una cifra baja.

Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de pitahaya amarilla. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que tan solo el 4% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. En virtud de ello, y debido a la dinámica de manejo empresarial de este cultivo, se deduce que un gran porcentaje de personas productoras y trabajadores de esta actividad, están afiliados al Seguro General del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), o a seguros privados que les provean este servicio.

Si la persona productora no está afiliada a ningún tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras, en momentos de calamidad por enfermedad.

### Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 97.2%. La herencia también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

Se encuentra un pequeño porcentaje de personas cuyas unidades productivas, se encuentran en un proceso de litigio.

Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de pitahaya amarilla. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

### Desafíos y oportunidades del sector pitahayero

De acuerdo al productor entrevistado, esta fruta exótica presenta grandes oportunidades en el mercado internacional y no solamente en Asia y Norteamérica; actualmente se encuentran abriendo mercados a nivel de Centro y Sudamérica, esto con la finalidad de dar la oportunidad a que nuevos productores se integren al sector.

Por otra parte, en los últimos años este cultivo ha gozado de un precio promedio anual muy atractivo, lo que ha permitido al sector productor invertir y consolidar su sistema productivo en un sistema de alta tecnificación. Actualmente la pitahaya está siendo cultivada bajo un sistema semi techado (bajo cubierta plástica), logrando contrarrestar las afectaciones del medio ambiente.

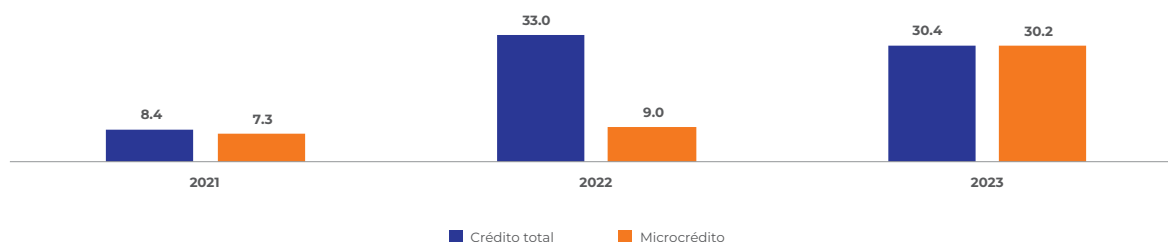
Un desafío importante asociado a este cultivo es la insuficiente o nula promoción internacional. Este factor es muy importante en lo que respecta a los cultivos de exportación; sin embargo, las acciones públicas son mínimas y, por otra parte, los productores por sí solos no pueden abarcar esta actividad que suele ser de alto costo.

Otro de los desafíos que enfrenta el sector, principalmente los pequeños productores, es el alto costo de producción de este rubro, costo que incide directamente en la productividad y calidad de la fruta de exportación. Los pequeños productores tienen el reto de lograr ser competitivos para mantenerse en el mercado, caso contrario corren el riesgo de salir de esta actividad productiva.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DE PITAHAYA

En los últimos dos años se observa una evolución en el financiamiento para la implementación de nuevos cultivos respecto al año 2021, esto tiene correspondencia con el crecimiento de la productividad del cultivo y de las exportaciones siendo uno de los rubros que están teniendo un auge significativo gracias a la apertura de nuevos mercados en el mundo. De igual manera el microcrédito y crédito productivo para Pymes ha evidenciado un importante salto entre el año 2022 y el año 2023, demostrando que existe una evolución de los sistemas de producción de los pequeños productores. Para el 2023 la brecha entre el crédito y microcrédito es marginal, resaltando la presencia de pequeños productores en el proceso de financiamiento.

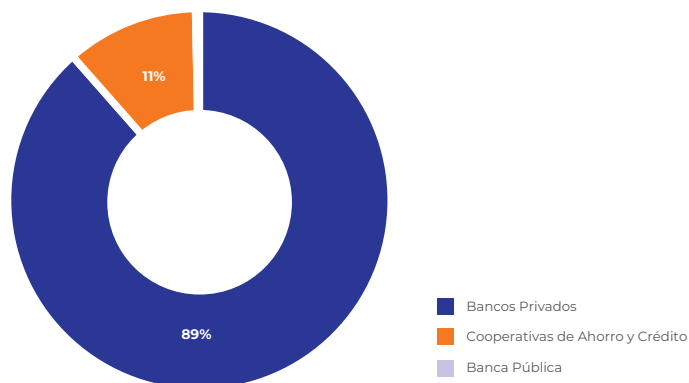
Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de pitahaya en el periodo 2021 - 2023. (Millones USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en 21 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por la Banca Privada, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

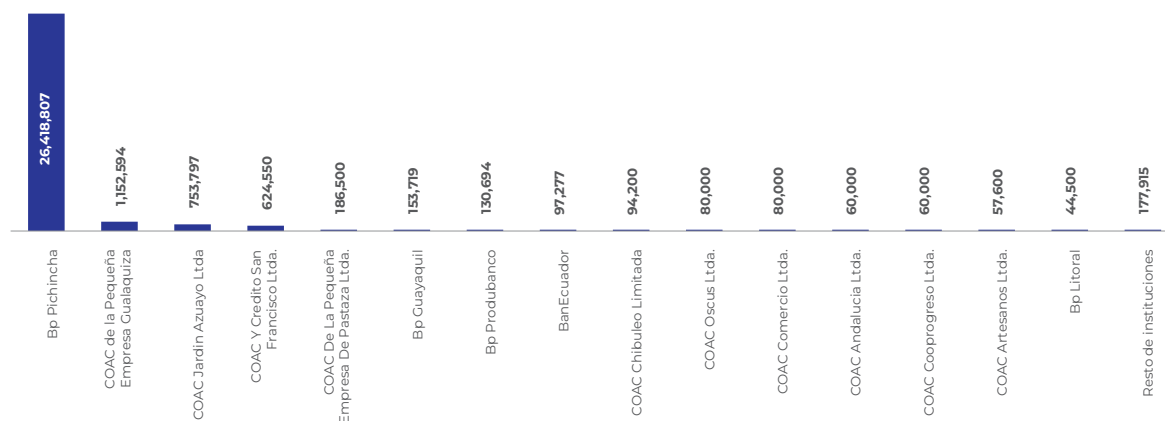
Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de pitahaya en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de pitahaya fueron Banco Pichincha, Cooperativa de Ahorro y crédito de la Pequeña Empresa Gualaquiza, Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo como las principales, a continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de crédito para el cultivo de Pitahaya en el año 2023.

Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de Pitahaya, periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta Azuay, Morona Santiago, Pichincha y Manabí como las más importantes. A continuación, se detalla la participación de las 21 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de pitahaya.

Monto de crédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de pitahaya, periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Azuay	22,051,423	73.1%	28	161,197	99.2%	0.8%	0.0%
Morona Santiago	2,285,858	7.6%	377	7,922	0.0%	99.8%	0.2%
Pichincha	2,134,335	7.1%	98	35,569	92.1%	7.9%	0.0%
Manabí	1,507,987	5.0%	40	38,417	92.1%	5.9%	2.0%
Guayas	796,578	2.6%	33	23,249	97.6%	1.3%	1.1%
Pastaza	484,764	1.6%	38	12,526	41.6%	58.4%	0.0%
Tungurahua	374,513	1.2%	27	13,741	79.8%	17.6%	0.0%
Imbabura	157,926	0.5%	43	3,557	31.1%	43.6%	25.3%
Chimborazo	77,000	0.3%	6	12,833	0.0%	100.0%	0.0%
Carchi	56,500	0.2%	14	5,200	78.8%	21.2%	0.0%
Santo Domingo de los Tsáchilas	54,161	0.2%	6	9,027	100.0%	0.0%	0.0%
Loja	46,500	0.2%	8	5,813	10.8%	78.5%	10.8%
Cañar	45,560	0.2%	4	11,390	0.0%	100.0%	0.0%
Napo	40,200	0.1%	8	5,025	0.0%	87.6%	12.4%
Cotopaxi	30,500	0.1%	4	7,625	72.1%	27.9%	0.0%
Zamora Chinchipe	8,000	0.0%	2	4,000	0.0%	100.0%	0.0%
Orellana	6,500	0.0%	2	3,250	53.8%	46.2%	0.0%
Los Ríos	5,000	0.0%	2	2,500	40.0%	60.0%	0.0%
Santa Elena	3,749	0.0%	2	1,875	0.0%	100.0%	0.0%
Sucumbíos	3,000	0.0%	1	3000	0.0%	0.0%	100.0%
El Oro	1,800	0.0%	1	1,800	0.0%	100.0%	0.0%
Bolívar	300	0.0%	1	300	0.0%	100.0%	0.0%
<b>Total general</b>	<b>30,172,152</b>	<b>100.0%</b>	<b>745</b>	<b>20,491</b>	<b>88.5%</b>	<b>11.2%</b>	<b>0.3%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron microcrédito para el cultivo de pitahaya en las provincias más representativas por monto entregado.

Instituciones, monto de microcrédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos de las cinco principales provincias para el cultivo de pitahaya, periodo 2023.

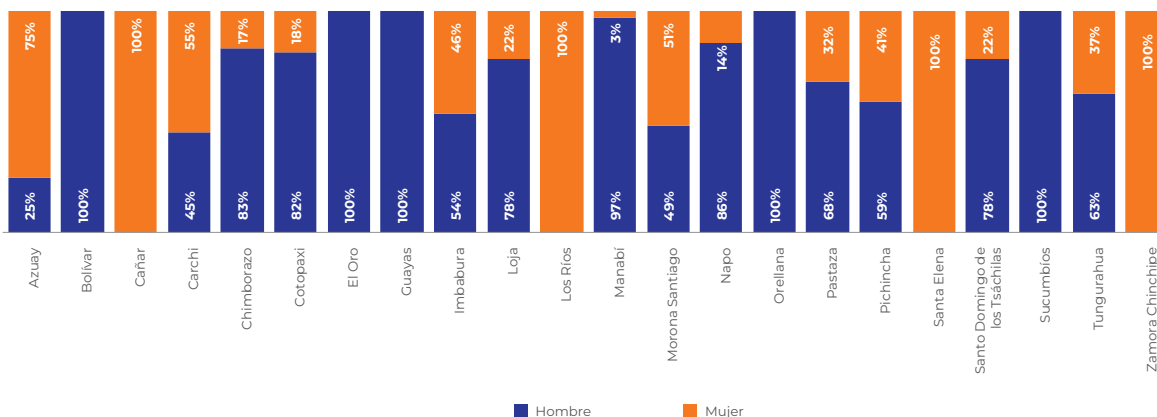
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Azuay	Bp Pichincha	21,885,000	99.2%	8	2,735,625
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Jardín Azuayo Limitada	156,423	0.7%	18	10,395
	Cooperativa De Ahorro Y crédito La Merced Limitada	5,000	0.0%	1	5,000
	Cooperativa De Ahorro Y crédito 9 De Octubre Ltda.	5,000	0.0%	1	5,000
<b>Total Azuay</b>		<b>22,051,423</b>	<b>73.1%</b>	<b>28</b>	<b>161,197</b>
Morona Santiago	Cooperativa De Ahorro Y crédito De La Pequeña Empresa Gualaquiza	1,140,594	49.9%	97	12,898
	Cooperativa De Ahorro Y crédito San Francisco Ltda.	548,050	24.0%	131	4,317
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Jardín Azuayo Limitada	440,214	19.3%	134	4,489
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Chibuleo Limitada	67,000	2.9%	7	10,000
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Oscus Limitada	60,000	2.6%	2	30,000
	Resto de Instituciones	30,000	1.3%	6	5,000
<b>Total Morona Santiago</b>		<b>2,285,858</b>	<b>7.6%</b>	<b>377</b>	<b>7,922</b>
Pichincha	Bp Pichincha	1,947,163	91.2%	85	42,529
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Andalucía Limitada	60,000	2.8%	1	60,000
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Cooprogreso Limitada	31,600	1.5%	4	7,900
	Cooperativa De Ahorro Y crédito San Francisco De Asis Ltda.	30,000	1.4%	1	30,000
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Atuntaqui Limitada	25,000	1.2%	1	25,000
	Resto de Instituciones	40,572	1.9%	6	6,762
<b>Total Pichincha</b>		<b>2,134,335</b>	<b>7.1%</b>	<b>98</b>	<b>35,569</b>
Manabí	Bp Pichincha	1,243,062	82.4%	18	71,598
	Bp Produbanco	84,843	5.6%	7	11,476
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Comercio Ltda.	60,000	4.0%	2	30,000

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Manabí	Bp Litoral	35,964	2.4%	2	17,982
	BanEcuador	30,118	2.0%	4	7,529
	Resto de Instituciones	54,000	3.6%	7	7,714
<b>Total Manabí</b>		<b>1,507,987</b>	<b>5.0%</b>	<b>40</b>	<b>38,417</b>
Guayas	Bp Pichincha	731,568	91.8%	12	48,776
	Bp Produbanco	45,851	5.8%	19	2,527
	Cooperativa De Ahorro Y crédito Riobamba Ltda.	10,000	1.3%	1	10,000
	BanEcuador	9,159	1.1%	1	9,159
<b>Total Guayas</b>		<b>796,578</b>	<b>2.6%</b>	<b>33</b>	<b>23,249</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 39% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo el cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de pitahaya. 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las provincias de Cañar, Los Ríos, Santa Elena y Zamora Chinchipe tienen el 100% del microcrédito otorgado a mujeres, mientras que, las provincias de Bolívar, El Oro, Guayas, Orellana y Sucumbios el crédito fue otorgado solo a hombres.

## Anexo 17.

### Información productiva y financiera del cultivo de café (Coffea arábica)

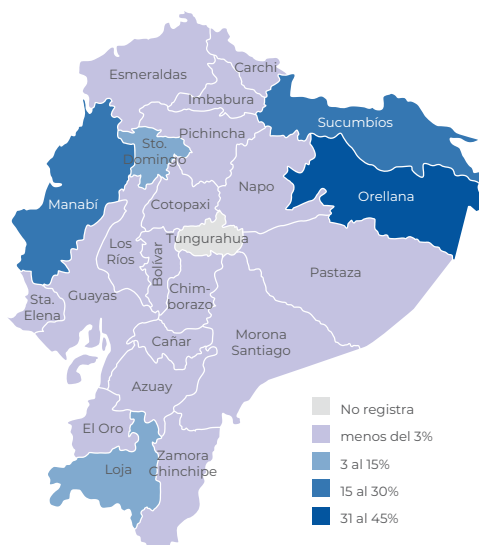
#### INFORMACIÓN PRODUCTIVA DE CAFÉ

El cultivo de café es uno de los rubros más importantes en Ecuador. De acuerdo al BCE (2022), el café contribuyó con 1.3% al VAB agropecuario. En 2023 la actividad productiva de café generó alrededor de 42 mil empleos. Asimismo, se exportó 13.7 mil toneladas por un valor de USD 118.0 miles; con lo cual el café en grano y sus derivados participaron con 0.9% en las exportaciones no petroleras.

#### Superficie, producción y rendimiento del cultivo de café

El cultivo de café ocupa el 1.3% de la superficie nacional agrícola y se encuentra distribuido en 22 de las 24 provincias del país, alcanzando una superficie total de 30.3 mil hectáreas, de las cuales 27.7 mil hectáreas, es decir el 91.5%, pertenece a pequeños productores. En 2023, el número de UPA de pequeños productores fue de 24,427, a nivel nacional.

Distribución de la superficie de café, correspondiente a pequeños productores. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023.  
Elaboración propia.

Superficie, producción, rendimiento y número de UPA de pequeños productores de café. 2023.

Provincia	Número de UPAS	Superficie plantada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Manabí	4,762	5,860	4,721	1,612	0.3
Orellana	7,532	8,997	6,264	1,496	0.2
Sucumbios	5,633	6,449	5,167	837	0.2
Loja	2,764	2,465	1,741	428	0.2
M. Santiago	356	201	201	177	0.9
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	498	964	603	166	0.3
Z. Chinchipe	568	620	572	159	0.3
Bolívar	132	122	122	113	0.9
El Oro	387	615	608	90	0.1
Los Ríos	206	102	96	79	0.8
Imbabura	296	379	252	64	0.3
Napo	505	309	276	61	0.2
Pastaza	51	69	69	40	0.6
Pichincha	383	299	94	23	0.2
Esmeraldas	65	82	82	13	0.2
Carchi	6	14	3	7	2.2
Chimborazo	92	44	29	7	0.2
Cotopaxi	73	56	56	5	0.1
Azuay	102	60	54	5	0.1
Santa Elena	2	11	9	4	0.4
Guayas	12	28	8	2	0.2
Cañar	1	1	1	-	-
<b>Total general</b>	<b>24,427</b>	<b>27,746</b>	<b>21,028</b>	<b>5,387</b>	<b>0.3</b>

Nota: Ranking por producción.  
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia

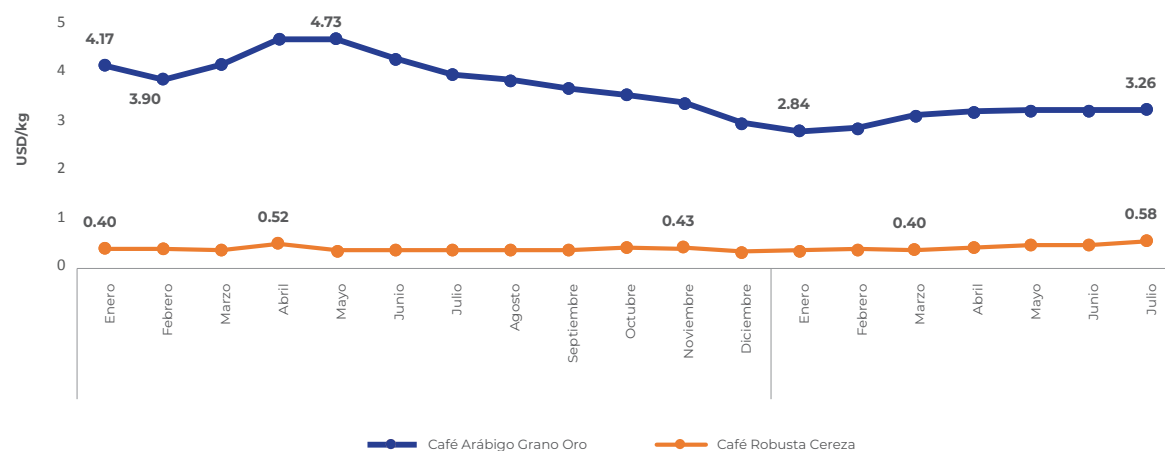


La provincia de Orellana lidera el ranking por superficie; mientras que Manabí lidera el ranking por producción, con un rendimiento de 0.3 t/ha; que, en términos de productividad es un rendimiento bajo.

## Precios al productor

En la cadena productiva de café se cuenta con dos variedades de café que son: café arábigo y café robusta. De acuerdo a las estadísticas, en 2023 el precio de café arábigo (grano oro), fluctuó entre 3.9 USD/kg y 4.7 USD/kg, presentando una variación de 20.5%

Comportamiento de los precios de café (arábigo y robusta), a nivel de la persona productora en USD/kg.



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

Por otra parte, el café robusta (cereza), fluctuó entre 0.4 USD/kg y 0.58 USD/kg, con una variación de 45.0%

## Ventas

Con base en los volúmenes de ventas registradas por las personas productoras en el INEC-ESPAC (2023), se determinaron las ventas en valor monetario. A nivel nacional se alcanzaron ventas brutas por USD 21.5 millones; correspondiendo a los pequeños productores un total de USD 20.8 millones, es decir el 96.6%.

Estimación de las ventas de café de pequeños productores, a nivel provincial. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023; SIPA, 2023. Elaboración propia

La provincia de Manabí encabeza la lista de ventas con un total de USD 6.1 millones, que representan el 29.6% de las ventas de pequeños productores. El café tiene alta capacidad de venta por su demanda mundial. Se observó que el 97.2% de la producción nacional de pequeños productores fue vendida; es decir de las 5.4 mil toneladas producidas; se vendieron 5.2 mil toneladas INEC (2023).

En el análisis de rentabilidad, se parte del rendimiento promedio de 0.3 t/ha en la provincia de Manabí, un costo de producción promedio de 1,000 USD/ha<sup>80</sup> y un precio de venta promedio registrado en 2023 de 3.97 USD/kg (café arábigo grano oro). Con estos datos, se estima un ingreso neto de 41 USD/ha. Esto implica que el costo-beneficio promedio de este cultivo es de 1.0, lo que significa que, por cada dólar invertido, el productor no obtuvo ninguna ganancia<sup>81</sup>.

## Comparativa de producción histórica entre pequeños productores y otros productores

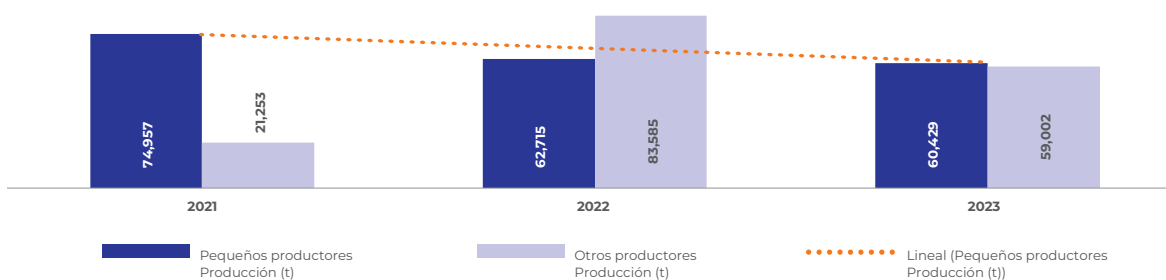
Como se observa, en años anteriores la producción de café se encontraba en manos de pequeños productores. En el año 2023 se observa que la producción de pequeños y otros productores se ha equiparado.

Entre el año 2021 y 2023, el volumen de producción de pequeños productores varió en -19.4%; mientras que de otros productores varió en 177.6%.

80 Costo de producción referencial de un productor promedio.

81 Este ejercicio de costo-beneficio se presenta para ejemplificar rentabilidad de un productor promedio. Las diferencias agroecológicas y edafoclimáticas de las zonas de producción, condicionan el manejo del cultivo; por lo cual, no se debe extrapolar a la realidad de todos productores.

Producción histórica de café (en toneladas), de los pequeños productores vs. otros productores (medianos y grandes).



Fuente: MAG-SIPA, 2024. Elaboración propia

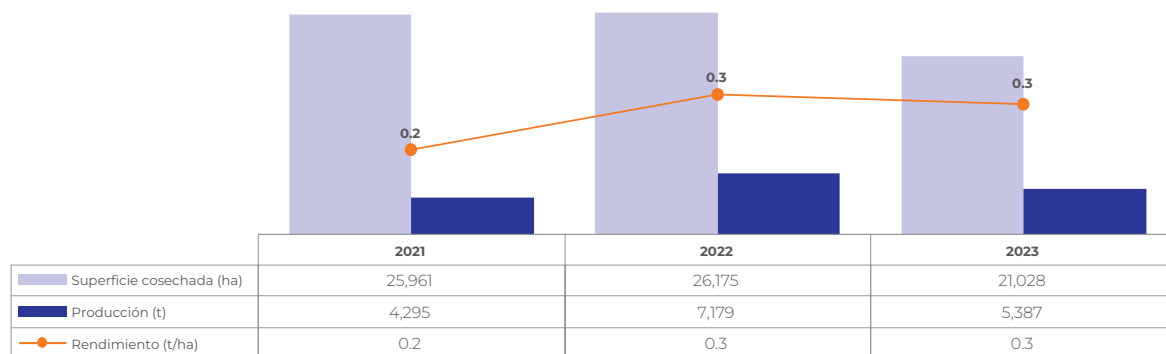
Por otra parte, y para el mismo período, se encontró que el número de UPA de pequeños y otros productores presentó una disminución. Los UPA de pequeños productores pasaron de 29.4 mil a 24.4 mil UPA, con una variación de -17.1%; por su parte, las UPA de otros productores pasaron de 374 a 179 UPA, con una variación de -52.1%. De acuerdo a lo anterior, se observa que la producción de café tiene una tendencia a disminuir y que los productores están optando por otras actividades económicas.

## Histórico de superficie cosechada, producción y rendimiento

Durante los tres últimos años se observa una disminución de la superficie cosechada y la producción de café. Por otra parte, el rendimiento promedio nacional ha presentado un ligero incremento al pasar de 200 kg/ha a 300 kg/ha; sin embargo, sigue siendo un rendimiento bajo.

De acuerdo a lo señalado, el futuro de esta actividad productiva es incierto, y de según productores de otros cultivos que conocen sobre la situación del café en sus zonas, mencionan que muchos productores están dejando de cultivar café porque su rentabilidad no es sostenible.

Superficie, producción y rendimiento histórico de pequeños productores de café, a nivel nacional.

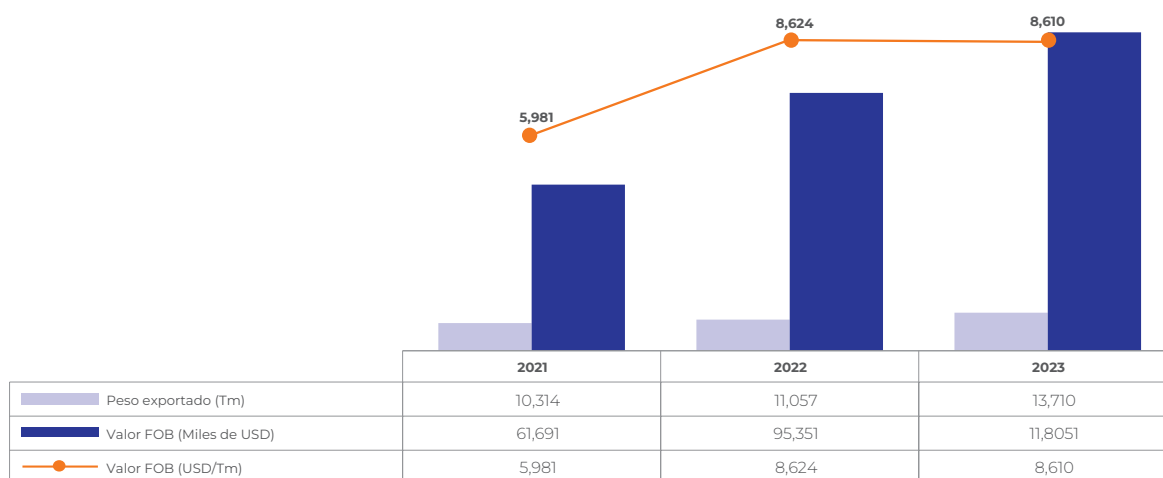


Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

## Histórico de exportaciones

De acuerdo a cifras del Banco Central del Ecuador, entre el año 2021 y 2023, el volumen exportado de grano de café se incrementó con una variación de 32.9%. En el año 2023, las exportaciones de café generaron USD 118.0 millones con una variación de 91.4% respecto al año 2021. Asimismo, el valor FOB promedio alcanzó los 8,610 USD/Tm, con una variación de 44.0%, respecto al 2021.

Comportamiento de las exportaciones de café (soluble, extracto y preparaciones), desde el año 2021 al 2023.



Fuente: BCE, 2023; MAG/SIPA, 2023. Elaboración propia

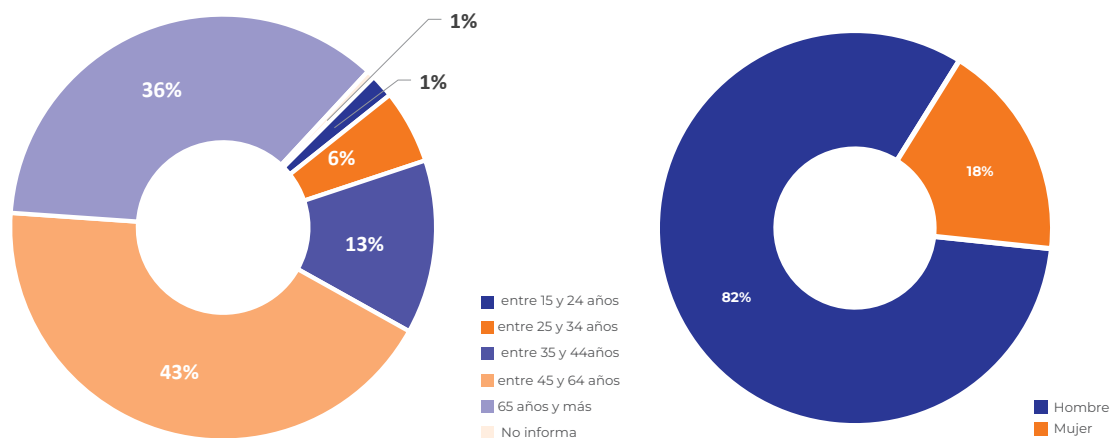
Los principales destinos del café ecuatoriano fueron Alemania (25.2%), Rusia (15.4%), y Colombia (13.5%), además de otros 39 países (MAG-SIPA, 2023).

## Caracterización de la persona productora

### Rango etario y género

La edad promedio de la persona productora de cacao es 58 años. El rango de edad más frecuente es de 45 a 64 años, que representan un 43% de los productores a nivel nacional. Estas cifras evidencian un relevo generacional pausado; en donde solo un 8% de la población joven (entre 15 y 34 años), toma la posta de estas actividades.

Participación del rango etario y género de las personas productoras de café. 2023.



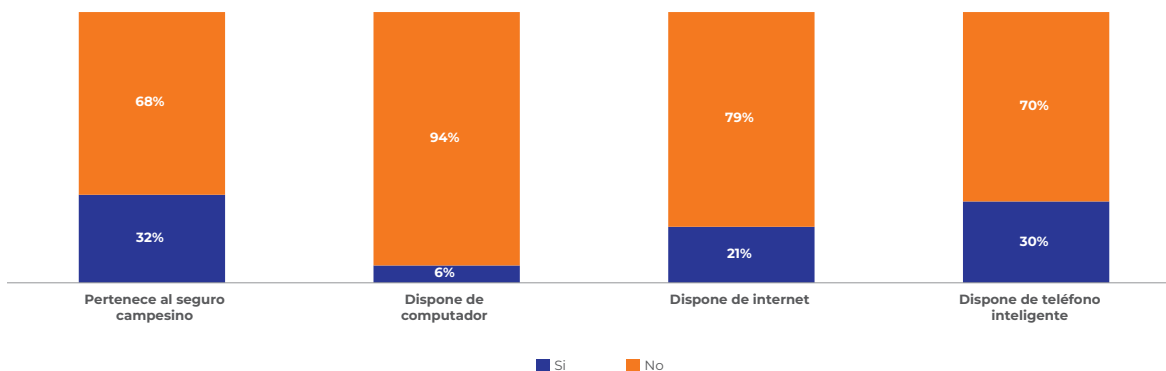
Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

En cuanto a la participación de la mujer en la actividad productiva del café, se encontró que existe una participación del 18%; el porcentaje restante corresponde al género masculino. En ese sentido, es importante que la mujer sea considerada en la generación de estrategias y políticas orientadas hacia la producción de este rubro.

### Acceso a la tecnología y seguro social campesino

La disponibilidad de medios tecnológicos por parte de las personas productoras de café, es limitada. Solamente un 6% dispone de computador y un 21% accede a internet; aunque un mayor porcentaje de la población tiene acceso a teléfonos inteligentes (30%); sigue siendo una cifra baja.

Disponibilidad de medios tecnológicos, así como del seguro campesino de la persona productora de café. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Por otra parte, se ha identificado que el café robusto 32% de las personas productoras están afiliadas al seguro social campesino. Si no está afiliado a otro tipo de seguro, esto podría suponer una alta vulnerabilidad física y económica para las personas productoras; porque frente a problemas de salud, una persona disminuye o anula su actividad productiva y, por otra parte, debe asumir los costos por atención médica, como su prioridad, disminuyendo su capacidad económica y de cumplimiento de compromisos financieros.

## Tenencia de la tierra

Al analizar la tenencia de la tierra en el sector rural, se encuentra que en 2023 las personas productoras dueñas de la UPA corresponden al 80.4%. La herencia (10.4%) también constituye una forma de propiedad de la tierra; sin embargo, no siempre pasa por un proceso de formalización en el sistema de registro de la propiedad.

Participación de la tenencia de la tierra de las personas productoras de café. 2023.



Fuente: INEC-ESPAC, 2023. Elaboración propia.

Se observa que otra forma de acceder al uso de la tierra, es a través de la posesión (6.6%); igual que en el caso de la herencia, es estado de posesión de la tierra, no suele estar formalizado en la autoridad competente.

## Desafíos y oportunidades del sector cafetalero

El sector productor de café se encuentra en un estado de estancamiento debido, principalmente, a los precios del producto. Desde años atrás, el café se encuentra con el desafío de incrementar la productividad, porque en la práctica este cultivo presenta un rendimiento promedio bajo, comparado con países vecinos como Colombia.

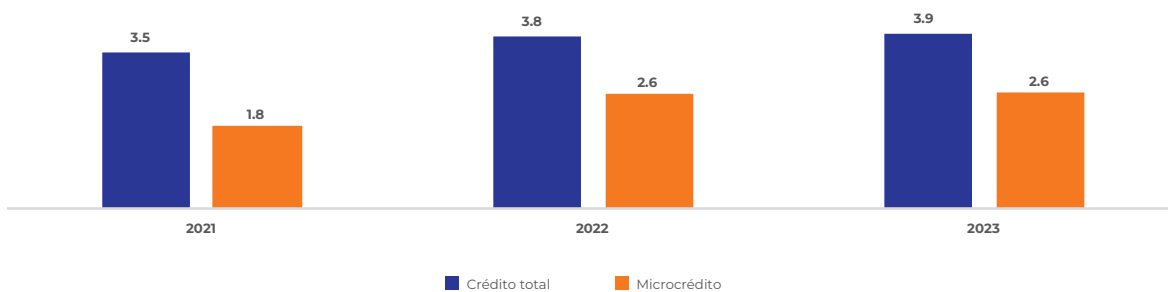
Más allá del esfuerzo de instituciones públicas y privadas, por sostener esta actividad productiva a través de proyectos de fomento y apoyo a la producción, el rédito económico termina siendo un factor determinante al momento de decidir la continuidad de esta actividad productiva. Es así que una importante superficie de café está siendo reemplazada por otros cultivos como el cacao.

El futuro de la producción de café está en manos de productores consolidados, pequeños o grandes, y cuyas plantaciones hayan alcanzado su edad de máxima productividad.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DE CAFÉ

En los últimos tres años se observa una evolución en el financiamiento para la implementación de nuevos cultivares o renovación, llevando correspondencias con la evolución de los precios, así como la cantidad exportada, sobre todo de café de especialidad que se produce en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe. Respecto al microcrédito destacar que la brecha no es muy amplia, sin embargo, alrededor del 60% de total de valor otorgado por las instituciones financieras como corresponde al microcrédito.

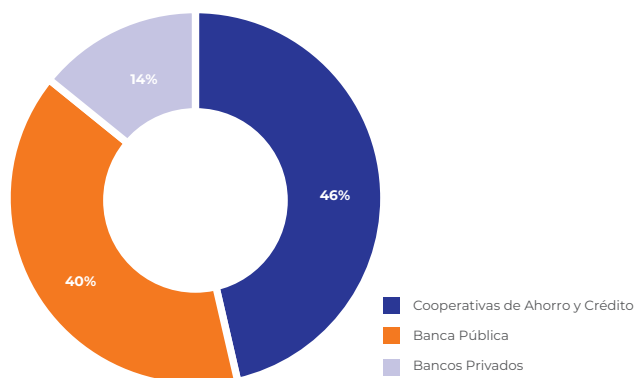
Evolución del monto de crédito y microcrédito otorgado en el cultivo de café en el periodo 2021 - 2023. (Millones de USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Destacar que en 22 provincias se entregó microcrédito para este cultivo y la mayor participación de financiamiento estuvo otorgada por la Cooperativas de Ahorro y Crédito, comportamiento que se detalla en la siguiente figura.

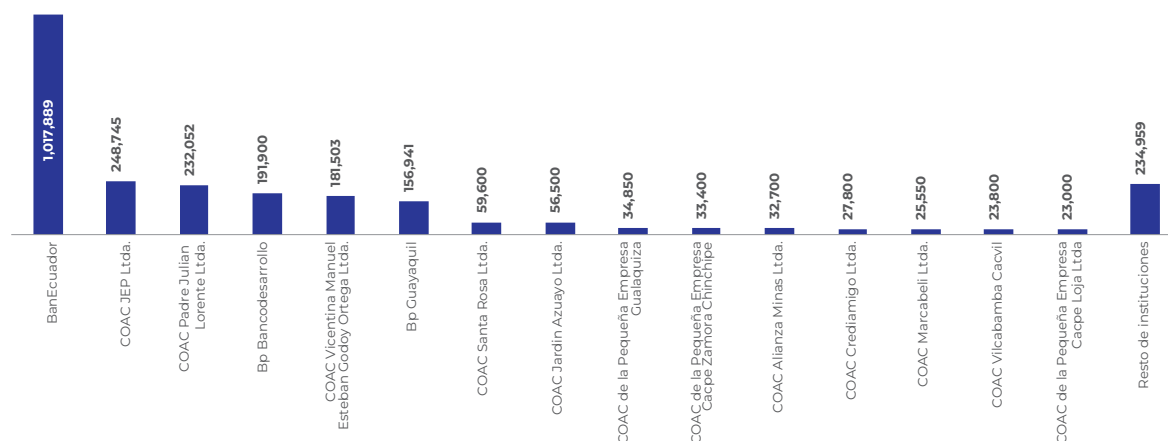
Participación por subsistema del microcrédito del cultivo de café en el periodo 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Las instituciones financieras que tuvieron la mayor participación en el otorgamiento de microcrédito para el cultivo de café fueron BanEcuador, Cooperativa de Ahorro y Crédito Jóvenes Ecuatorianos Progresistas entre las principales, a continuación, se presenta el ranking de las 15 instituciones con mayor entrega de microcrédito para el cultivo de café en el año 2023.

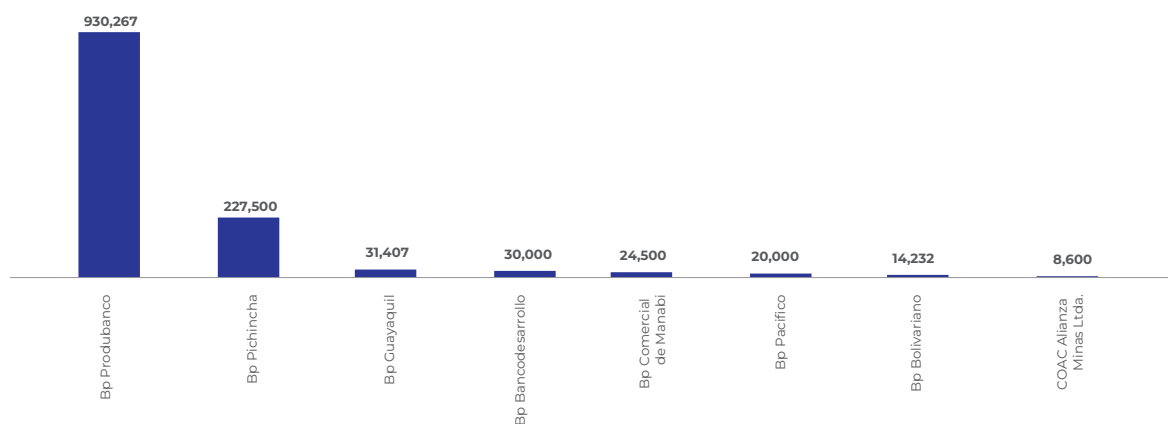
Principales instituciones financieras que otorgaron microcrédito para el cultivo de café periodo 2023. (USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.

Por otro lado, en cuanto al crédito productivo se destaca la participación de la banca privada siendo el Banco Produbanco el que tuvo la mayor participación; a continuación, se presenta el detalle de las instituciones financieras que entregaron créditos productivos para este cultivo.

Principales instituciones financieras que otorgaron crédito para el cultivo de café periodo 2023. (USD)



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.  
Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito.



Respecto al ranking de las provincias que recibieron mayor microcrédito resalta Loja, Zamora Chinchipe y Guayas como las más importantes. A continuación, se detalla la participación de las 21 provincias que recibieron financiamiento para el cultivo de café.

Monto de crédito, número de operaciones, participación de subsistemas de financiamiento del cultivo de café periodo 2023.

Provincia	Monto otorgado millones (USD)	Participación	Número de Operaciones	Monto promedio otorgado USD	Participación Bancos Privados	Participación COAC	Participación Banca Pública
Loja	950,667	25%	161	5,914	33.6%	61.3%	5.1%
Zamora Chinchipe	692,780	18%	162	4,319	0.0%	38.2%	61.8%
Guayas	682,870	18%	25	28,429	47.9%	17.9%	34.2%
Pichincha	410,421	11%	19	20,698	14.1%	85.9%	0.0%
Orellana	207,627	5%	79	2,664	1.9%	1.9%	96.1%
Manabí	186,939	5%	44	4,213	11.6%	19.9%	68.5%
Imbabura	171,513	4%	15	11,434	6.5%	78.4%	15.1%
Morona Santiago	104,848	3%	19	5,518	0.0%	49.9%	50.1%
El Oro	103,547	3%	18	5,753	14.5%	58.4%	27.1%
Azuay	90,267	2%	6	15,044	0.0%	100.0%	0.0%
Los Ríos	48,840	1%	12	3,927	17.6%	82.4%	0.0%
Galápagos	46,608	1%	6	7,768	0.0%	39.5%	60.5%
Sucumbíos	36,142	1%	28	1,317	18.0%	1.7%	80.4%
Napo	28,848	1%	24	1,202	0.0%	6.9%	93.1%
Pastaza	24,108	1%	5	4,822	0.0%	37.3%	62.7%
Cañar	18,500	0.5%	2	9,250	0.0%	100.0%	0.0%
Santo Domingo de los Tsáchilas	16,475	0.4%	5	3,295	69.3%	0.0%	30.7%
Bolívar	14,400	0.4%	4	3,600	27.8%	72.2%	0.0%
Cotopaxi	11,500	0.3%	4	2,875	13.0%	69.6%	17.4%
Carchi	10,093	0.3%	2	5046	0.0%	0.0%	100.0%
Tungurahua	6,150	0.2%	2	3,075	0.0%	100.0%	0.0%
Esmeraldas	4,550	0.1%	4	1137	65.9%	0.0%	34.1%
<b>Total general</b>	<b>3,867,694</b>	<b>100%</b>	<b>646</b>	<b>6,016</b>	<b>14%</b>	<b>46%</b>	<b>39%</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

Nota: COAC = Cooperativas de ahorro y crédito; AMACV= Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda

A continuación, se describe las cinco principales instituciones financieras que entregaron crédito para el cultivo de café en las provincias más representativas por monto entregado.

Instituciones, monto de crédito, número de operaciones y valor medio de microcréditos por provincia para el cultivo de café periodo 2023.

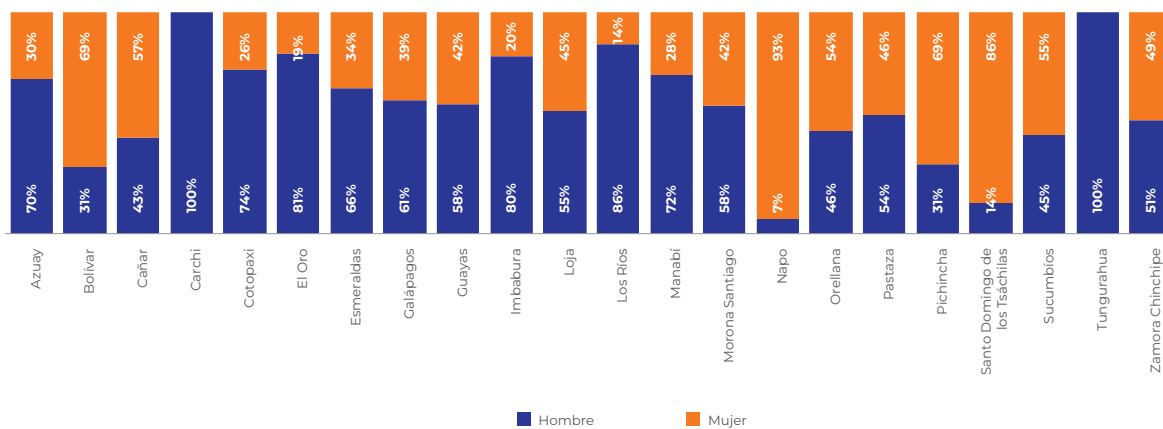
Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Loja	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Padre Julián Lorente Ltda.	230,952	29.6%	50	3,824
	Bp Bancodesarrollo	174,400	22.3%	36	4,598
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	101,500	13.0%	8	14,500
	Bp Guayaquil	88,000	11.3%	10	8,952
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Santa Rosa Limitada	55,100	7.1%	12	4,418
	Resto de Instituciones	130,715	16.7%	40	3,268
<b>Total Loja</b>		<b>780,667</b>	<b>30.2%</b>	<b>156</b>	<b>4,724</b>
Zamora Chinchipe	BanEcuador	428,477	61.8%	128	3,377
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Vicentina Manuel Esteban Godoy Ortega Limitada	168,803	24.4%	10	17,023
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito De La Pequeña Empresa Cacpe Zamora Chinchipe Ltda.	33,400	4.8%	13	2,445
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	30,000	4.3%	1	30,000
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Crediamigo Ltda.	25,000	3.6%	7	3,283
	Resto de Instituciones	7,100	1.0%	3	2,367
<b>Total Zamora Chinchipe</b>			<b>26.8%</b>	<b>162</b>	<b>4,319</b>
Orellana	BanEcuador	199,627	96.1%	76	2,664
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Chibuleo Limitada	4,000	1.9%	2	2,000
	Bp Guayaquil	4,000	1.9%	1	4,000
<b>Total Orellana</b>		<b>207,627</b>	<b>8.0%</b>	<b>79</b>	<b>2,664</b>

Provincia	Instituciones financieras	Valor (USD)	Participación crédito entregado %	Operaciones (Número)	Valor promedio USD
Manabí	BanEcuador	128,000	68.5%	30	4,214
	Bp Guayaquil	17,000	9.1%	5	3,400
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Comercio Ltda.	15,000	8.0%	1	15,000
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Huancavilca Ltda.	10,000	5.3%	1	10,000
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Calceta Ltda.	8,000	4.3%	1	8,000
	Resto de Instituciones	8,939	4.8%	6	1,490
<b>Total Manabí</b>		<b>186,939</b>	<b>7.2%</b>	<b>44</b>	<b>4,213</b>
Imbabura	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Juventud Ecuatoriana Progresista Limitada	94,245	54.9%	1	94,245
	BanEcuador	25,882	15.1%	4	6,470
	Bp Bancodesarrollo	11,000	6.4%	1	11,000
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Unión El Ejido	10,269	6.0%	2	5,135
	Cooperativa De Ahorro Y Crédito Artesanos Ltda.	10,000	5.8%	1	10,000
	Resto de Instituciones	20,118	11.7%	6	3,353
<b>Total Imbabura</b>		<b>171,513</b>	<b>6.6%</b>	<b>15</b>	<b>11,434</b>

Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.

La presencia de la mujer dentro de los procesos productivos va tomada importancia, es así que a nivel nacional el 43% del total de crédito entregado para el cultivo de café fue para mujeres. La presencia de la mujer está tomada fuerza en el proceso productivo, así como importancia en la toma de decisiones de las Unidades de Producción Agropecuaria. A continuación, se detalla a nivel nacional que el 42% del otorgamiento de microcrédito para este cultivo fue para mujeres, además en la figura se detalla la participación a nivel provincial.

## Participación del otorgamiento de microcrédito por género y provincia para el cultivo de café 2023.



Fuente: Superintendencia de Bancos – SEPS – BanEcuador; Elaboración propia.



